

平成23・24年度近畿地方整備局におけるASP方式による情報共有システムの提供サービスの指定について(公募)

番号	質問	回答
1	様式-2-1の有資格はCALS/ECエキスパート、CALS/ECインストラクターの有資格は評価の対象となるのでしょうか？	保有資格は、評価対象ではありません。
2	様式-2-1 4の①の回答は、様式-2-1ではなく、様式-2-2での回答でよろしいでしょうか？	ご指摘の通りです。 様式-2-1 4の①の回答は、様式-2-2に記載下さい。
3	様式-3-1、3-2、3-3において、当該実績が無い場合には、未提出もしくは、未記入での提出どちらがよろしいでしょうか？	実績がない場合は、「実績無し」と記載して提出して下さい。
4	様式-4「操作説明会の実施について」は、今回の公募にて採用頂いた場合の実施内容についての記載でしょうか？もしくは、過去の実績実績を記載すべきでしょうか？	採用された場合に計画している操作説明会の内容を記載して下さい。
5	提出は、紙に印刷したもの1部をホチキス止めて封書に入れ、封をして持参する、もしくは、郵送する方法で問題ないでしょうか？	公募要項 P5 9. 申請書類の提出等 (2)の通りです。
6	「様式-3-3電子検査時に情報共有システムを利用した実績」に記載する3件の実績は、稼働中の情報共有システム上で電子検査を実施するという主旨から、システムをオンラインの状態を利用して電子検査を利用した実績という解釈で宜しいでしょうか？	オフラインで、貴社が開発したシステムを利用し、書類検索が出来る状況で、検査を行った場合も実績として認めます。
7	ヒアリングについて、サービス内容(製品説明)のプレゼンテーション(デモ)実施にあたり、ヒアリング会場でFOMA回線を利用したオンライン形式で実施したく考えておりますが、可能でしょうか？	可能です。
8	公募要項 3.1)ASPの実装機能にて、要求される機能項目について部分的に満足する場合(「工事施工中における受発注者間の情報共有システム機能要件 平成23年4月版(Rev.3.0)」における枝番の一部で満足していないものがある場合)については様式-2-2にはどのように記載させていただければよろしいでしょうか。	「実装状況」の欄に、満足していない機能の詳細を記載してください。
9	公募要項 3.1)ASPの実装機能について、様式2-2機能要件実装状況の中の 3-1:スケジュール連携機能においては「工事施工中における受発注者間の情報共有システム機能要件 平成23年4月版(Rev.3.0)」では満たすことが望ましい機能として記載されています。今回の公募要項において、こちらの機能項目についてはどのような取り扱いになりますでしょうか。	「スケジュール連携機能」に限り、実装されていなくても参加者の資格要件には影響ありません。