

News Letter 足羽川ダム News Letter ニュースレター News Letter

安全で
安心できる
くらしの実現

一、足羽川ダム計画(案)について

(二) 河川整備基本方針と河川整備計画

九頭竜川水系の「河川整備計画」を策定するにあたり設置した九頭竜川流域委員会の第三十一回委員会において、河川整備基本方針と河川整備計画に関する、国土交通省は次のように説明しました。

「河川整備基本方針」とは、長期的な河川整備の基本となるべき方針を示すもので、「河川整備計画」は「基本方針」を受けて当面二三十年間に実施する具体的な河川の整備を定めるものです。

九頭竜川水系河川整備基本方針(平成十八年二月十四日制定)では、足羽川の川沿い地域を一五〇年に一回の確率で発生する規模の洪水から防御するため、足羽川天神橋地点での基本高水のピーク流量を「六〇〇m³/s」とし、このうち流域内の洪水調節施設で受け持つ流量を八〇〇m³/s、河道整備で受け持つ流量を一、八〇〇m³/sとするなどにより、洪水を安全に流下させることとしています。

(二) 足羽川ダム計画(案)と他の治水対策案との比較検討について

流域委員会、福井県議会でも議論のあったダムと他の治水対策案との比較検討について紹介します。

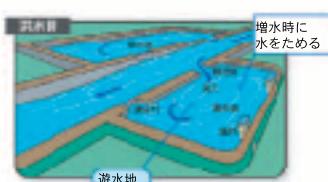
河川の洪水調節施設としては遊水池やダムがあり、河道整備としては河床掘削や引堤等の河川改修が考えられます。

河川外で処理する方法

遊水地

河川水が増加した時に、セリ草などの一部を導入して下流水の洪水氾濫を防ぐために、まとまった平地が必要となります。

足羽川では、従来の農地に新たな土地利用制度が加わり、住宅地に隣接して開墾地が造成される、主幹道路の嵩上げが必要となる等の社会的な影響を及ぼします。また、防護柵をはじめとする防護住民への合意を取るために長期の時間を要することが予想されます。



【遊水地】事業概要

容 量：約1,400万m³
面 積：約440ha
平均湛水深：約3.5m

主な影響

用地買収：約50ha
家屋移転：約440戸
事業所等移転：約120箇所
道路嵩上：国道158号線他4路線

ダム

足羽川の支川である郡子川に足羽川ダムを建設し、ダムと導水路で洪水調節を行い、ダムから下流の排水量を低減させます。その効果は下流の九頭竜川北川まで及ぶことになります。足羽川ダムの建設により農業用水が奪われます。



【ダム】事業概要

事 業 費：約1,500億円
ダ ム：高さ約96m
総貯水容量約2,870万m³
導 水 路：4本

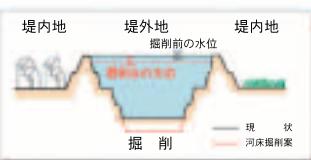
主な影響

用地買収：約95ha
水没等移転戸数：約50戸

河道内で処理する方法

河床掘削

河川に構造物、川底を3m毎に下げる事業を現在実施中ですが、これだけでは蓄積の対象としている高水を安全に流下させることはできません。このため、さらに足羽川下流部及び日野川を含む下流河川の河床掘削が必要ですが、堆積土の処理や低水路確保、構築の改善、監視堤上による水利用ヘリ衝撃対策などが必要となります。



【河床掘削】事業概要

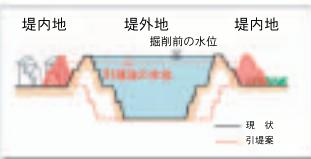
足 羽 川：激特事業計画河床から約1.5m掘削、延長約5km
日 野 川・
九頭竜川：基本方針河道から約1.5m
掘削、延長約4km(日野川)、約15km(九頭竜川)

主な影響

掘削土量：約1,550万m³
橋梁架替：17橋
潮止堰：1基
家屋移転：約340戸

引堤

日野川合流点から上流の区間に於いて引堤が必要で、これに伴い、堆積土の処理や橋梁の架け替え、さらに路盤戸の農業移転が必要となり、多大な影響を及ぼします。



【引堤】事業概要

事 業 費：約2,000億円
足 羽 川：引堤幅約35m引堤区間約5.2km、延長右岸約3.9km、左岸約1.7km
日 野 川：低水路拡幅

主な影響

掘削土量：約200万m³
築堤土量：約30万m³
橋梁架替：12橋
用地買収：約24ha
移転家屋等：約600戸

国土交通省としては、今後の足羽川の治水対策として、ダムによる対策に比べ、他の対策は自然環境、社会環境、経済面の課題が大きいとして、足羽川ダムにより $800\text{m}^3/\text{s}$ の洪水調節を実施し、激特事業等の河川改修により、 $800\text{m}^3/\text{s}$ の流下能力を確保する組み合わせが、最も効果的・効率的であると判断しています。

(三) 足羽川ダム計画の目標と規模について

○足羽川ダム計画(案)

足羽川ダム計画(案)は、河川整備基本方針に基づき「一五〇年に一回の確率で発生する洪水」を対象として、天神橋地点流量「六〇〇 m^3/s 」を「八〇〇 m^3/s 」に調節するため、ダム本体と足羽川上流域の四河川からダムへの分水施設(堰及び導水路)を整備する将来計画として位置付けます。

一方、今後二十九三十年の河川整備計画期間内に整備するダムは、福井豪雨を含む戦後最大(約八十年に一回)の洪水を対象とするところから、ダム本体と水海川からの分水施設とします。

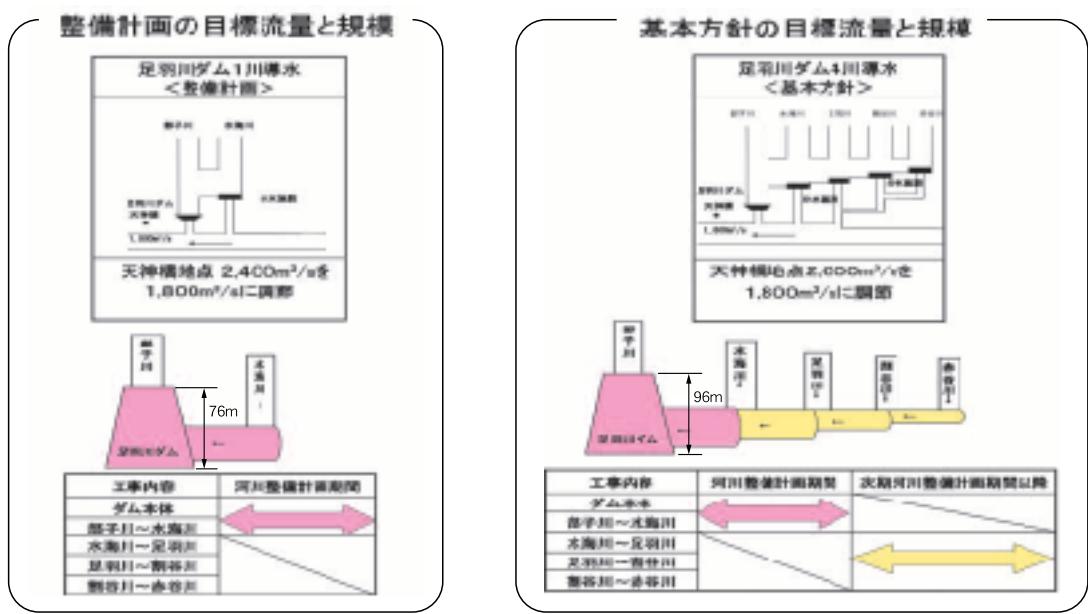
○ダム規模の設定

今回の河川整備計画期間中に整備するダムは、あらかじめ基本方針対応のダム計画を見据えて建設することにより、将来、整備計画対応のダムを基本方針規模へ段階的に施工するよりも次の点において効果が得られます。

★手戻り工事による建設費の増大抑制
★自然環境、社会環境に対する影響抑制

以上の観点から河川整備計画期間中に整備するダムは、ダム本体と水海川からの導水施設を、基本方針に対応できる規模で建設します。

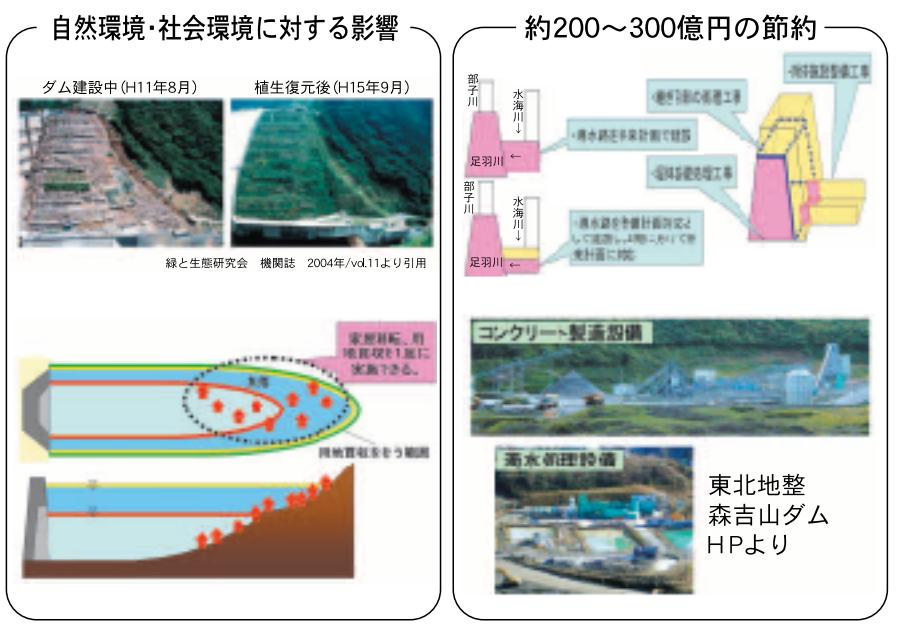
その他の導水路は、次の河川整備計画期間以降に実施します。



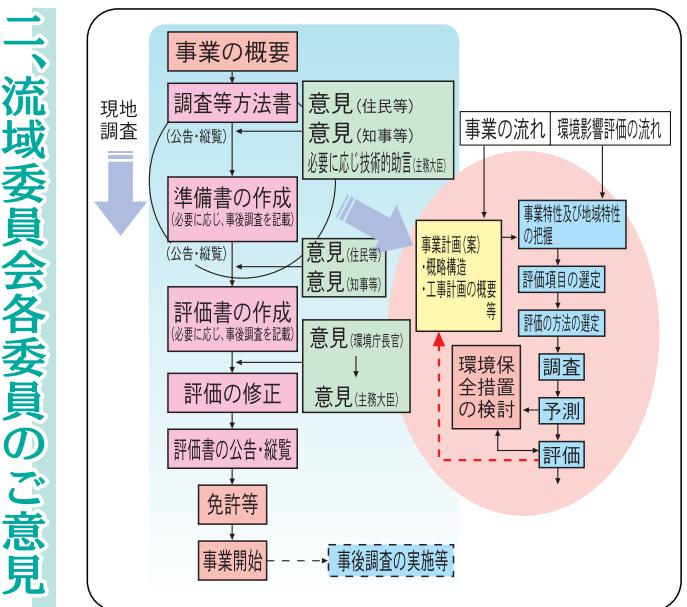
(四) 環境保全に対する基本的な考え方

国土交通省は、ダム事業による環境への影響を最小限に抑えるため、環境影響評価法に基づく環境影響評価を実施します。なお、事業計画の策定にあたっては、環境影響評価において重大な影響が認められる場合には事業計画(案)の段階へフィードバックし、再検討を行っていくこととします。

また、事業・管理段階に移行した後も、モニタリング



- 足羽川ダム計画（案）に対して流域委員会の各委員から次のような意見等がありました。
- ・整備計画と基本方針のマッチングが必要で、スマートな摺り合わせが求められている。
 - ・将来の気候変動のこと等を考えると基本方針対応の施設はリスクヘッジになる。
 - ・ダムは段階整備はなじまない施設である。ダムを複数整備するのなら段階的にという考え方もあるが、一ヵ所であれば段階整備はなく、造るか造らないかのどちらかである。
 - ・二、四〇〇〇³／sという実績を目標とすることが望ましい。
 - ・二、六〇〇〇³／sで行って良いかとの不安があるが、



二、流域委員会各委員のご意見

- 『環境関係』
- ・モニタリングの実施を整備計画の中にしっかりと記載してほしい。
 - ・これまでのダムは開発主体、これからは、地域の文化・環境・生命をどうするかを自然再生促進法の精神に則り考えていく必要がある。
- 『その他』
- ・ダムに賛成・反対ではなく、流域委員会ごとのような議論があつたか含めて説明会の中で住民に伝えることが大事。
- 『コストに関する質問』
- ・当面二十年～三十年で整備するダム規模については一五〇年に一回の洪水に対応できるダムと約八十年に一回の洪水に見合ったダムのおおのの建設コストと県負担額はどのくらいか。
- 『答弁』
- ・一五〇年に一回の洪水に対応できるダム本体と導水施設で約一千億円、約八十年に一回の洪水に見合ったダム本体と導水施設で約七百億円～八百億円と聞いている。
- 『かさ上げした場合の長所・短所の質問』
- ・約八十年に一回の洪水に見合ったダムでは、かさ上げ時に手戻り工事費があるが、長所・短所は何か。
- 『答弁』
- ・ダムを一度建設した後に、将来かさ上げする場合には、手戻り工事費の他、家屋移転や用地買収が一度に実施できないことから地元の方々の負担等に配慮する必要がある。

- 『位置について、流域委員会においても、池田サイトが適切であると確認されたところであり、県としても池田町の意見を十分聞いていく必要がある。
- 『目的について、平常時は水を貯めない治水専用ダムとする」とことで流域委員会でも意見の一貫が見られたといふであり、適切でないかと考えている。
- ・今議会での議論や住民意見を充分聞いた上で整備規模等について意見の方向付けをしていただきたい。
- 『コストに関する質問』
- ・目的について、平常時は水を貯めない治水専用ダムとする」とことで流域委員会でも意見の一貫が見られたといふであり、適切でないかと考えている。
 - ・今議会での議論や住民意見を充分聞いた上で整備規模等について意見の方向付けをしていただきたい。
- 『位置について、流域委員会においても、池田サイトが適切であると確認されたところであり、県としても池田町の意見を十分聞いていく必要がある。
- 『位置・目的・規模に関する質問』
- ・流域委員会で出された意見や近年の異常な気象変動や手戻り工事費を考慮した場合、その位置、目的、規模について所見を伺つ。
- 『答弁』
- ・一方で、財政負担も少なく、将来自然条件、社会条件が大きく変化した場合には、柔軟に対応できる長所がある。

《ダム以外の治水対策案に関する質問》

- ・費用対効果について、他の治水対策案との比較を検討すべきではないのか。
- ・堤防を強化して、余裕高(一m)を使って流せば、工事期間も短縮でき、「コスト面でもメリットがあるのではないか。」

《答弁》

- ・治水対策の選定に当たっては、経済性に加えて技術的な妥当性や地域の影響も重要な要素であり、足羽川ダムは流域委員会において洪水調節施設としての妥当性が確認されてい

る。

- ・余裕高は風浪や流木の影響等から堤防を安全に保つ上で必要なもので、そこに流量を見込むことは河川計画上できな。

さらに、二月十七日の本会議において、「足

羽川の下流域住民の生命・財産を守るために、部子川サイトに足羽川ダムの建設を早期に取り組むよう請願する。」という趣旨で福井市、三国町、春江町、坂井町の下流四市町から提出さ

れていた足羽川ダムの早期建設を求める請願が賛成多数で採択され、県議会としてのひとつつの意思表示がなされました。

このように、県議会での議論や下流受益地からの請願など、福井豪雨から一年半が経過し、足羽川ダム建設に関する機運も高まっています。

今後、県議会での議論を踏まえ、住民意見を充分お聞きした上で、県としての意見を固めていきたいと考えております。

《皆様の疑問にお答えします。》

(質問)

激特事業を行えば、福井豪雨は、安全に流れなのではないですか。

(回答)

福井豪雨と同じ条件の雨なら激特事業を行なえば、流すことは可能です。

それは足羽川合流地点の日野川水位がたまたま低かつたからに他なりません。

(質問)

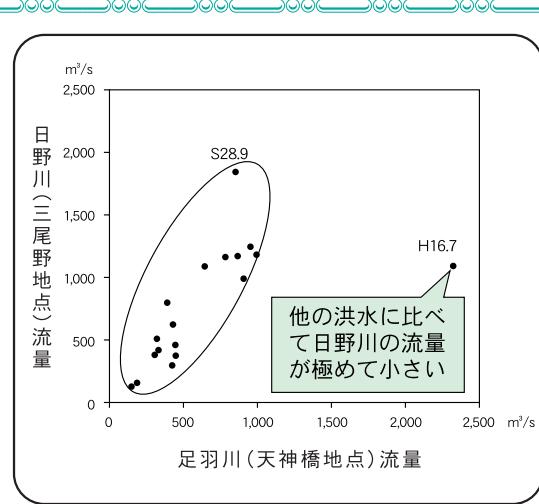
福井豪雨時の足羽川合流地点の日野川水位はどうして低かつたのですか。

(回答)

平成十六年七月に発生した福井豪雨の大きな特徴として、足羽川流域に極めて集中した降雨による洪水であった事から日野川では流量が少なく水位が低い状況でした。

過去の主な洪水では足羽川と日野川の流量には明瞭な相関関係が見られ、足羽川が洪水の時には日野川でも同様の規模の洪水が生ずることが多いという特徴があります。

福井豪雨の時は、日野川の水位が低い状況でしたが、足羽川合流地点の水位が仮に昭和三十四年の伊勢湾台風による洪水と同じ程度の水位であったとする、計画高水位を上回る区間が長くなり、さらに被害が大きくなつたと想定されます。従つて整備計画策定にあたつては、このような特異な洪水のみにとらわれることなく、足羽川が洪水時には日野川もある程度の出水であることを想定し、治水対策を考える必要があります。



【共同発行人】 ◎ご意見、ご感想等、みなさんの声をお寄せ下さい。

国土交通省近畿地方整備局足羽川ダム工事事務所

〒918-8239

福井市成和1-2111 ポラリスビル

TEL(0776)27-0642 FAX(0776)27-0643

<http://www.kkr.mlit.go.jp/asuwa/index.html>

福井県土木部河川課ダム建設・足羽川ダム対策室

〒910-8580

福井市大手3-17-1県庁

TEL(0776)20-0486 FAX(0776)20-0696

<http://info.pref.fukui.jp/kasen/index.html>

福井市建設部河川課

〒910-8511

福井市大手3-10-1市役所

TEL(0776)20-5492 FAX(0776)20-5745

<http://www.city.fukui.fukui.jp/siyakusy/kasen/>