

主な質問に対する追加説明

平成16年11月18日

1

2

各委員からのご意見・ご質問

項目	ご意見・ご質問
1. 福井豪雨について	足羽川の2,400m ³ /sの算出根拠
	足羽川ダム地点から天神橋地点までの到達時間
	浸水被害復旧の目途など
	検討流量の設定方法について
2. 整備メニューについて	河床掘削による効果
	排水ポンプ（内水対策）と整備メニューの関係
	ダム規模について

3

各委員からのご意見・ご質問

項目	ご意見・ご質問
3. その他 (意見)	<p>＝ダム規模を決めるのは、様々な洪水を検討して＝ ＝考えるべきではないか＝</p> <p>都市の排水機能(排水ポンプ・河川改修・下水道)をどう考えるか。短時間降雨に対する都市水害対応も必要 洪水対策は、施設整備だけでなく住民組織との対話、行政間の連携等のソフト対応も施設整備と同等に必要な 福井豪雨、新潟中越地震でボランティアが活躍されているが、防災だけでなく、環境・福祉等様々な普段からのネットワークが必要</p> <p>昔から浸水し易い場所は、豊かな水環境があった場所でもある。特性を活かし安全率を上げる工夫も必要 日野川でも瀬枯れが発生し、将来の不安材料に思える 洪水検討対象流量と利水・環境計画との良い関係も必要</p>

4

1. 福井豪雨について

足羽川の2,400m³/sの算出方法

1. 流量観測
2. 水理解析による検証
3. 流出解析による検証

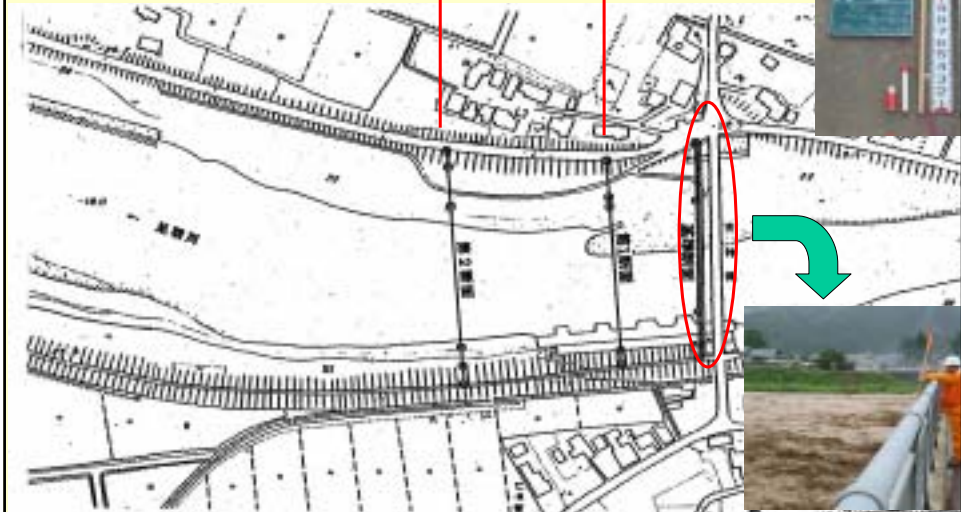
5

6

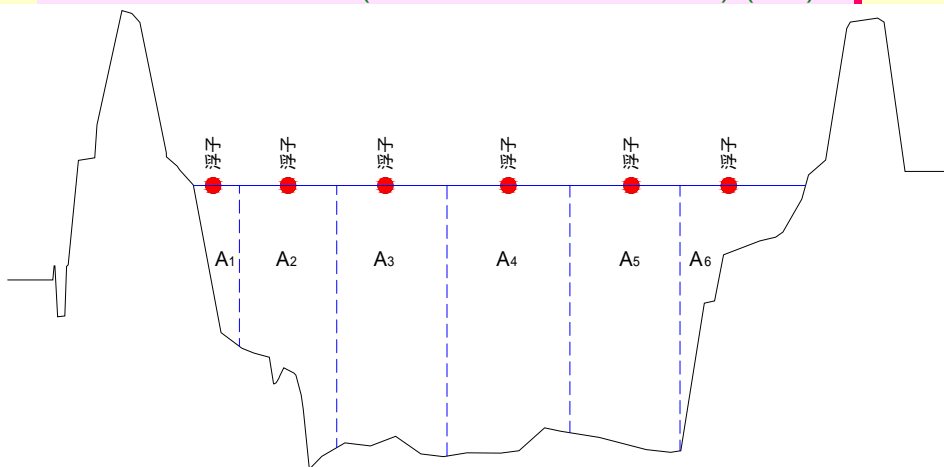
洪水流量観測 (洪水時の流速観測) ()

浮子

浮子がこの間を通過する時間を計測



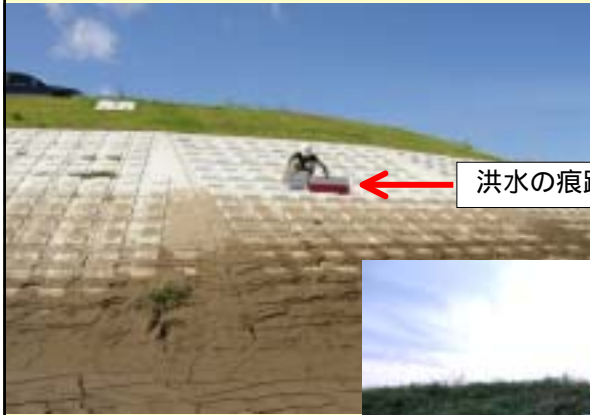
洪水流量観測 (洪水時の流速観測) ()



流量の算出

$$Q (\text{流量: m}^3/\text{s}) = \{A (\text{断面積: m}^2) \cdot V (\text{流速: m/s})\}$$

洪水痕跡の水理解析()

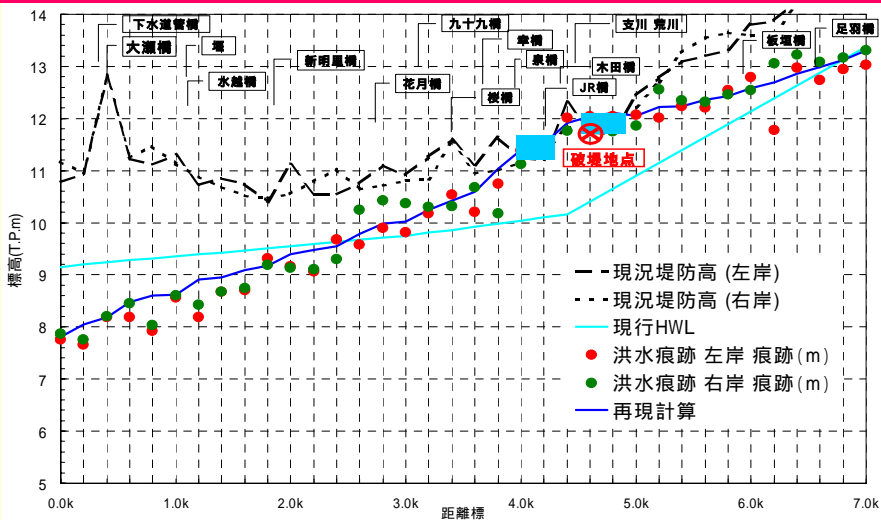


洪水の痕跡



洪水痕跡の測量

洪水痕跡の水理解析()

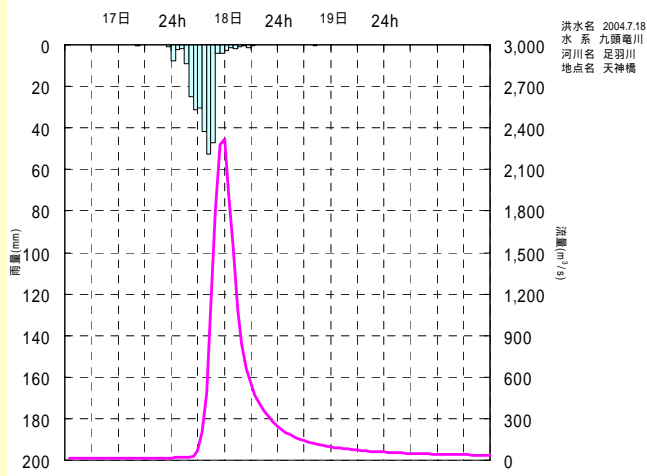


観測雨量を基にした流出解析()



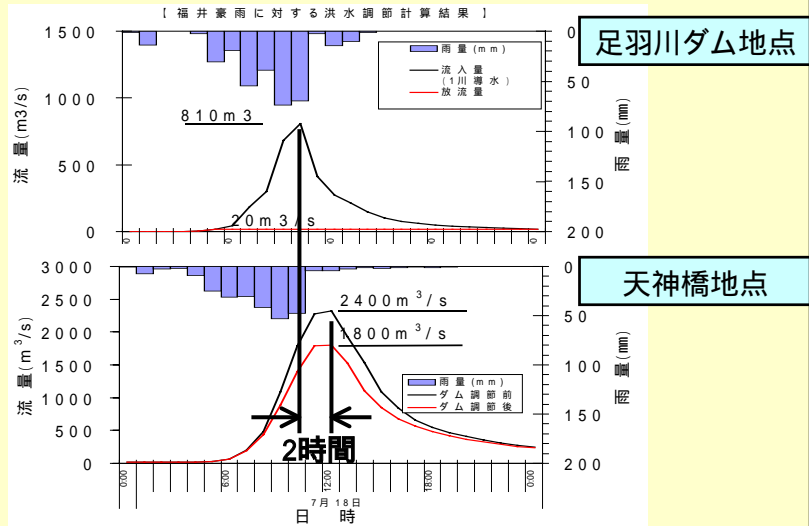
11

観測雨量を基にした流出解析()



12

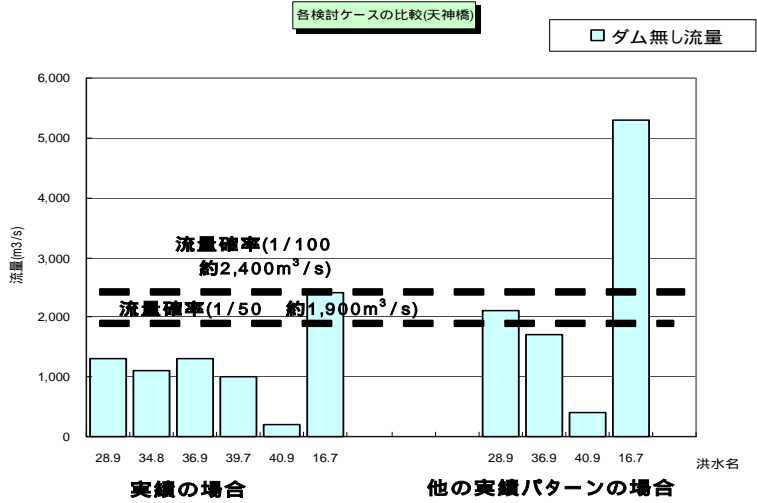
足羽川ダム地点から天神橋地点までの到達時間



雨の降り方により異なりますが、福井豪雨で再現すると約2時間です。

検討流量の設定方法について

検討対象流量の検討(天神橋)

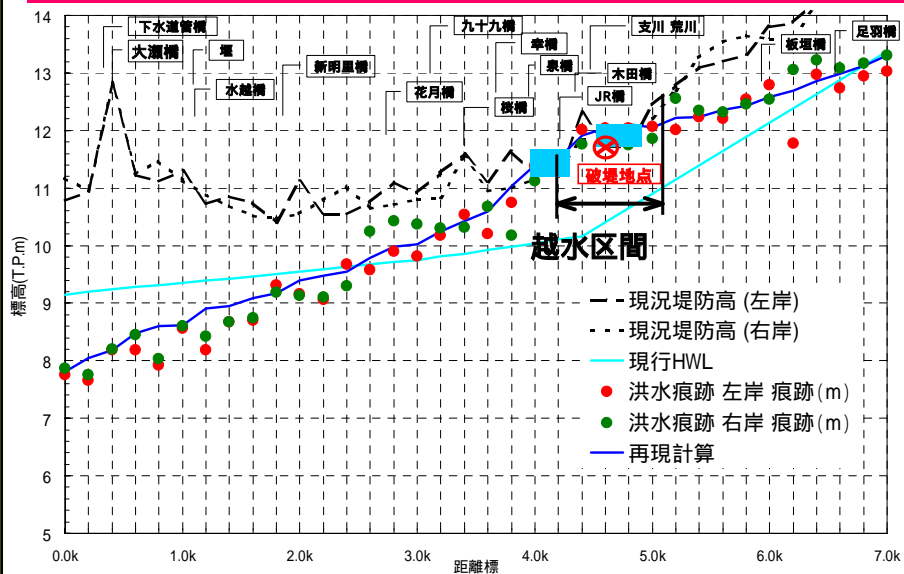


2. 整備メニューについて

17

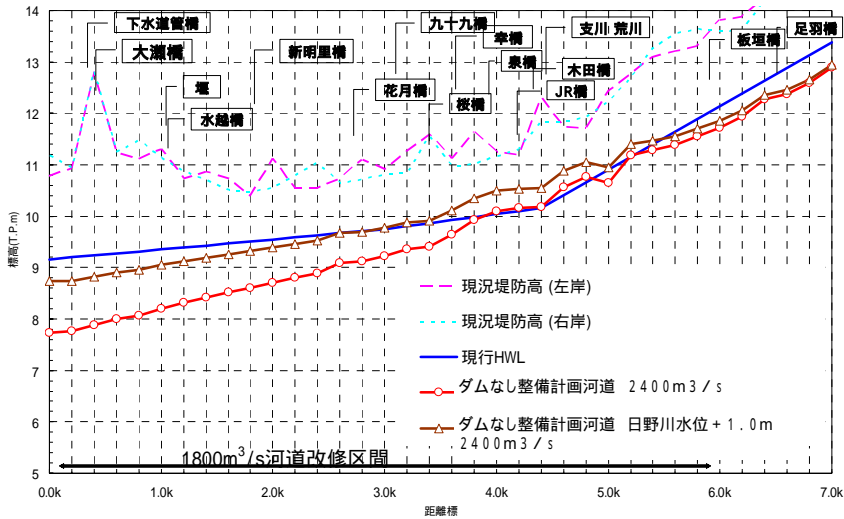
河床掘削による効果

(1) 福井豪雨の再現(水位縦断)



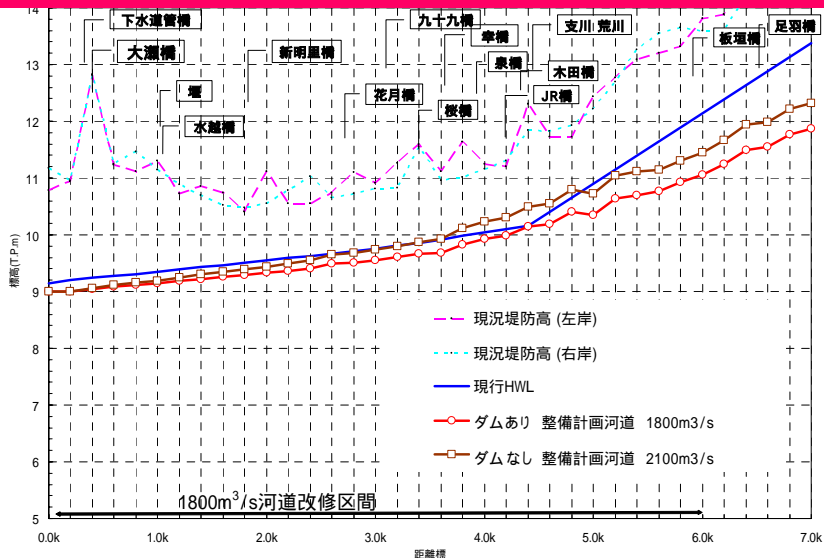
18

河床掘削による効果 (2) 足羽川整備後の水位 (福井豪雨時の場合)



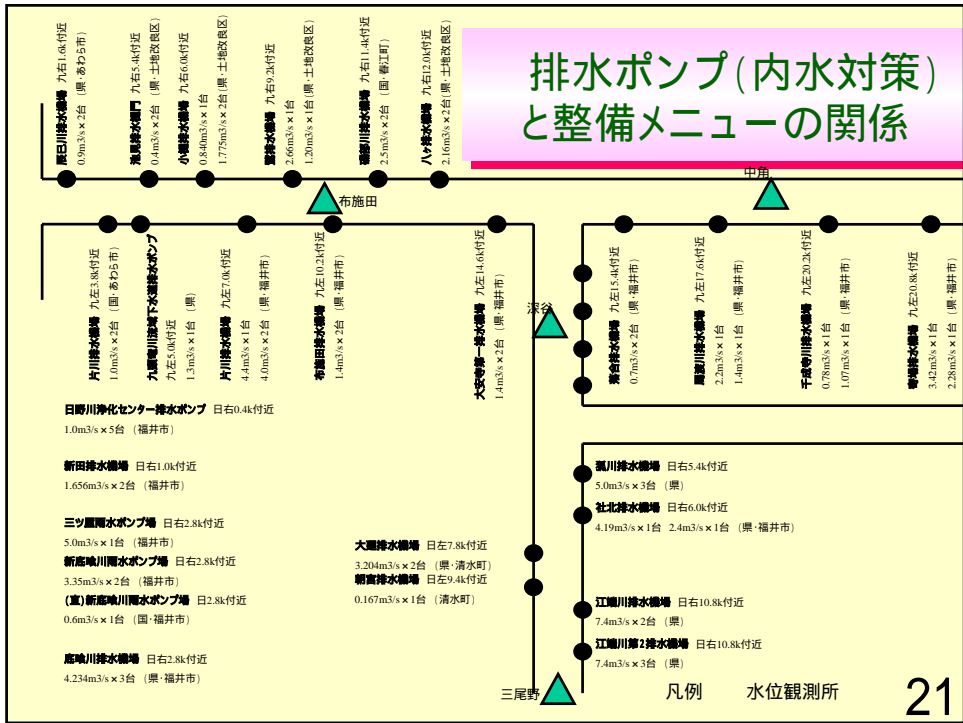
19

河床掘削による効果 (3) 足羽川整備後の水位 (S28.9型洪水の場合)

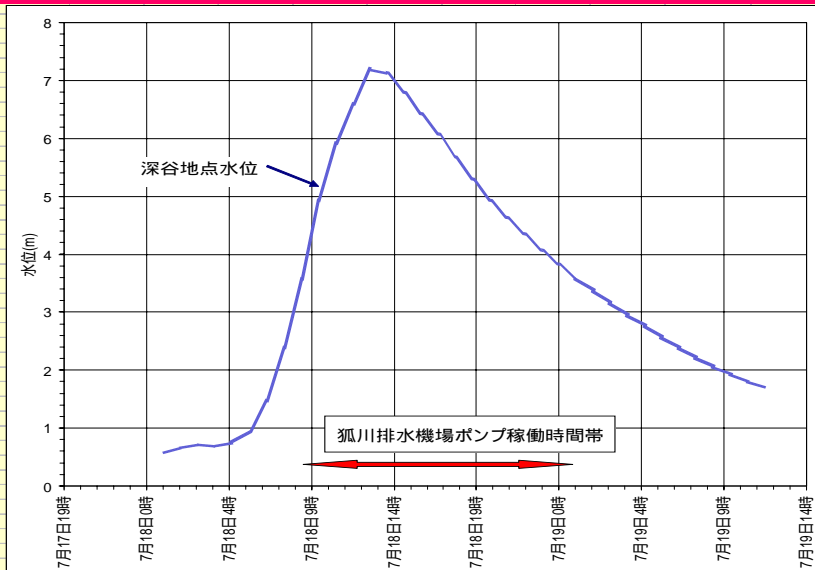


20

排水ポンプ(内水対策)と整備メニューの関係



福井豪雨出水時における深谷水位と 狐川ポンプ排水の稼働時間帯



排水ポンプ(内水対策)と整備メニューの関係

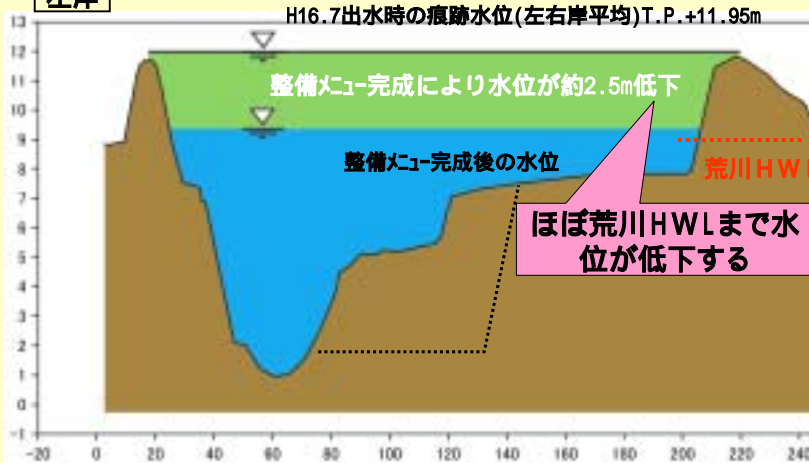
(2) 内水排除への効果(荒川の場合)

足羽川4.6k

- ・九頭竜川、日野川、足羽川：整備計画河道
- ・足羽川ダム(1川導水)

左岸

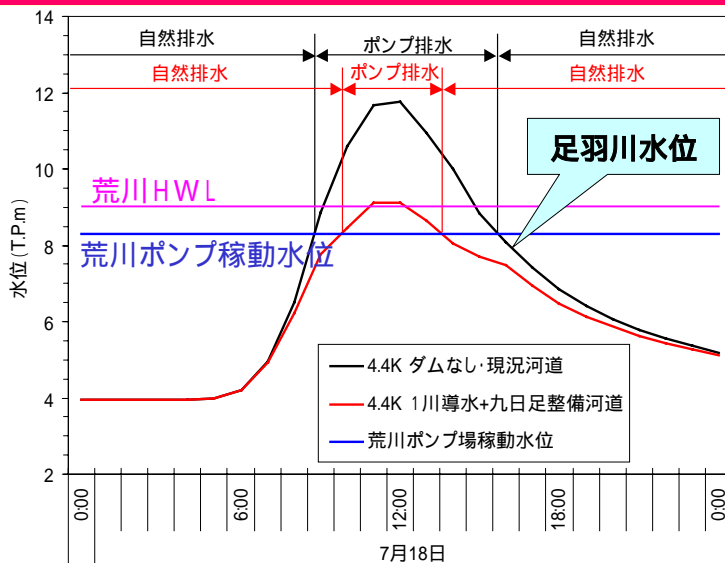
右岸



23

排水ポンプ(内水対策)と整備メニューの関係

(1) 内水排除への効果(荒川の場合)

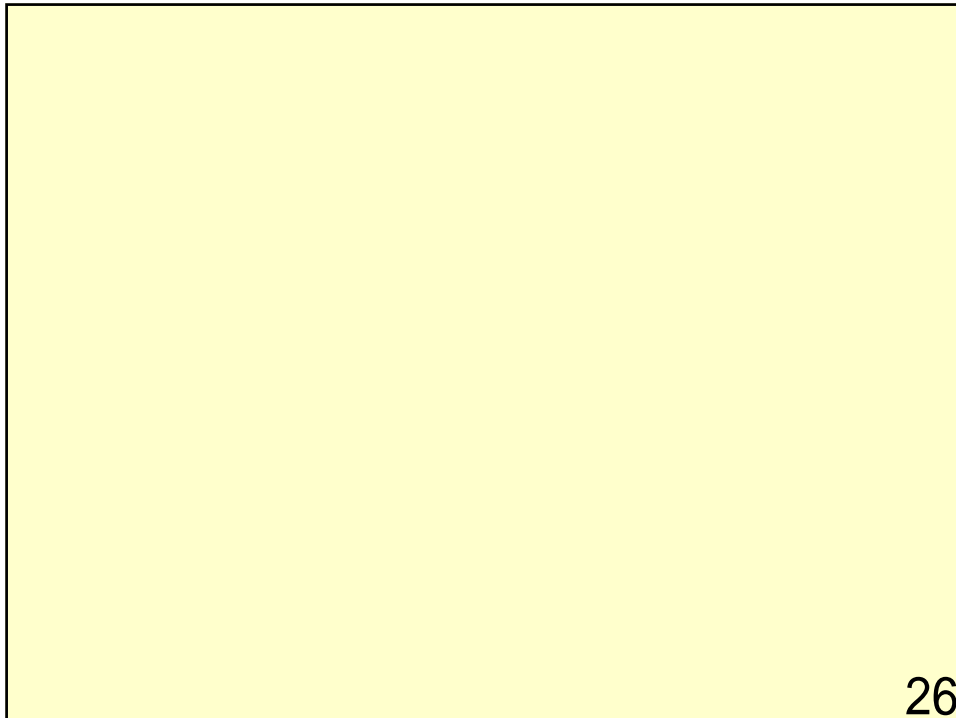
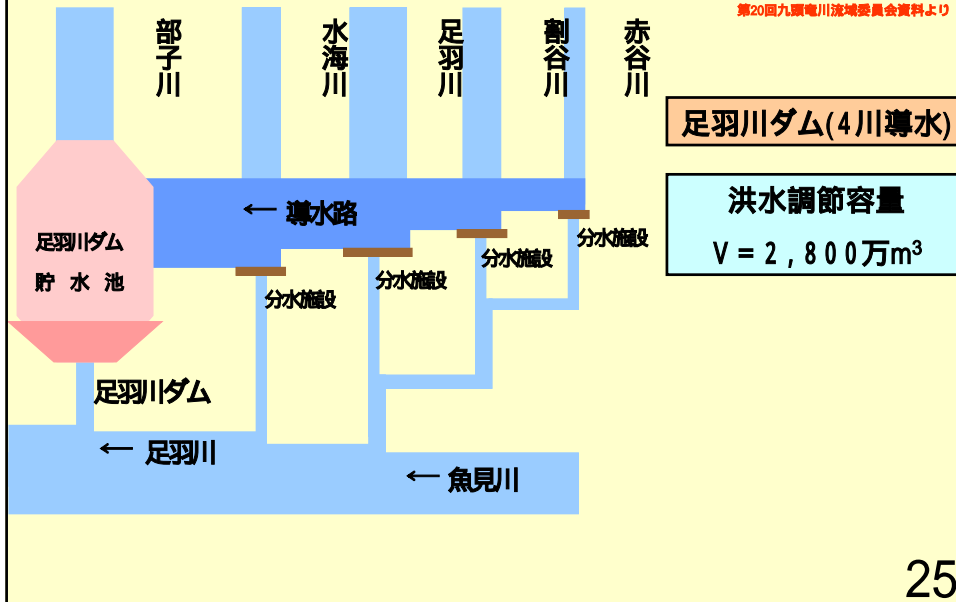


24

ダム規模について

長期計画対応案

第20回九瀬電川流域委員会資料より



3. その他

27

28

日野川でも瀬枯れが発生し、将来の不安材料に思える

過去に発生した湯水



水不足関連新聞記事

貯水率ゼロの広野ダム
(平成6年8月19日)



干上がった日野川
(平成6年8月31日)

29

栴谷ダムの建設



栴谷ダム

30