

■提言 参考資料

- ・具体的施策【事例集】
- ・社会実験結果【アンケート結果】
- ・課題と対応記録【宍粟市における社会実験】

参考资料

具体的施策

【事例集】

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1) 観測体制の施策 ① 観測施設の補強、多重化

○ 観測施設の補強、多重化の事例

河川水位の観測は、流水に直接機器を投入して観測することから、流下物の衝突や土砂詰まりなどの影響で観測不能となる場合がある。

平成21年8月9日台風9号 円山川

京口水位観測所 流木衝突により送信機が破損



観測を確実に継続するために、観測機器の多重化に取り組んでいる。

主水位計



副水位計



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1) 観測体制の施策 ② 防災拠点の耐水化及びネットワーク化

○ 防災拠点の耐水化及びネットワーク化の事例

防災拠点の移転

- ・災害対策本部、各種通信機器を含めた防災拠点機能を浸水位より高い場所へ移設(京都府大江町)



防災拠点のネットワーク化

- ・市町村合併後の支所等既存施設を利用し、防災拠点のネットワーク化を図る。

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1)観測体制の施策 ③浸水モニター制度等の地域住民等と連携した情報把握

○浸水モニター制度の事例(猪名川河川事務所)



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1)観測体制の施策 ③浸水モニター制度等の地域住民等と連携した情報把握

○水防団、防災エキスパート、樋門・排水ポンプ操作員等からの洪水や被災の情報把握の事例(四国地方整備局)

洪水時に水防団、防災エキスパート、樋門・排水ポンプ操作員等から洪水や被災の情報などを提供してもらう



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1) 観測体制の施策 ③ 浸水モニターレポート等の地域住民等と連携した情報把握

○ 民間企業(コンビニエンスストア・タクシー組合)と連携した情報把握の事例(出雲河川事務所)

斐伊川・神戸川流域において洪水時の情報をいち早く収集するために、地域のコンビニエンスストアやタクシー組合に協力を依頼し、情報収集体制を強化

洪水時、浸水状況等の情報把握を早期に実施することによる被害軽減を目的として、24時間開店しているコンビニエンスストアに情報収集窓口として協力を依頼している。また、地域の地理に詳しく、堤防沿いや橋を通る機会の多いタクシーに情報収集の協力を依頼することにより情報収集体制の強化を図っている。

- コンビニエンスストア
(平成21年度協力店舗)
ボーラー 9店 ローソン 19店 ファミリーマート 5店
※店舗入口にステッカーを貼り、事務所直通の災害情報フリーダイヤルに電話してもらうことにより、さめ細かいリアルタイムの河川状況の把握を実施
- タクシー
(平成12年度～)
出雲地区旅館自動車事業共四組合
協力店舗13社
※タクシー乗務員に河川の洪水時ににおける異常と想われる情報を提供してもらうことにより、リアルタイムでの河川状況の把握を実施



コンビニに貼ってあるホスター

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(1) 観測体制の施策 ③ 浸水モニターレポート等の地域住民等と連携した情報把握

○ SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)を活用した情報収集の事例(兵庫県)

台風9号災害への対応

災害発生時に地域SNSが果たした役割

■ コミュニティマップによる情報提供



動画レポート

被害の状況

死者 20人
行方不明 2人
床上浸水 1,102件
床下浸水 1,537件
(8月19日現在)



リアルとバーチャルのつながり



リアルとバーチャルのつながり

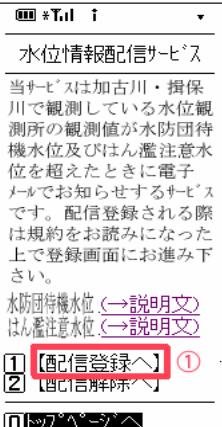
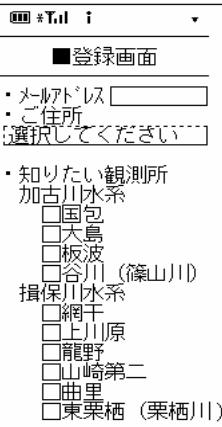
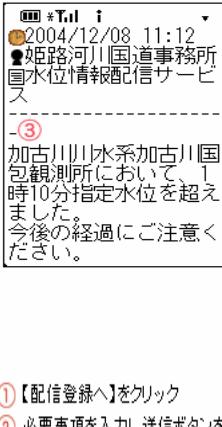
	取り組み	ひよこむ	さよっこ(佐用町)	しううSNS-E-宍粟
8月9日(日)	ブログ、コトログ等による被災状況のリアルタイムレポート	○ ブログ等からのレポートはじまる ・停電、防災無線不通、交通情報など ※町内に避難指示(20:30)一防災無線で連絡 ・21時すぎからブログ等に書き込み	○ 水位データの情報アップ ○ 役場が浸水。電気、水道、CATVなどが不通との書き込み(深夜)	○ 接続川上流部で1m増水、土砂災害警戒の情報提供(20:10) ○ 接続川が溢水と写真付きで書き込み(深夜)
8月10日(月)	マスコミ報道では、伝わらない現地の様子を伝える。	○ 緊急防災・災害関係情報コミュニティに西播磨豪雨関係のトピック ○ 兵庫県のお知らせから公式情報を発表 知事会見、交通、ライフライン、被害状況など	○ 被害状況の動画報告 ※CATV放送不可、役場のHP更新不可	○ 福知地区が孤立(午前) ※現地から無事全体の安否報告 一電話、携帯が不通であったが、光回線で地域SNSを活用することができた ○ 豪雨災害情報コミュニティ立ち上げ
8月11日(火)以降	まわりの人たちが動き出す。	○ 古タオルを送ろうの呼びかけ (4日間で2万枚超) ○ ボランティアバスの案内、募集 ○ ボランティアから現場の様子、不足物資などを報告	○ 被災状況の報告 ○ ボランティアセンター、避難所、道路の不通箇所などの案内	 

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

①河川情報のポータルサイト化

姫路河川国道事務所 携帯メールへの「水位情報配信サービス」

■トップページ	■登録画面	■配信画面
		
<p>■登録画面</p> <p>①【配信登録】 ②</p> <p>③【戻る】</p>	<p>■配信画面</p> <p>①【配信登録】をクリック ②必要事項を入力し送信ボタンをクリック ③水防団待機水位はん濫注意水位を超えたとき、このようなメールが配信されます。</p>	

【特徴】

- ユーザが情報の欲しい観測所が選べ、情報が携帯メールに配信されることから洪水対応が速やかにとることが出来る。屋外に長時間滞在する人に対して有効。

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

①河川情報のポータルサイト化

○パンフレットの配布による河川情報の周知の事例

- 小学生に配布したリーフレット



-5-

(兵庫県)



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した
河川情報の提供

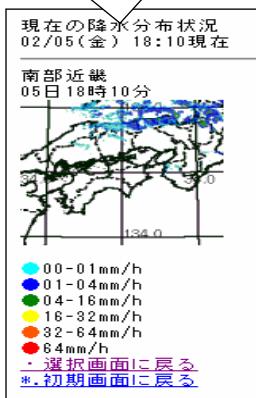
○携帯電話による河川情報提供の事例(兵庫県)

兵庫県フェニックス防災システム携帯版

トップ画面



降雨レーダー



河川水位

水位観測局一覧 【播磨北西部】 02/05(金) 18:10現在 ☆「水防団待機水位レベル」 ★「はんらん注意水位レベル」		
[単位:cm]		
・神崎	5→	
・寺前	28↓	
・福崎	142→	
・長谷	132→	
・古知之庄	28→	
・謹持	229→	
・上野	45→	
・二軒屋	43→	
・久崎	157→	
・佐用水位	123→	
・円光寺	62↓	
・日月	-9→	
・音安	2→	
・山中	8→	
・石見	9→	

雨量

10分雨量観測点一覧 【播磨南東部】 02/05(金) 18:10 ☆「注意」レベル ★「警戒」レベル		
[単位:mm]	10分/累加	
・社	0.0 / 0.0	
・加西	0.0 / 0.0	
・小野	0.0 / 0.0	
・三木	0.0 / 0.0	
・稻美	--- / ---	
・加古川	--- / ---	
・吉方	--- / ---	
・胡石	--- / ---	
・東条	0.0 / 0.0	
・吉川	0.0 / 0.0	
・桃津	0.0 / 0.0	
・馬瀬	0.0 / 0.0	
・猪俣	--- / ---	
・魚住	--- / ---	
・宍川水門	--- / ---	
・中野	0.0 / 0.0	

【特徴】

○兵庫県内に限定した水位・雨量情報を提供しており、確認したい水位・雨量観測点まで容易に辿り着くことができる。外出時にでも容易に情報を入手できる

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施設

(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した
河川情報の提供

○地上デジタル放送を活用した河川情報の提供の事例 (京都府)



1 NHK京都のデータ放送トップ画面から、「河川水位・防災」を選択、又は「黄色ボタン」

<河川防災カメラ設置箇所一覧表>		
事務所名	河川名	箇所
京都	鴨川	三条大橋
京謝	小堀川	松田橋監視所
山城北	古川	佐古橋測所
山城南	淀川	北宿八丈
南丹	桂川	保津橋
	園部川	小山橋測所
中丹東	伊佐治川	丸津橋
中丹西	土師川	舟ヶ島橋
丹波	人手川	京口橋

H21.3.30から放送開始



3 カメラマークの河川水位局を選択。カメラ映像を表示

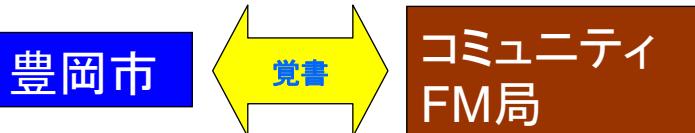
3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した河川情報の提供

○ラジオ局との連携した取り組み事例(兵庫県豊岡市)

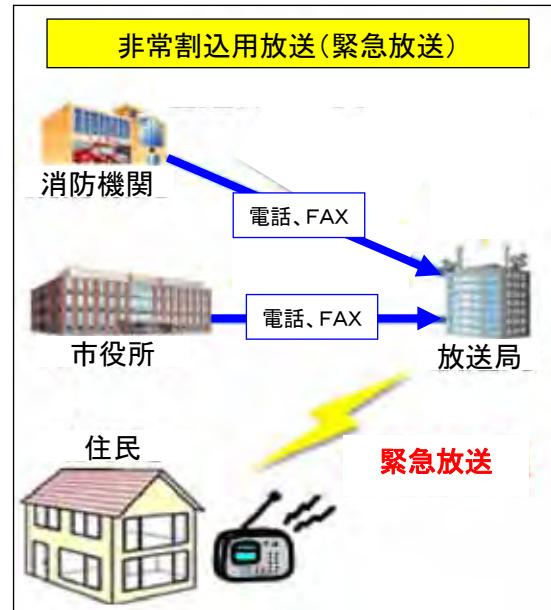
この取り組みは、防災無線(全戸配布済み)の補完的な役割として運用している



●コミュニティFM局と連携し、電話回線を通じ、防災情報などを放送する。

【緊急放送の内容】

- ①震度5以上の地震発生した場合
- ②火災が発生し類焼が予想される場合
- ③災害対策本部が設置された場合
・河川水位の状況、避難勧告等
- ④台風が接近または接近する恐れがある場合
- ⑤暴風雨、大雨、大雪、津波警報等が発令され伝達する必要がある場合
- ⑥その他人命に関わる事態が発生し、緊急に伝達する必要が生じた場合



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

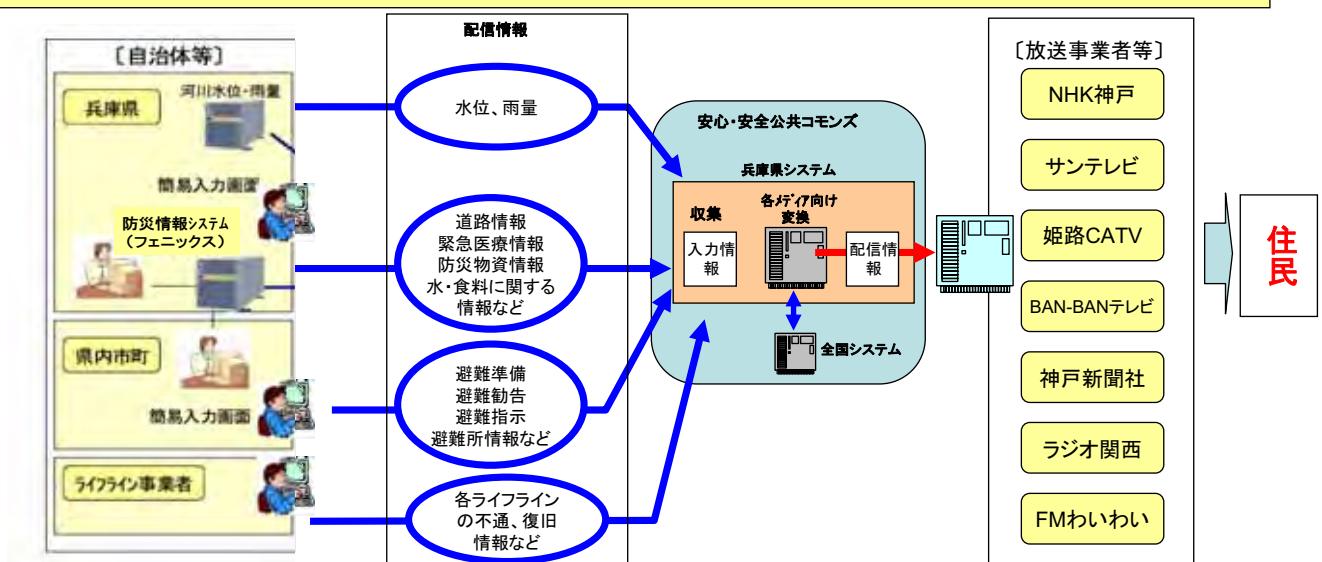
②マスコミ等多様な情報源を利用した河川情報の提供

○放送事業者等と連携した河川情報提供事例

(安心・安全公共コモンズ)

現在、住民に対する河川情報等はインターネット等で提供しているが、高齢者等の情報弱者を含む多くの住民に迅速かつ的確に情報提供するために、兵庫県では様々なメディアと連携する共同利用型のシステムを検討している。

平成22年3月8日には、システム実用化をめざして、放送事業者や自治体など関係者の参加のもと実証実験を行った。

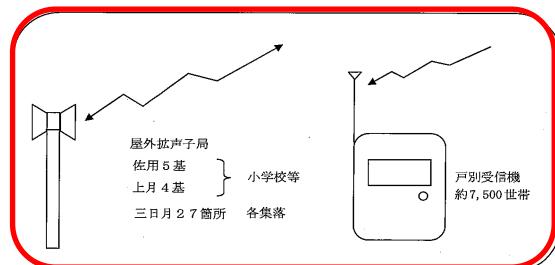
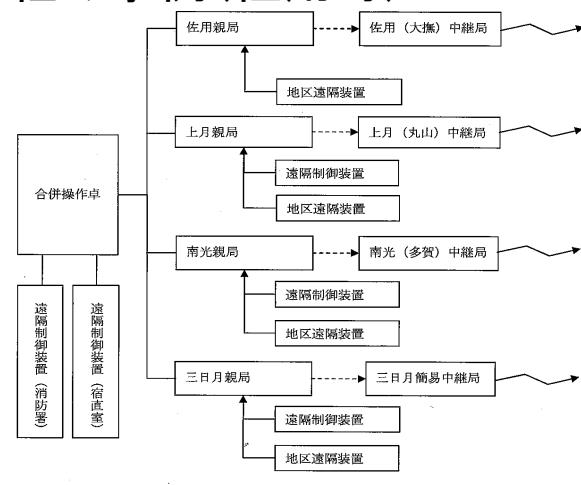
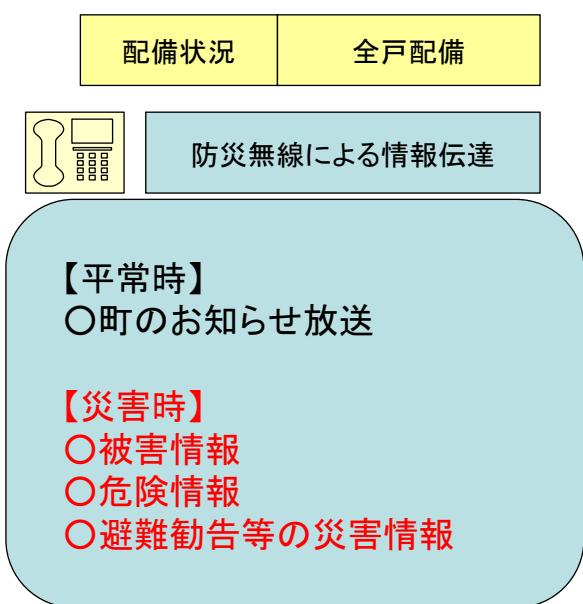


3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した
河川情報の提供

○防災無線による情報周知の取り組み事例(佐用町)



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した
河川情報の提供

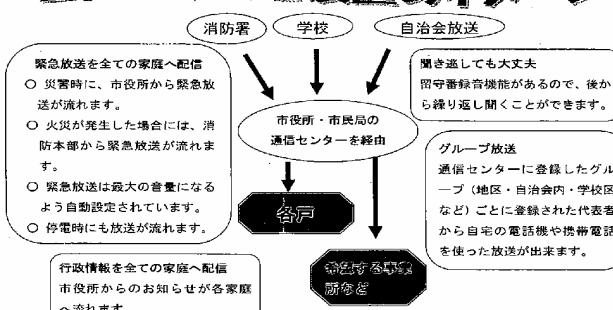
○光ファイバーによる情報周知の取り組み事例 (宍粟市:音声告知放送『しーたん通信』)

市内のどこにお住まいの方にも、防災情報をはじめとする重要なお知らせを均一かつ敏速に伝達する必要がある

市役所からの防災・行政情報は、光ファイバ網を経由し、各家庭に無償で配布する「音声お知らせ装置」により情報を伝達

- ・光ケーブル:H20,21に全域に整備
- ・音声お知らせ装置:H22までに全戸設置

音声お知らせ装置のイメージ

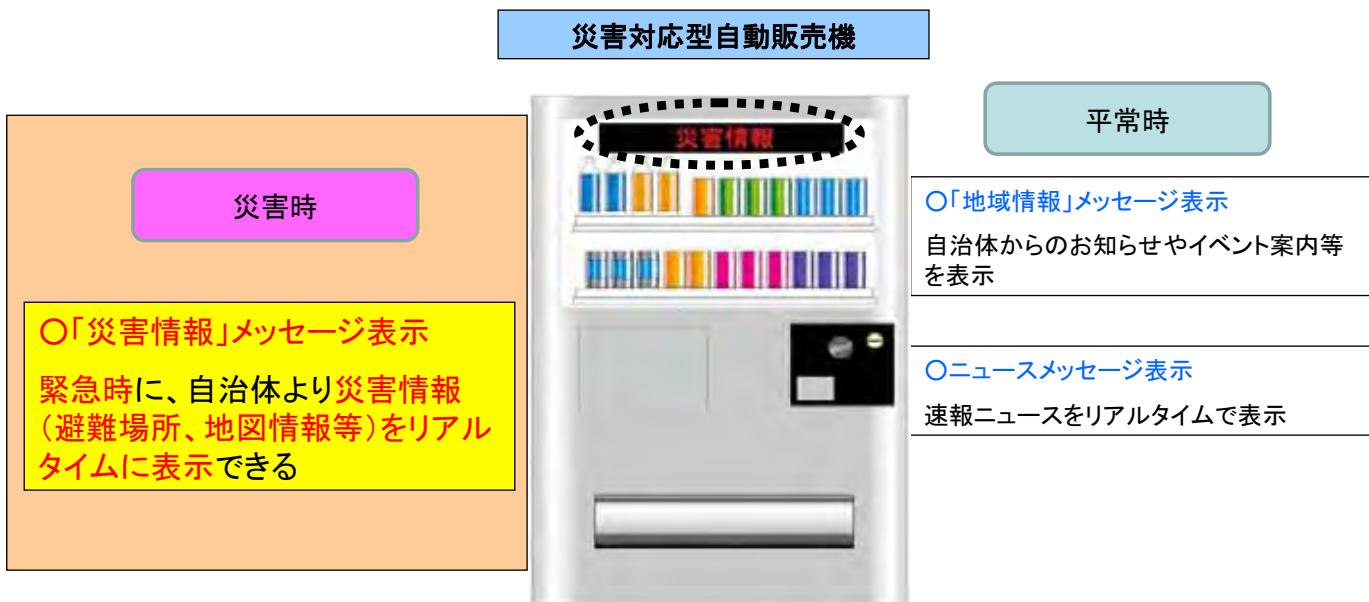


(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した河川情報の提供

○自動販売機を利用した災害情報の提供の事例

- ・販売機のLEDメッセージボードに、災害情報や行政情報を表示できる



(2)送り手側・受け手側の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した河川情報の提供

○河川管理者による情報板を利用した河川情報の周知の取り組み事例(福知山河川国道事務所)

●河川情報表示板



●水位情報表示板



駅前や市役所等地域住民が多く集まる場所において、雨量や水位などの河川情報を表示し、浸水時の迅速な避難等洪水被害の軽減を図るために設置している。

また、平常時には自治体広報等暮らしに役立つ情報も提供している。



地域住民や河川に隣接する道路や橋梁などの通行車両へ、雨量や水位など河川状況を情報提供し、道路冠水による立ち往生の防止等洪水被害の軽減を図るために設置している。

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

②マスコミ等多様な情報源を利用した河川情報の提供

(2)送り手側・受け手側の施策

○河川のライブ映像と水位の入った横断面形状とともに一体的に表示する水位情報提供の事例

姫路河川国道事務所HP



トップページから、画像をクリックしていくと情報が閲覧出来るようになっている。



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

③道路管理者と連携した情報の提供

(2)送り手側・受け手側の施策

○道路情報表示板や注意喚起看板の設置による情報提供の事例

●道路遮断機の整備



出典: 京都府提供

●注意喚起看板の設置



出典: 由良川流域懇談会

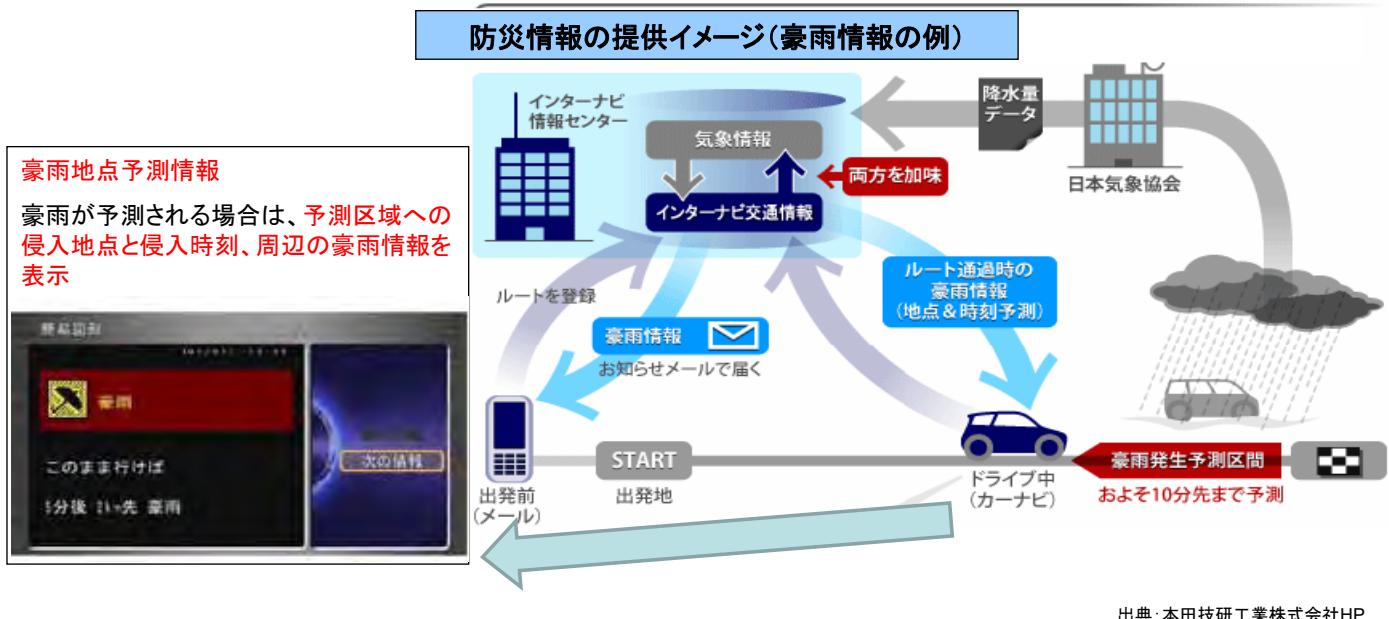
3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.1 リアルタイム情報の施策

(2)送り手側・受け手側の施策

③道路管理者と連携した情報の提供

- カーナビゲーションシステムにより防災情報を提供する取り組み事例

・雨や雪など自然災害に関する情報を適切なタイミングで提供



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.2 事前情報の施策

(1)ハザードマップ等の周知に関する施策

③まるごとまちごとハザードマップ等の推進

- ハザードマップに浸水実績を記載した事例

事例(南あわじ市 洪水ハザードマップ)



この洪水ハザードマップは、下記の条件により作成しています。

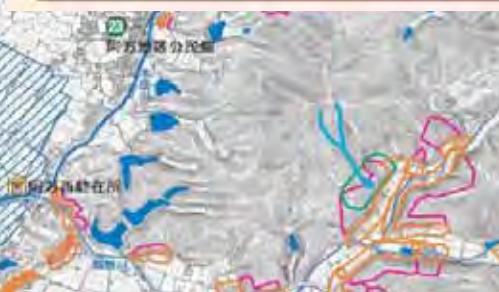
[洪水マップに使用したデータについて]

●このマップ（浸水想定区域図）は、河川建設が大河により破壊もしくは溢水した場合に、どの程度浸水するかシミュレーションを行ったものであり、その浸水の範囲や深さについて、色分けして表示したものです。浸水想定区域図を記載している氾濫条件は、以下の通りです。

区分	河川名	浸水想定区域図作成主体	想定している氾濫条件
二級河川	三瀬川 源木川	兵庫県	概ね50年に1回程度起こる大雨により氾濫した場合 概ね50年に1回程度起こる大雨により氾濫した場合
普通河川	大井出川 幕田川 新堀川 おのころ川	南あわじ市	概ね50年に1回程度起こる大雨により氾濫した場合

なお、これらのシミュレーションは、水路などからの氾濫や想定を超える大雨、高潮等による浸水は考慮させていません。さらに、シミュレーション実施以降の地形状況（河岸壁高さ等）の変化についても考慮されていないため、地図上に着色がされていない地域においても浸水する場合や、地図上に着色された深さが実際と異なる場合があります。十分注意してください。

●図中に 示した区域は、平成16年10月10日の台風23号の際に河川からの溢水、破堤のほか、河川への排水不良、ため池の決壊などによる浸水被害が生じた区域です。このように大雨、暴雨時には、種々な要因で浸水被害が発生する可能性がありますので、注意などに備える情報をできるだけ入手し、災害に備えることが必要です。



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.2 事前情報の施策

(1)ハザードマップ等の周知に関する施策

③まるごとまちごとハザードマップ等の推進

○実績浸水深や避難場所への経路を示した標識の設置事例

事例(まるごとまちごとハザードマップ: 豊岡河川国道事務所)

設置事例

災害時、避難するために必要な浸水情報、避難情報などがすぐ分かる！

「まるごとまちごと
ハザードマップ」って何？

「まるごとまちごとハザードマップ」とは？
・その地点がどのくらい浸水するのか。
・最寄りの避難所はどこで、どのくらい離れているか。
などの情報を、わかりやすく「まちなかり」に表示するものです。豊岡河川国道事務所では、兵庫県、豊岡市と連携して、この「まるごとまちごとハザードマップ」の設置に取り組んでいます。

300m ← 災害時避難所 きのさきしようがっこう 城崎小学校
Evacuation point for this area is KINOSAKI elementary school.
防災情報検索サイトへ元山川の水位をチェック
<http://imurayamah-fosak.go.jp>

実績浸水深
平成16年台風23号での実績の白い線まで浸水しました。
(この地図は2近く浸水する地図があります)
Typhoon Tokage
Flood Water Depth (Recorded)
October 20th 2004

① 最寄りの避難所の場所や方向、距離を表示。
② 円山川の水位、雨量情報検索サイトのQRコードを表示。
③ 平成16年台風23号の実績浸水深を記載しています。
※景観に配慮すべく場所には茶系の標識を設置。

まるまちの特徴

この場所の地盤高は、円山川の水位（城崎親水所）で、約2.2mです。

0.4m



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.2 事前情報の施策

(1)ハザードマップ等の周知に関する施策

④日常の生活に密着したハザードマップの作成

○「防災の日」イベントにおけるハザードマップの提示の事例

・防災の日における洪水ハザードマップの周知(山形県山形市)



(出典：山形市)

実施時期：防災の日に一時的に実施
実施対象者：対象者を限定せず

山形市では、防災等に関する企業イベントに積極性に協力している。
平成16年9月1日の防災の日に合わせて開催された、市内のデパート主催の防災フェアに洪水ハザードマップの拡大パネル等を貸し出している。
より多くの人に洪水ハザードマップの存在を知ってもらい、理解してもらうためのPRになっている。



出典：洪水ハザードマップ作成の手引き

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.2 事前情報の施策

(1)ハザードマップ等の周知に関する施策

④日常の生活に密着した
ハザードマップの作成

○市民参加ワークショップによるハザードマップの周知の事例

ワークショップ等を通して情報を理解してもらい、ハザードマップから何がわかるか、何が足りないか、リアルタイム情報から何を取得していくのかなどについて対話し情報を交換する。



・ワークショップによるハザードマップの周知
(札幌市)

【効果】

・ハザードマップの改善点の他に、地図ができた後に地域でどのようにして活用していくのかが大事であるとの意見がでた。

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.2 事前情報の施策

(1)ハザードマップ等の周知に関する施策

④日常の生活に密着した
ハザードマップの作成

○ハザードマップを利用した防災訓練の実施事例

・洪水ハザードマップを利用した防災訓練(岩手県水沢市)

1. 洪水ハザードマップを活用した防災訓練の概要

□実施年月日：平成 16 年 11 月 21 日（日）AM9:20～

□実施場所：現地

□参 加 者：宮田地区、1,000 名参加（全住民の約 25%）。

□企画・運営：羽田町地域振興会が企画、運営。水沢市監修。

□訓練内容：午前 8 時の洪水警報発令から午前 11 時 20 分の洪水警報解除までシナリオを想定して実施した。羽田町洪水ハザードマップに記載されている避難場所に実際に歩いて避難した。



【効果】

・マップを使って実際に避難経路を歩くことにより様々な問題点が明らかになった。

2. 洪水ハザードマップを活用した防災訓練に当たっての工夫点

①訓練の広報は行なったが、より実践的な訓練とするため、事前に参加人数の確認は行わなかった。

②元々、水害に対する意識が高かった福島地区でも、浸水想定区域内の住民と浸水想定区域外の住民では、洪水避難訓練に対して若干の認識差があった。浸水想定区域外の住民に対しては、「訓練を行えば、例えば地盤災害などの場合も有効である。」と説明した。

③多くの住民が参加できるように、短時間の終わった時期に訓練を実施した。

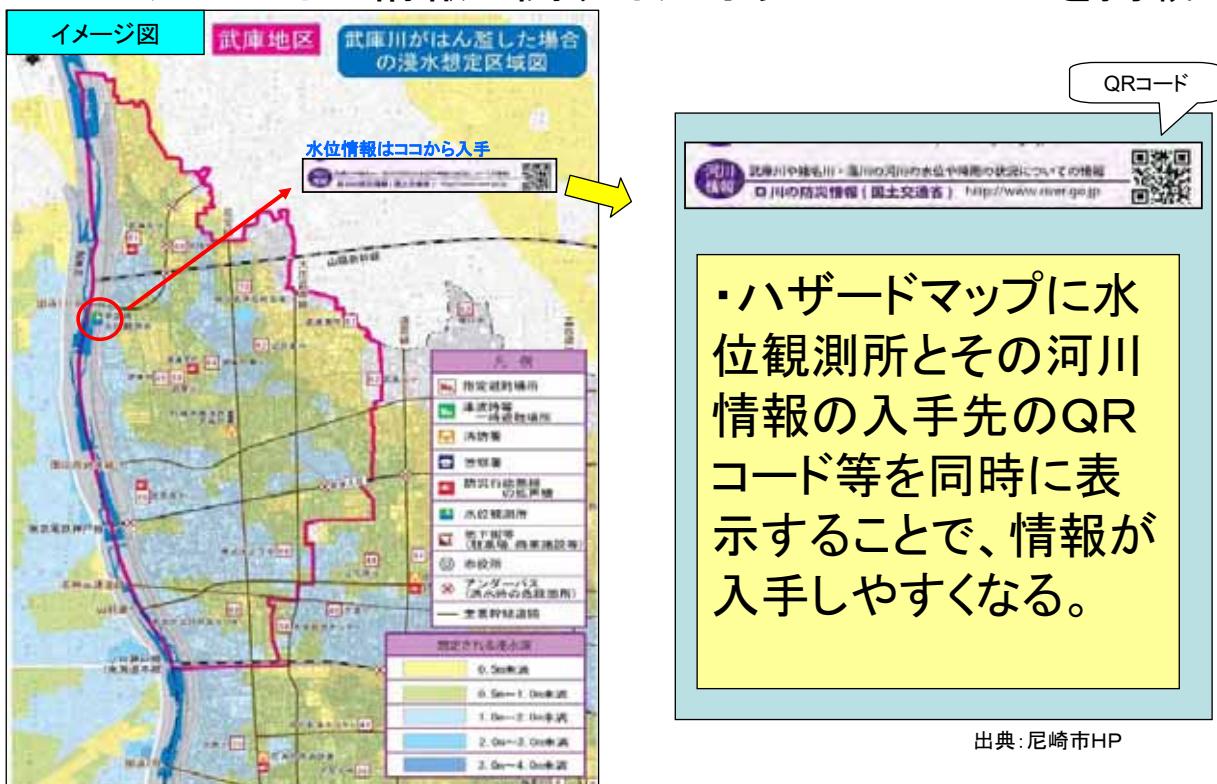
出典：洪水ハザードマップ作成の手引き

3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.3 避難に関する情報の施策

(1)事前情報とリアルタイム情報の組み合わせの施策

②ハザードマップや「まるごとまちごとハザードマップ」等へのQRコード等の掲載

○ハザードマップに河川情報に関する入手先のQRコードを掲載



3.1 河川情報及び防災情報の具体的施策 3.1.3 避難に関する情報の施策

(1)事前情報とリアルタイム情報の組み合わせの施策

②ハザードマップや「まるごとまちごとハザードマップ」等へのQRコード等の掲載

○実績の浸水深を記載した標識にQRコードを掲載した事例

事例(まるごとまちごとハザードマップ:豊岡河川国道事務所)

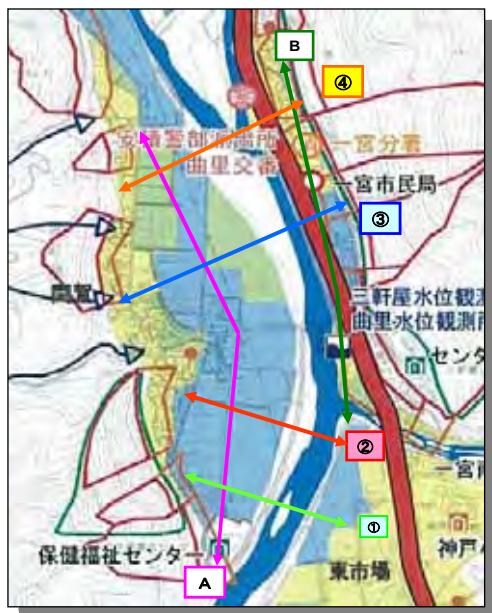


3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

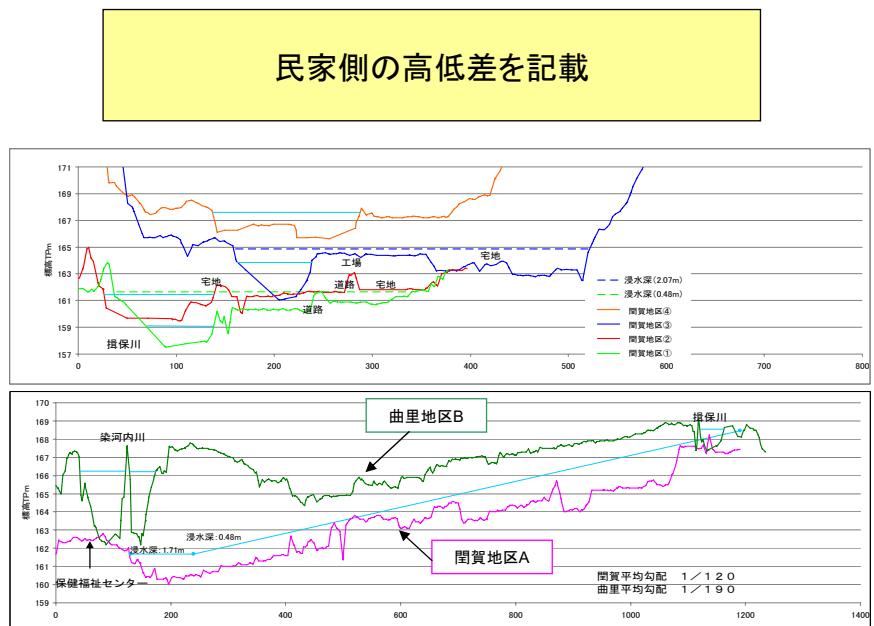
(2) 避難時の危険箇所の認識に関する施策

①マイ防災マップの作成

○洪水ハザードマップに地形の特徴を記載する方法例



勾配を表す図(例)



3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

(2) 避難時の危険箇所の認識に関する施策

①マイ防災マップの作成

○マイ防災マップの取り組み事例



3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

(2) 避難時の危険箇所の認識に関する施策

①マイ防災マップの作成

○マイ防災マップの取り組み事例 (佐賀県多久市の例)



※作成は住民主体となり、
自治体、河川管理者が支援



【特徴】

- ハザードマップに表現されていない微地形の表現や避難場所など地域の実態が明確化
- マイ防災マップは広く防災、防犯などに活用

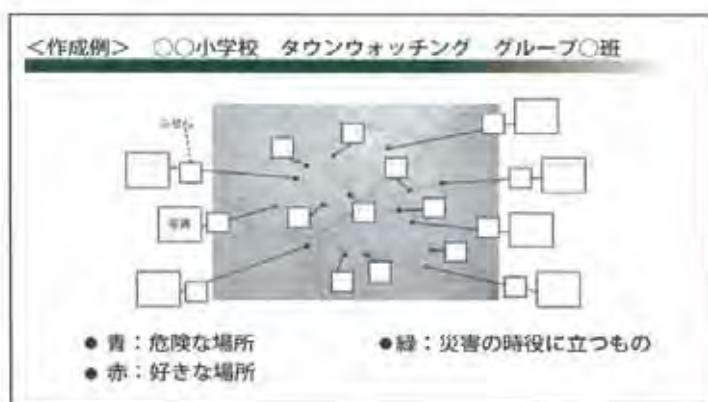
3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

(2) 避難時の危険箇所の認識に関する施策

①マイ防災マップの作成

○小中学生を中心とした防災タウンウォッチングの事例

目的	取り組み内容
学校が中心となって、地域と共同し、防災タウンウォッチングに取り組むことにより、防災教育の向上だけでなく、地域の連携体制の構築を図る	<ol style="list-style-type: none">1. 事前準備<ul style="list-style-type: none">○災害の種類、災害の恐ろしさ、地域の災害の歴史などを学習する2. タウンウォッチングの実施<ul style="list-style-type: none">○グループ毎に地域の方と一緒に地区を歩き、自ら危険箇所を探したり、まちの人に聞きながら地区的危険箇所、災害の時に役立つものなどを探す3. 地図づくり<ul style="list-style-type: none">○調べてきた危険箇所などを地図に落とし、説明を書き込む4. グループ毎で成果を発表する<ul style="list-style-type: none">○発表に対し質問をしてもらう。また他のグループの発表には質問を行う。



効果
自ら歩いて、まちの危険箇所や防災設備などを探すことでき、自分の防災意識を確認し、対策は何かを考える。
自分の中の防災対策を考える ○防災意識の向上 ○災害時の行動力の向上

3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

(2) 避難時の危険箇所の認識に関する施策

①マイ防災マップの作成

○世界共通アイコンを使ってつくるグリーンマップの事例

グリーンマップとは、世界共通アイコンを使って環境マップをつくる活動のことです。

「まち」を歩き地域に目を向けるための活動であり、そのプロセスを通じて「何が変わったか」、「どんな影響を周囲に与えたか」に気づくことが重要です。

常日頃からの「まち」を知ることにより、有事の危険な場所が発見できる

誰にでも解りやすく
とりまとめるにはアイコンの使用が有効



事例(玉川・まちの探検隊)

- ・小学校を対象として世田谷ボランティア協会が主催
- ・三日間に分けて実施されたこの活動は、二子玉川の街を歩き、地図にアイコンを記録していました。



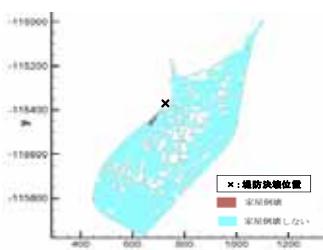
出典:雑誌 FRONTO JUNE 2004 No.189

3.2 適切かつ迅速な避難に関する具体的施策 3.2.1 避難場所、避難経路の改善施策

(3) 安全な避難行動に関する施策

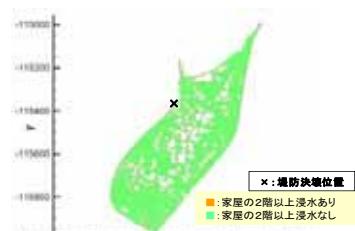
①緊急的な垂直避難の検討

○はん濫流による家屋倒壊の可能性、垂直避難の対象となる建物における2階以上への浸水の可能性、水中歩行が困難な範囲の時空間的拡がり、土砂災害に遭う可能性等のリスク分析を行った事例



木造家屋倒壊危険度分布図例

- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| ①木造家屋倒壊の危険性 | ⇒ 自宅や勤務地等における建物の安全性を確認する指標の1つ |
| ②2階以上の浸水の可能性 | ⇒ 自宅や勤務地等における建物の2階以上の安全性を確認する指標の1つ |
| ③水中歩行が困難な範囲の拡がり及び分布状況 | ⇒ 避難時期と避難ルートの安全性を確認する指標の1つ |
| ④土砂災害に遭う可能性 | ⇒ 自宅や勤務地等における建物の安全性を確認する指標の1つ |



家屋浸水状況図(2階以上)例

注1)一般的な二階建ての木造家屋について、地盤から一階壁高が3.35mより、これ以下であれば、2階以上の浸水の可能性はないとした。

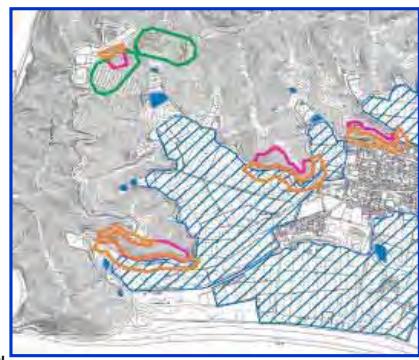
注2)上記の2例は、佐用町久崎地区を対象として、平成21年台風第9号時の状況を再現したはん濫解析結果に基づき作成したものである。



水中歩行が困難な範囲の拡がりを示した例

出典:「姫川洪水ハザードマップ」
平成13年3月 糸魚川市、青海町

土砂災害危険箇所 凡例	
■	土石流危険箇所
○	地すべり危険箇所
□	崩壊斜面警戒警戒箇所
△	崩壊斜面警戒定義箇所
◆	山腹崩落危険地帯



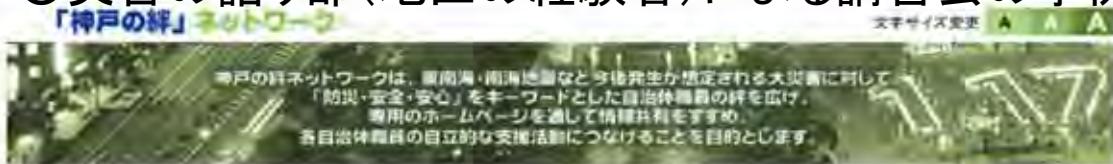
土砂災害危険箇所を示した例
出典:「南あわじ市 洪水ハザードマップ」
南あわじ市HP

3.3 防災意識の向上に関する具体的施策

(1) 防災意識の向上の施策

①地域の防災総合力の向上

○災害の語り部(地区の経験者)による講習会の事例



阪神・淡路大震災の語り部派遣のページ

災害に強い社会の構築に向け、災害経験・情報の共有を行なうため、神戸の絆ネットワークでは、阪神・淡路大震災の経験を踏まえた語り部(講師など)派遣事業を行なっています。

阪神・淡路大震災を経験した神戸市職員(退職者を含む)や市民は、震災時の多くの経験と教訓を持っています。震災時の経験は、国レベルでの制度変更、また地域防災計画の修正や災証明の発行などといった形で、次世代の災害の備えとなっています。しかし経験した人間の言葉でしか伝えることができない心のケアなど数多くあり、それらを語り継ぐことが大震災を経験した者の使命だと考えています。

<派遣の条件>

- 自治体や教育委員会だけでなくどのような団体・機関でも申込み可能です。
- 希望する場合には、①日時、②場所、③対象、④内容などを神戸の絆ネットワーク事務局までご連絡ください。右の団体からでてくるだけご希望に沿った語り部(講師など)の人選を行います。
- 神戸から現地までの往復交通費と若干の謝金(市の現役職員が職務として派遣される場合などは不要)のご負担をお願いいたします。

・災害を経験した語り部(講師)の言葉で伝えられることにより、災害に対する心構えや対処方法など話に現実味が出る。



震災時小学校校長による心のケア講演会
(新潟県川口町)

連絡先: 神戸の絆ネットワーク事務局
TEL: 078-322-6456(神戸市危機管理室)
E-mail: sec@kobe-kizuna.net

3.3 防災意識の向上に関する具体的施策

(1) 防災意識の向上の施策

①地域の防災総合力の向上

○洪水を想定した防災訓練の事例(京都府与謝郡与謝野町)

昨年は地震を想定した防災訓練でしたが、今年は昨年策定した『与謝野町洪水避難地図・野田川洪水ハザードマップ』を活用し、洪水・土砂災害を想定した防災訓練を全町域で実施しました。

今回は台風接近の大暴雨により、野田川の水位が上昇し、土砂災害発生の危険性が高まったとの想定で、野田川増水情報発令(サイレン吹鳴)、また避難勧告も発令し(サイレン吹鳴)、地区公民館・学校体育館等への住民の避難訓練、区役員・町職員による避難所開設訓練等を行いました。

区長さんをはじめとする区役員の皆さん、消防団、与謝野町アマチュア無線協議会、宮津与謝消防署の皆さん、そして多くの町民の皆さんにご参加・ご協力いただきました。参加いただいた住民の人数は、加悦地域957人(12パーセント)、岩滝地域328人(5パーセント)、野田川地域1,965人(18パーセント)、合計3,250人(12.8パーセント)でした。

防災意識の高揚と防災体制の強化を目的とした情報伝達、避難訓練などが、スムーズに実施できましたが、いろいろと今後に向けての課題もあったのではと思います。町や区長会においてしっかりと検証し、いつ起こるかもわからない災害に対し、今後も繰り返し訓練することが必要だと思いますし、まずは家族、隣組、区などの近所なところで常に話しゃい、助け合う絆をつくることが大切だと思います。

それにしても、寒い中の訓練に大勢参加いただいたことに感謝いたします。



アマチュア無線協議会の非常通信訓練(加悦地域)

・防災意識の高揚と防災体制の強化を目的とした情報伝達、避難訓練などが実施された。



住民と消防団の土のう作り訓練(野田川地域)

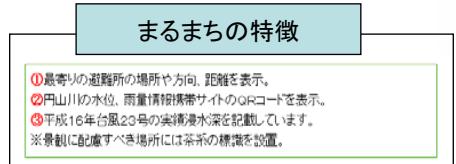
3.3 防災意識の向上に関する具体的施策

(1) 防災意識の向上の施策

①地域の防災総合力の向上

○実績の浸水深等を記載した標識の設置事例

事例(まるごとまちごとハザードマップ:豊岡河川国道事務所)



3.3 防災意識の向上に関する具体的施策

(1) 防災意識の向上の施策

①地域の防災総合力の向上

○体験型防災教育の事例(兵庫県たつの市)

- ◆豪雨・激流を**自ら体験**
- ◆豪雨の怖さを知り実際の災害での**避難の難しさを実感**



上方のパイプより豪雨を降らせる。
足下のプールでははん濫流を再現し
豪雨と激流を同時に体験。



出典:たつの市消防本部提供

3.3 防災意識の向上に関する具体的施策

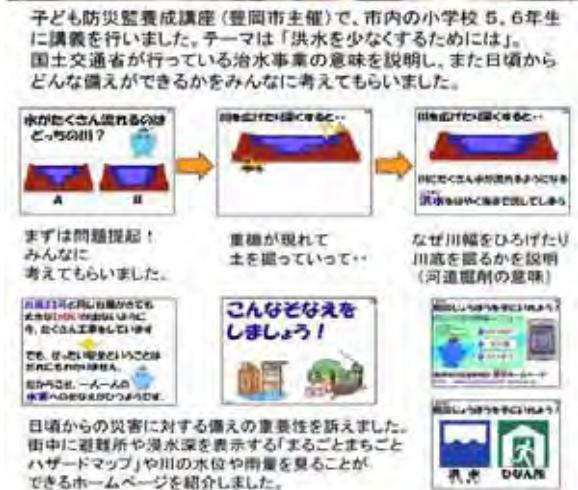
(1) 防災意識の向上の施策

①地域の防災総合力の向上

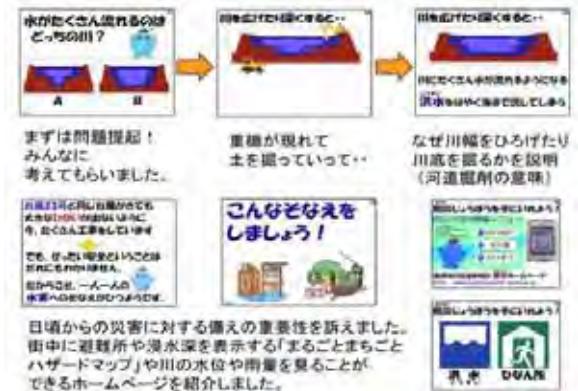
○行政、河川管理者による出前講座の事例(兵庫県豊岡市)



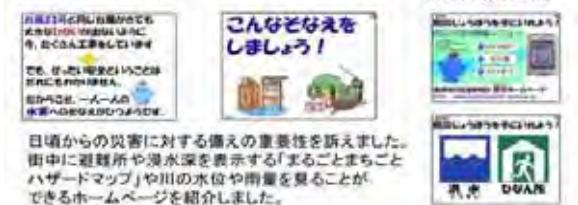
夏休み「子ども防災監養成講座」で講義をしました。



子ども防災監養成講座(豊岡市主催)で、市内の小学校5、6年生に講義を行いました。テーマは「洪水を少なくするためには」。国土交通省が行っている治水事業の意味を説明し、また日頃からどんな備えができるかをみんなに考えてもらいました。



まずは問題提起!
みんなに
考えてもらいました。



日頃からの災害に対する備えの重要性を訴えました。
街中に避難所や浸水深を表示する「まるごとまちごと
ハザードマップ」や川の水位や雨量を見ることが
できるホームページを紹介しました。

・将来の防災リーダーとして育つ
てくれることを願い、講座を開催
している。



台風23号では約4,000haが浸水。
但馬ドーム何個分の面積になるか
考えてもらいました。(答えは約2,000個)



内山川防災センターに設置している
川の映像を見る事ができるタッチ
パネル式端末を見学。



災害対策車両(対策本部車、照明車)
の役割を説明。実際に照明を動かしたり、
対策本部車に乗ったりしました。

日頃は見ることのできない災害対策車
に子どもたちは興味津々。

3.4 水防活動の充実に関する具体的施策

(1) 水防活動を充実させる施策

①地域防災を担う人材の育成・人員の確保

○水防専門家による水防講習会

- ・水防団員数の減少
- ・高齢化による機動力低下
- ・サラリーマンの団員の増加による迅速な参集困難
- ・指導者の不足
- ・実践経験の不足



充分な活動ができない状況
水防知識・技能の伝承・習得が困難

水防専門家による水防知識・技能の伝承・習得に取り組んでいる

[水防専門家]とは

水防団、消防団、国土交通省のOBを中心として、
水防関係業務に携わった経験を有し、水防知識・
技能の伝承・指導を行うことが可能な人材

任期:3年(3年ごとに登録更新)

登録者数:100名(近畿7名) [平成22年4月20日現在]

平成21年度 水防専門家派遣実績

- ・派遣回数:32回(近畿5回)
- ・派遣機関:27機関(近畿5機関)
(和歌山県白浜町、滋賀県土木交通部河港課、琵琶湖河
川事務所、兵庫県土木整備部土木局、兵庫県篠山市、
秋田市3回、高知河川国道事務所2回、徳島河川国道
事務所2回、宮崎県河川課2回)
- ・延べ派遣者数:65名(近畿8名)

水防専門家の活動内容

- ・水防訓練における水防工法の指導

[平成21年度派遣目的]

水防訓練、高津川水防演習、益田地区総合防災訓練、
宮崎県総合防災訓練、富士川水防訓練、水防演習、
水災訓練、総合防災訓練、防災訓練

- ・水防に関する講習

[平成21年度派遣目的]

水防工法講習会、水防工法に関する講演、
新規採用職員研修、水防技術講習会、水防研修会、
水難事故講習会、水防講習会

3.4 水防活動の充実に関する具体的施策

(1) 水防活動を充実させる施策

①地域防災を担う人材の育成・人員の確保

○水防演習の実施事例

一人ひとりが水防の意義及び重要性について理解し、水防意識の向上、知識・技能の伝承・習得を図るため、水防演習を実施する

■ 水防の重要性を国民に対して周知し、水防思想の高揚を図るため、全国各地で水防演習が開催され、水防工法の実演や各種イベントが実施されています。



出典：国土交通省（水防の基礎知識）

平成16年台風23号メモリアル 夜間水防訓練を実施

台風23号から4年 実戦に即した夜間水防訓練を実施
国交省から照明車・土のう造成機を出動、訓練を支援



出典：豊岡河川国道事務所HP

住民による揖保川の壩堤訓練



壩設置後の様子

実践的な訓練の実施

3.4 水防活動の充実に関する具体的施策

(1) 水防活動を充実させる施策

①地域防災を担う人材の育成・人員の確保

○家庭でも出来る簡易水防工法を取り入れた

水防演習の事例

段ボール箱を利用した簡易水防工法

45リットル程度の容量のゴミ袋を二重にし、中に半分程度の水を入れたものを段ボール箱に入れて、玄関等への浸水を防ぐ工法です。



プランターを利用した簡易水防工法

プランターを並べレジャーシートで包み、玄関等への浸水を防ぐ工法です。



出典：長久手町HP

ゴミ袋を利用した簡易水防工法

2枚重ねの20リットル用ゴミ袋を2重にして、約10リットルの水道水を封入し、ありあわせの板2枚とインターロッキング用のレンガで固定し、玄関等への浸水を防ぐ工法です。



出典：災害・防災コラム（集中豪雨や水害に備える）

家庭でも出来る簡易水防工法を水防演習に取り入れ、
住民への水防知識の普及と意識向上につなげる。

3.4 水防活動の充実に関する具体的施策

(1) 水防活動を充実させる施策

①地域防災を担う人材の育成・人員の確保

○水防協力団体制度を活用したNPO等との連携

[水防協力団体]とは

自助、共助、公助のバランスの取れた水防活動体制の確立を図るために、水防管理者により指定され、**水防団・消防団等と連携して水防協力業務を行い、水害の軽減に貢献する。**

【対象:公益法人及び特定非営利活動法人(NPO)】

水防協力団体の活動内容

○災害時の活動

- ・異常箇所の発見等の情報収集
- ・巡視
- ・避難援助
- ・土のう袋詰め、運搬等の後方支援

○平常時の活動

- ・水防に関する情報等の収集、提供
- ・水防に関する調査研究
- ・水防に関する知識の普及・啓発
- ・水防訓練への参加

水防協力団体が行う活動の事例



出典:国土交通省

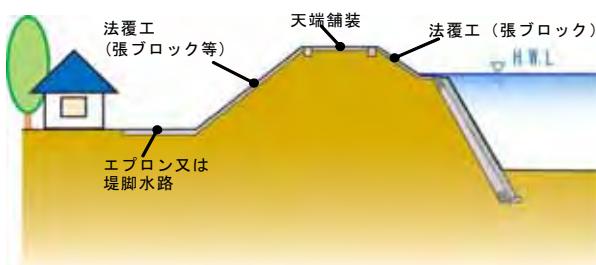
3.5 河川整備の具体的施策

(1) 超過洪水に対する施策

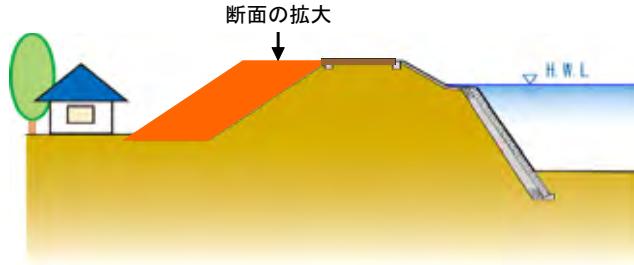
①堤防の質的強化

○堤防補強

【巻堤イメージ】



【断面の拡大イメージ】



ただし、一般の堤防区間において越水に対する耐久性を保証できる築堤技術は、現時点で開発されていない。

超過洪水による越水を想定して、堤防決壊しにくく、あるいは堤防決壊に至るまでの時間をできるだけ長くして人的被害を軽減する効果を期待。

3.5 河川整備の具体的施策

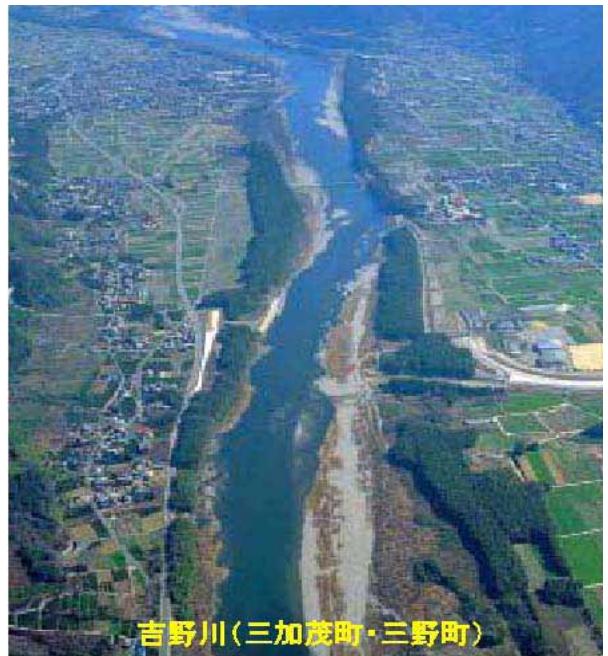
(1) 超過洪水に対する施策

①堤防の質的強化

○はん濫流速軽減対策

【水害防備林】

- ・水害防備林を整備することにより、万一洪水が発生してもその勢いを弱め、堤防付近の家屋等に対する被害軽減が図れる。



吉野川(三加茂町・三野町)

出典：国土交通省徳島河川国道事務所HP

整備前

整備後現況

3.5 河川整備の具体的施策

(1) 超過洪水に対する施策

②輪中堤などの流域対策の推進

○はん濫域対策

【輪中堤、二線堤など】



家の移転が必要となるなど完成までには大きな費用と期間が必要



輪中堤、二線堤などにより浸水被害から住家を守るとともに、それ以外の区域では新たな住家が立地しないよう災害危険区域の指定等の措置が必要

連続堤防の整備に比べ、輪中堤、二線堤などの整備を行うことにより早期に家屋の浸水被害が解消できる



輪中堤、二線堤などを整備した区間において、その地域の被害を最小化

3.5 河川整備の具体的施策

(1) 超過洪水に対する施策

②輪中堤などの流域対策の推進

○家屋浸水被害軽減対策

【耐水性建築】

- 家の床を高くしたり、防水機能のある壁を設置したりすれば、水害が発生しても被害を軽減出来る。



出典:「わが家の大雨対策ー安心な暮らしのために」 (財)日本建設防災協会



嵩上げ(盛り土)

建物防水(耐水性のある材料の使用)



出典:「わが家の大雨対策ー安心な暮らしのために」 (財)日本建設防災協会

3.5 河川整備の具体的施策

(1) 超過洪水に対する施策

②輪中堤などの流域対策の推進

○森林、砂防施設整備

【土砂・流木の流出対策の強化】

砂防えん堤や治山ダムの整備により、土砂や流木の流出を防ぐ

流木を防止するための砂防えん堤・治山ダムの整備イメージ



鋼製透過型の砂防えん堤・治山ダムを整備



従来の砂防えん堤・治山ダムに流木止を併設

3.5 河川整備の具体的施策

(1) 超過洪水に対する施策

②輪中堤などの流域対策の推進

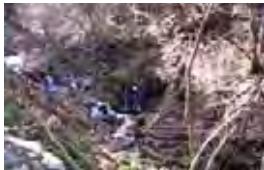
○里山砂防の推進

里山砂防とは…

◆過疎化などの影響で荒廃が進んだ山林を、住民と連携して保全を図る取り組み。

◆里山地域の土砂災害からの安全を図ると併せ、自然環境豊かで災害に強い地域づくりを行う。

流域の現状



<上流域の荒廃>



<流木等による下流での被害>

地域住民等の
参画



地域や子供たち等の住民参加により森づくり
を実施

工事用・管理用
道路の活用



砂防堰堤工事により設置した工事用道路
は間伐材の搬出等に活用。

砂防堰堤の整備にとどまらず、周辺の山林
の保全を図ることにより、土砂災害からの安
全が図れるとともに、**河川の流木被害の解
消も期待できる。**

社会実験結果

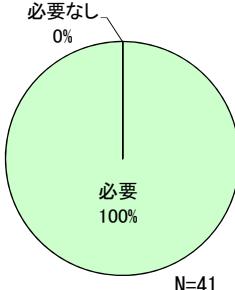
【アンケート結果】

2.1 マイ防災マップの作成

・対象：曲里地区のまち歩き参加者41人（回収率100%）
・実施時期：まち歩き後

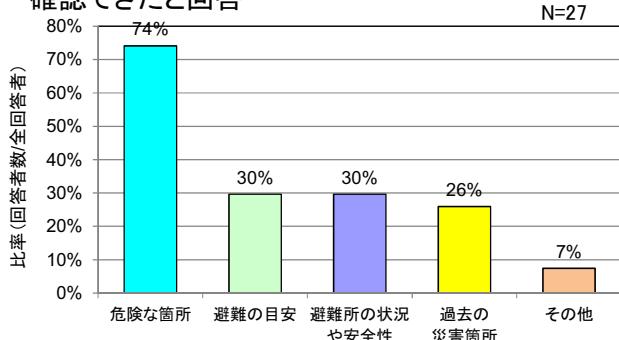
設問：マイ防災マップの作成にまち歩きが必要か ⇒2.1.2 効果の検証

- 回答者全員がマイ防災マップ作成にまち歩きが必要と回答



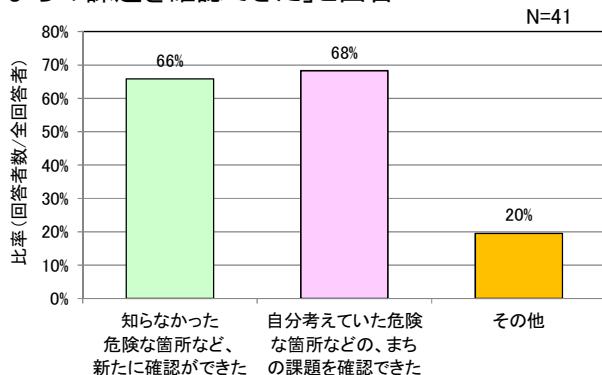
設問：まち歩きで新たに確認できたこと

- 回答者の約75%がまち歩きで新たに「危険な箇所」を確認できたと回答



設問：マイ防災マップ作成にまち歩きが必要と回答した理由

- 回答者の約70%が「自分考えていた危険な箇所などのまちの課題を確認できた」と回答



【その他の意見（まち歩きの必要性）】

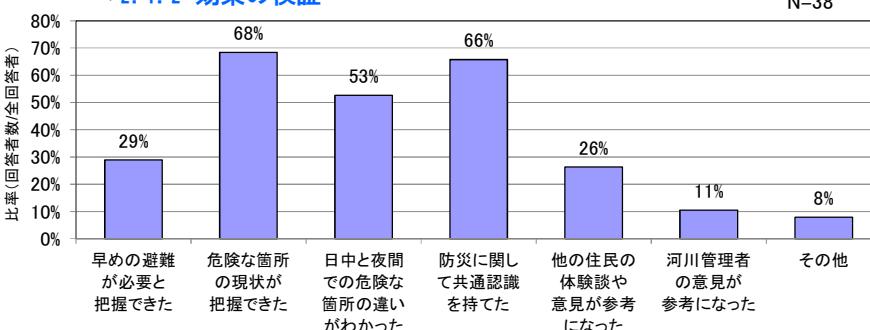
- 防災意識を高めることができた
- 現場の現状が把握できた
- 冷静な状況で観察すると見えなかった部分・場所が見えてきた
- ゆっくりとじっくりと「まち歩き」という行為を通じて今一度見直すことができた
- 毎日通っている道でも危険な箇所が多くあるものだと認識できた

2.1 マイ防災マップの作成

・対象：曲里地区のまち歩き参加者41人（回収率100%）
・実施時期：まち歩き後

設問：まち歩きを実施して有意義と考える理由

⇒2.1.2 効果の検証

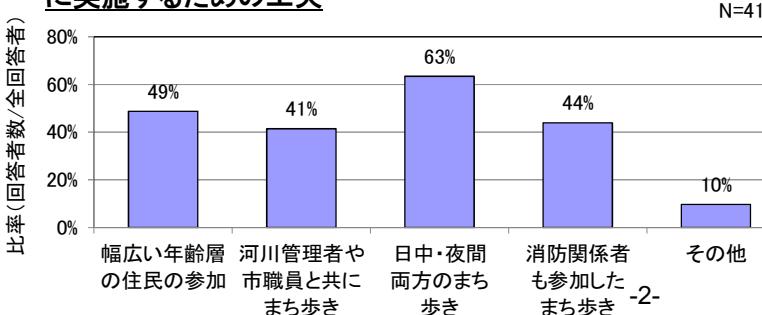


- 回答者の約70%がまち歩きを実施して、「危険な箇所の現状が把握できた」、約65%が「防災に関して共通認識を持てた」と回答

【その他の意見】

- 自分が体験した事（水難の夜、実際に通った道筋）を人に伝える事ができた
- 昨年の災害の様子（最大水位、時間等）を他人に話すことができ、近所であっても知らないこともあったり、自宅の様子を教えることで共通の認識が持てた

設問：マイ防災マップ作成のためのまち歩きをより効果的に実施するための工夫



- 「日中と夜間では危険な箇所が異なってくるので、日中と夜間のまち歩きが必要。」「危険の感じ方が違うので子供から高齢者まで幅広い年齢層の住民が参加したほうがよい。」

【その他の意見】

- まち歩きの時間帯にできるだけ家の外に出て話を聞かせてもらい、多くの情報を集める

2.1 マイ防災マップの作成

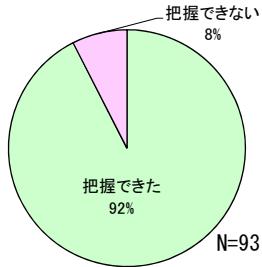
・対象：曲里地区全住民145人（回収率67%）
・実施時期：マイ防災マップ配布後

設問：マイ防災マップを見て、避難経路が把握できたか

- 回答者の約90%が避難経路を「把握できた」と回答

【把握できない理由】

- ごちゃごちゃしてマップが見にくい

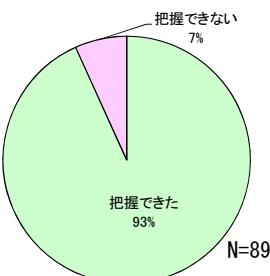


設問：マイ防災マップを見て、避難時の危険箇所が把握できたか

- 回答者の約95%が危険箇所を「確認できた」と回答

【把握できない理由】

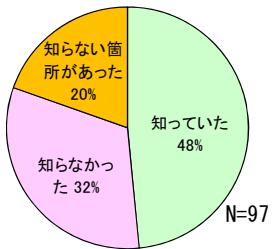
- 一目で何がなんだか分からな



設問：マイ防災マップを見る前に、避難経路を知っていたか

⇒2.1.2 効果の検証

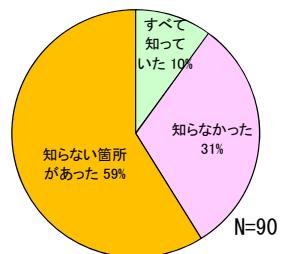
- 回答者の約50%が避難経路を「知らなかつた」、「知らない箇所があった」と回答



設問：マイ防災マップを見る前に、避難時の危険箇所を知っていたか

⇒2.1.2 効果の検証

- 回答者の約90%が危険箇所を「知らなかつた」、「知らない箇所があつた」と回答

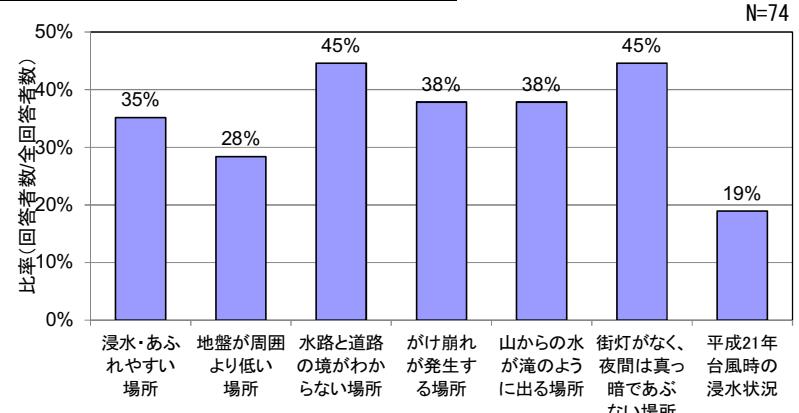


2.1 マイ防災マップの作成

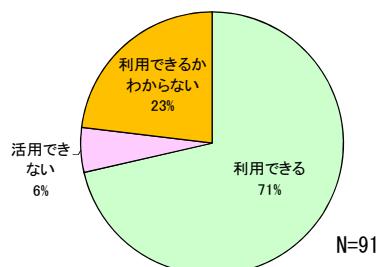
・対象：曲里地区全住民145人（回収率67%）
・実施時期：マイ防災マップ配布後

設問：マイ防災マップを見て、新たに確認できた避難時の危険箇所について

- 回答者の約45%が、マイ防災マップによって新たに「水路と道路の境がわからない場所」、「街灯がなく、夜間は真っ暗で危ない箇所」が確認できたと回答



設問：マイ防災マップは避難に利用できるか



- 回答者の約70%がマイ防災マップを見て「避難に利用できる」と回答

【「マイ防災マップが利用できない、分からぬ」と考える理由】

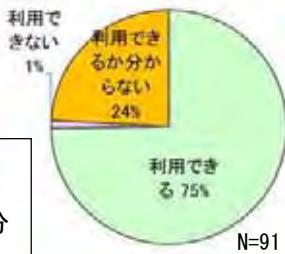
- 非常に冷静に判断できるか疑問に思う
- 避難しないといけないような状態の時に、冷静な行動ができるか自信がない。そのためにも訓練が必要

2.1 マイ防災マップの作成

- 対象: 曲里地区の防災訓練参加者121人(回収率92%)
- 実施時期: 防災訓練実施後

設問: マイ防災マップは避難に利用できるか
⇒2.1.2 効果の検証

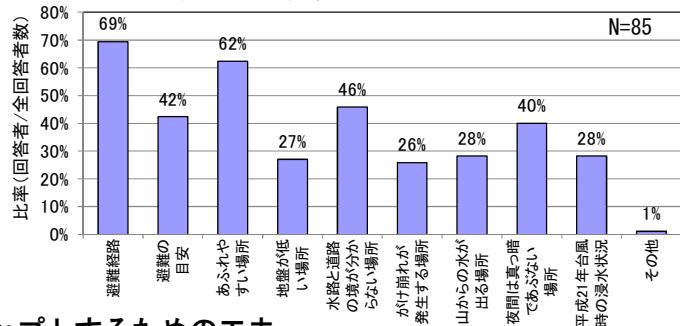
- 回答者の約75%が防災訓練で活用して「避難にマイ防災マップが利用できる」と回答



- 【「マイ防災マップが利用できない、分からぬ」と考える理由】
- 災害時に冷静な対応ができるか分からない
 - 事前に頭に入れるために日頃からの学習が必要

設問: 防災訓練で利用して、より分かりやすかったマイ防災マップの情報は

- 回答者の約70%が防災訓練で活用して「避難経路」が分かりやすかったと回答



設問: より利用しやすく、より見やすいマイ防災マップとするための工夫

分類	意 見
記号や文字について	<ul style="list-style-type: none"> 文字や記号を大きく表示する 文字をひらがなにする 記号を水危(浸水・小路)、山危(がけ崩れ)、暗危(夜間暗)にする
色について	<ul style="list-style-type: none"> カラーの色が同色でアイコンの違いが分かりにくい 色の使い方を工夫が必要
避難経路について	<ul style="list-style-type: none"> 避難経路を明確に(色での強調など) 一目で見てどう逃げるかわかるようにすれば良い
記載する情報について	<ul style="list-style-type: none"> 緊急避難の場合、利用する防災マップは、避難経路だけを記入すると見やすいと思う 記号がいろいろとたくさんあり分かりにくいで、いろいろ多く書かず、簡素化する

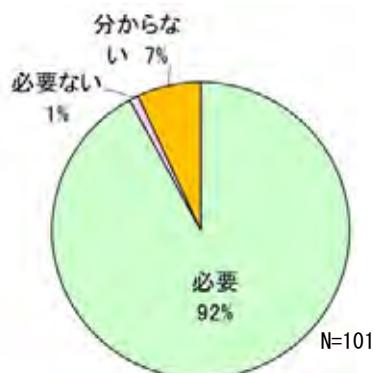
2.2 地区版防災計画の作成

- 対象: 曲里地区の防災訓練参加者121人(回収率92%)
- 実施時期: 防災訓練実施後

設問: 地区版防災計画は避難に必要か

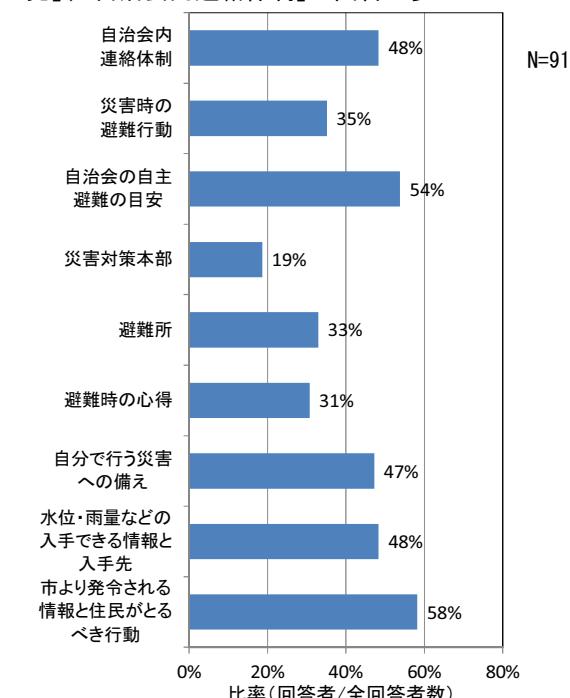
⇒2.2.2 効果の検証

- 回答者の約90%が安全に避難を行うために「地区版防災計画が必要」と回答



設問: 地区版防災計画に記載されている情報のうち、避難に必要と考える情報

- 市より発令される情報と、住民がとるべき行動」、「自治会の自主避難の目安」、「水位・雨量などの入手できる情報と入手先」、「自治会内連絡体制」の回答が多い



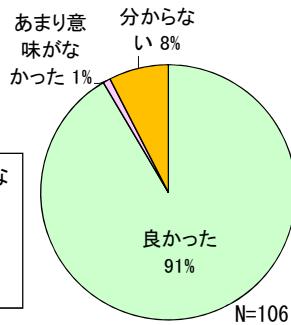
2.2 地区版防災計画の作成

- ・対象:曲里地区の防災訓練参加者121人(回収率92%)
- ・実施時期:防災訓練実施後

設問:防災訓練を実施して良かったか

- ・回答者の約90%が「防災訓練を実施して良かった」と回答

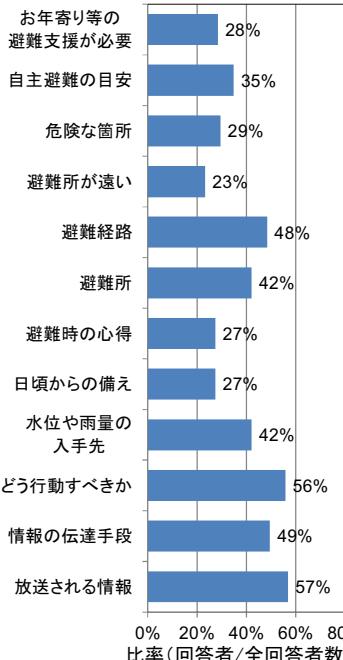
【防災訓練を実施してあまり意味がなかった、分からぬ】
・各団体との事前の連絡が不十分
・あまりにも緊張感がないため、いざというときに生きるか疑問



設問:防災訓練を実施して良かったこと

⇒2.2.2 効果の検証

- ・回答者の約55%が防災訓練を実施して「放送される情報が分かった」、「情報を受けてどう行動するか分かった」ことが良かったと回答



設問:今後も防災訓練を実施すべきか

⇒2.2.2 効果の検証

- ・回答者の約85%が今後も「防災訓練を実施すべき」と回答

【「防災訓練が必要」な意見】
・繰り返しの訓練がいざというときに役立つため
・災害を忘れないため
・日頃からの防災意識を持つため
・新たな課題が確認できるため

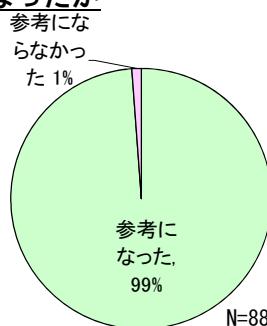


参考 緊急的に自宅や勤務地などの2階へ避難する方法

- ・対象:曲里地区の防災訓練参加者121人(回収率92%)
- ・実施時期:防災訓練実施後

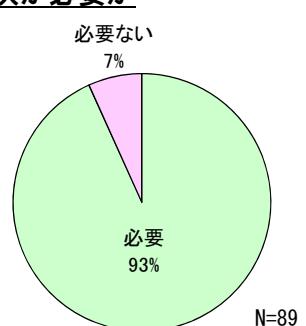
設問:緊急的に自宅や勤務地などの2階へ避難する方法について参考になったか

- ・回答者のほぼ全員が安全な避難をするために確認する指標は、「緊急的な避難を考える上で参考になった」と回答



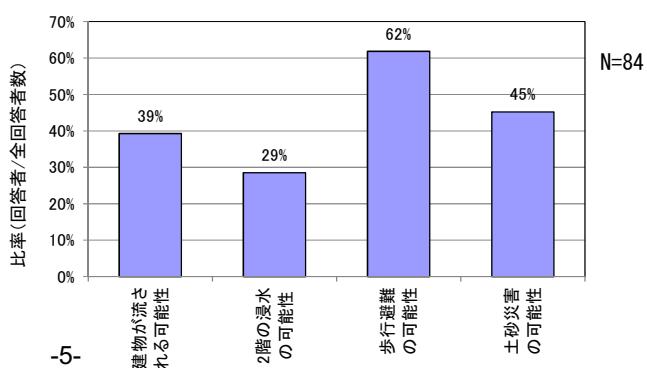
設問:緊急的に自宅や勤務地などの2階へ避難する方法について情報提供が必要か

- ・回答者の約95%が安全な避難をするために確認する指標は、「避難を考える上で事前に情報提供が必要」と回答



設問:緊急的避難にあたって、これまで意識していなかったものは

- ・回答者の約60%が「歩行避難の可能性」をこれまで意識していなかったと回答



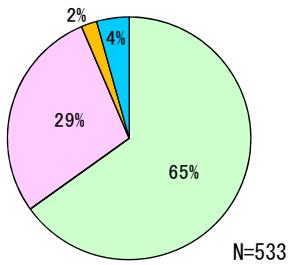
2.3 手近に置かれるハザードマップの作成

- ・対象:未作為抽出した宍粟市住民1,000人(回収率54%)
- ・実施時期:ハザードマップ配布3ヶ月後

設問:ごみの日カレンダーの裏面にハザードマップを掲載していることを知っているか

⇒2.3.2 効果の検証

- ・回答者の約65%が「ごみの日カレンダーを持っており、洪水ハザードマップが掲載されていることを知っている」と回答



- ごみの日カレンダーを持っており、洪水ハザードマップが掲載されていることを知っている
- ごみの日カレンダーを持っているが、洪水ハザードマップが掲載されていることを知らなかった
- ごみの日カレンダーを持っていないが、洪水ハザードマップが掲載されているのを見たり、聞いたりしたことがある
- ごみの日カレンダーを持っておらず、また、見たことも、聞いたこともない

【洪水ハザードマップが掲載されていることを知らなかった理由】

- ・ごみの日カレンダーを日常見るので、マップが裏にあることを忘れていた。
- ・裏面に洪水ハザードマップが印刷されていることが書いていなかったので分からなかった。

設問:ごみの日カレンダーの裏面に掲載しているハザードマップをより利用しやすくする工夫

⇒2.3.2 効果の検証

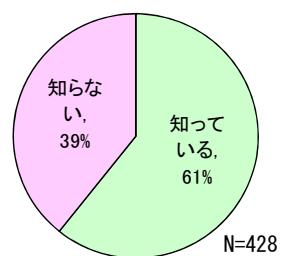
【利用しやすくするための工夫】

- ・「ハザードマップを表面に掲載し、見えるようにする」
- ・「地図を自治会毎にするなど大きく分かりやすくする」
- ・「表面に裏にハザードマップが掲載されていること目立つように記載する」
- ・「ハザードマップが掲載されていることを周知する」 等

設問:自治会の掲示板や公民館などにハザードマップを掲示していることを知っているか

⇒2.3.2 効果の検証

- ・回答者の約60%が自治会掲示板等へのハザードマップ掲示を「知っている」と回答



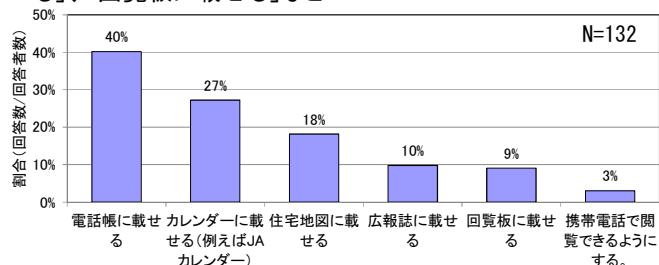
2.3 手近に置かれるハザードマップの作成

- ・対象:未作為抽出した宍粟市住民1,000人(回収率54%)
- ・実施時期:ハザードマップ配布3ヶ月後

設問:日常生活で利用するもので、ハザードマップが掲載していれば利用しやすいもの

⇒2.3.2 効果の検証

- ・「地区の電話帳に載せる」、「大きなカレンダーに載せる(例えば、JAカレンダー)」、「住宅地図に載せる」、「広報誌に載せる」、「回覧板に載せる」など



- ・対象:曲里地区全住民145人(回収率43%)
- ・閨賀地区全住民75人(回収率84%)
- ・実施時期:郵便局等へのハザードマップ掲示2ヶ月後

設問:普段利用する施設や学校に、ハザードマップを掲示していることを知っているか

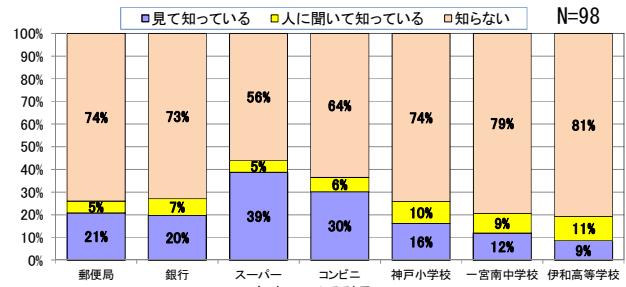
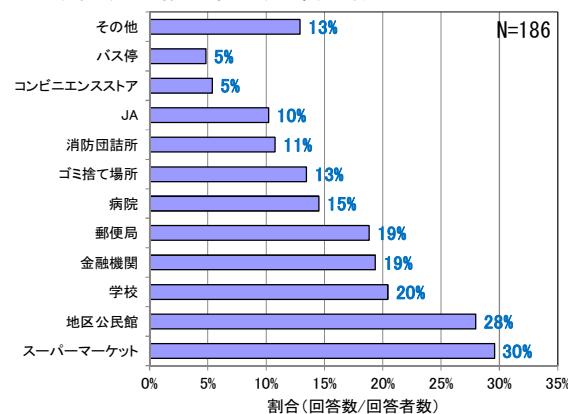
⇒2.3.2 効果の検証

- ・スーパー・マーケットでのハザードマップ掲示を約40%、コンビニエンスストアでの掲示を約30%が「知っている」と回答

設問:日常生活でよく目にする場所で、ハザードマップが掲示していれば利用しやすい場所は

⇒2.3.2 効果の検証

- ・スーパー・マーケット、地区公民館、学校、金融機関、郵便局、病院、ゴミ捨て場所、消防団詰所など

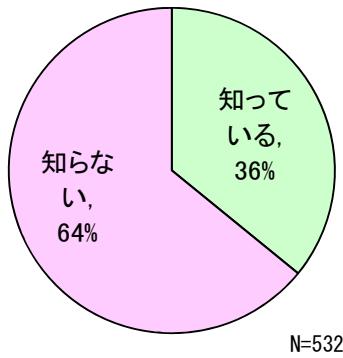


2.3 手近に置かれるハザードマップの作成

- ・対象：未作為抽出した宍粟市住民1,000人（回収率54%）
- ・実施時期：ハザードマップ配布3ヶ月後

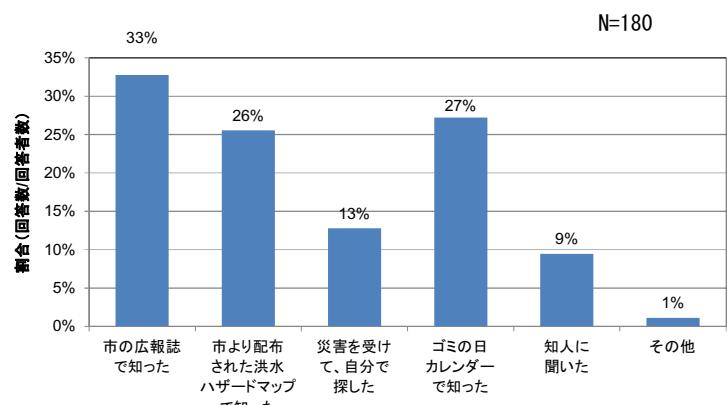
設問：パソコンや携帯電話を使って河川情報を確認できることを知っているか
⇒2.3.3 社会実験を通じて得られたノウハウと課題

- ・回答者の約35%がパソコンや携帯電話を使って河川情報を確認できることを「知っている」と回答



設問：パソコンや携帯電話を使って河川情報を確認できることをどこで知ったか
⇒2.3.2 効果の検証

- ・全回答者の約35%が河川情報を確認できることを「市の広報誌」、約25%が「ごみの日カレンダー」で知ったと回答

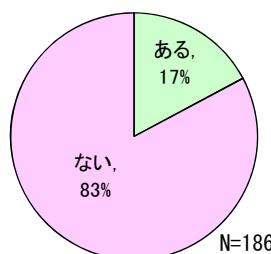


2.3 手近に置かれるハザードマップの作成

- ・対象：未作為抽出した宍粟市住民1,000人（回収率54%）
- ・実施時期：ハザードマップ配布3ヶ月後

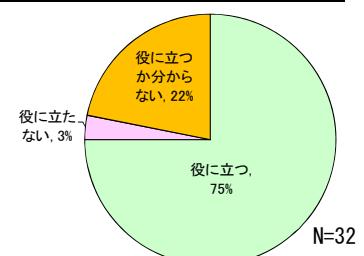
設問：河川情報QRコードを利用し、携帯電話を使って河川情報を確認したことがあるか

- ・回答者の約85%が河川情報を「確認したことがない」と回答



設問：河川情報QRコードを利用し、携帯電話を使って河川情報を確認したことがある方で、河川情報の確認にあたってQRコードが役に立つか

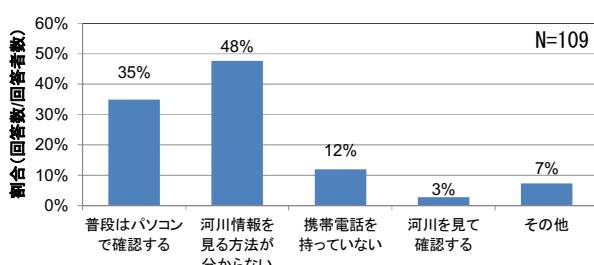
- ・回答者の約75%が河川情報を確認するときにQRコードが「役に立つ」と回答



設問：河川情報QRコードを利用し、携帯電話を使って河川情報を確認したことがない理由

⇒2.3.3 社会実験を通じて得られたノウハウと課題

- ・全回答者の約50%が河川情報を確認したことがない理由として「河川情報を観る方法が分からない」と回答



【「携帯電話で河川情報の確認にあたって、QRコードが役に立たない、分からない」と考える理由】

- ・携帯電話のない高齢者や、使い方の解らない人にはあまり役に立たないと思う
- ・観測点が少なすぎる
- ・どうしても画面が小さい

2.4 まるごとまちごとハザードマップの設置

・対象:曲里地区全住民145人(回収率43%)

閨賀地区全住民75人(回収率84%)

・実施時期:標識設置3ヶ月後

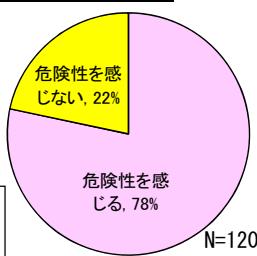
設問: 標識を見て浸水による危険性を感じるか

⇒2.4.2 効果の検証

- 回答者の約80%が標識を見て「危険性を感じる」と回答

【危険性を感じないが認識できない理由】

- 危険色がない
- 標識を見たことがない



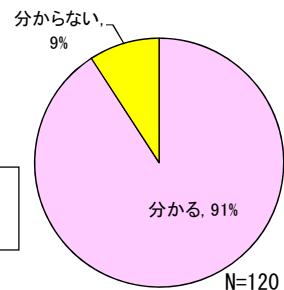
設問: 標識を見て避難経路(避難方向)が分かるか

⇒2.4.2 効果の検証

- 回答者の約90%が標識を見て「避難経路が分かる」と回答

【避難経路が認識できない理由】

- 車で通るので分からなかった



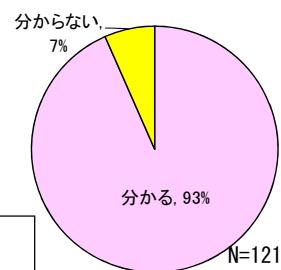
設問: 標識を見て避難場所が分かるか

⇒2.4.2 効果の検証

- 回答者の約95%が標識を見て「避難場所が分かる」と回答

【避難場所が認識できない理由】

- 普通の案内板のように見える



2.4 まるごとまちごとハザードマップの設置

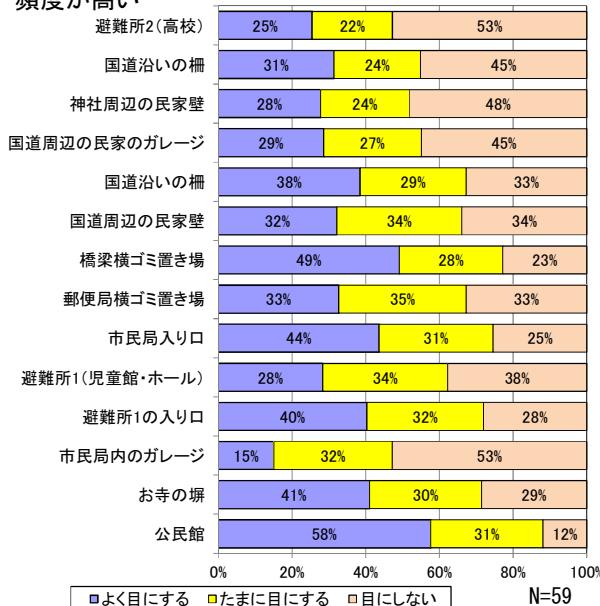
・対象:曲里地区全住民145人(回収率43%)

閨賀地区全住民75人(回収率84%)

・実施時期:標識設置3ヶ月後

設問: 日常生活で標識を見る頻度

・曲里地区では、「公民館」や「橋梁横のゴミ置き場」、「市民局入り口」、「避難所1の入り口」、「お寺」など住民が集まる場所や通学路、国道沿いで横断歩道がある場所に設置した標識を見る頻度が高い



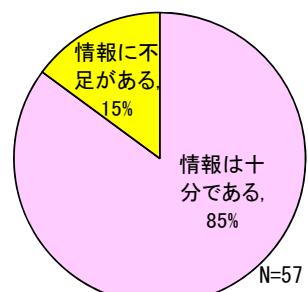
設問: 標識に記載されている情報で十分か

⇒2.4.3 社会実験を通じて得られたノウハウと課題

- 回答者の約85%が標識に記載されている「情報は十分である」と回答

【標識に不足している情報】

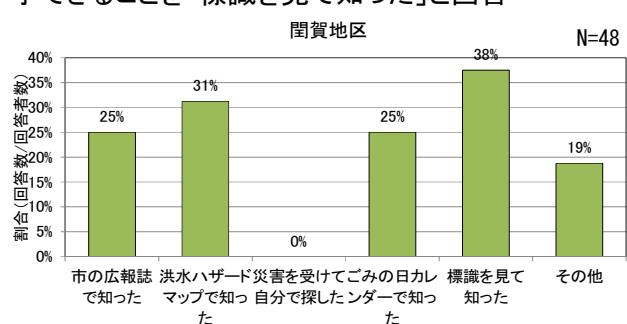
- 避難所の電話番号



設問: 河川情報を入手できることをどこで知ったか

⇒2.4.2 効果の検証

- 回答者の約40%が携帯電話を使って河川情報が入手できることを「標識を見て知った」と回答



課題と対応記録

【宍粟市における社会実験】



— 目 次 —

●マイ防災マップ

- ◎現在のハザードマップは縮尺が大きく、自分の家の場所が特定できないことから、避難に利用しにくい P. 1
- ◎日常で地図を見ない人は、位置関係を把握しにくい P. 2
- ◎マイ防災マップ作成の参加人数が多く意見がまとまり難かった P. 3
- ◎自治会と発災時に実際に活動する消防団が、災害時の対応について情報共有ができない P. 4
- ◎実際に図面に書き込む手が動かない P. 5
- ◎実際に被災した経験等がマイ防災マップに反映されない P. 6
- ◎直接マップに記載すると修正が困難 P. 7
- ◎まち歩きを一班10名程度の人数で実施したため、一体感が不足し分散してしまった P. 8
- ◎まち歩きだけでは、避難経路の高低差等、避難経路の安全性について住民は認識できない P. 9
- ◎地図に貼っている記号の意味が分かりにくい P. 10
- ◎マイ防災マップに記載している文章が難しく子供や高齢者には理解しにくい P. 11

●地区版防災計画

- ◎地区版防災計画として整理すべき内容が住民には分からない P.12
- ◎行政から発令される避難に関する情報と住民のとるべき行動が住民に十分認識されていない P.13
- ◎マイ防災マップ作成時の話し合いで出てきた情報を地区版防災計画に反映することが必要 P.14
- ◎災害時要援護者の避難支援体制が決まっていない P.15
- ◎自治会内で安否確認を行う方法が決まっていない P.16
- ◎個人情報の関係で災害時要援護者情報を全住民に情報提供することは困難 P.17
- ◎安否確認や災害時要援護者支援に活用できる自治会名簿、災害時要援護者台帳が作成されていない P.18
- ◎避難所と隣保の距離位置関係等を踏まえ、地域(隣保(組))毎の避難方法の決定が必要 P.19
- ◎自主避難のタイミングが避難準備情報より前であり、避難所が開設されていない P.20
- ◎災害時自治会長は、宍粟市との連絡等で手一杯になり、負担が大きい P.21
- ◎自治会内での情報伝達として、携帯電話に依存しているため、携帯電話が使えない場合、連絡ができなくなる P.22
- ◎災害経験を踏まえ決定した避難の目安が本当に災害時に活用できる基準となっているか分からない P.23

●その他

- ◎マイ防災マップ、地区版防災計画印刷経費の確保 P.24

●手近に置かれるハザードマップ

- ◎ハザードマップが裏面に記載されており、日常生活でハザードマップが認識されない P.25
- ◎地図が小さく、自宅が確認できない P.26
- ◎ハザードマップの掲載・掲示について知らされていないので気づかなかつた P.27
- ◎印刷経費の確保が難しい P.28

●まるごとまちごとハザードマップの設置

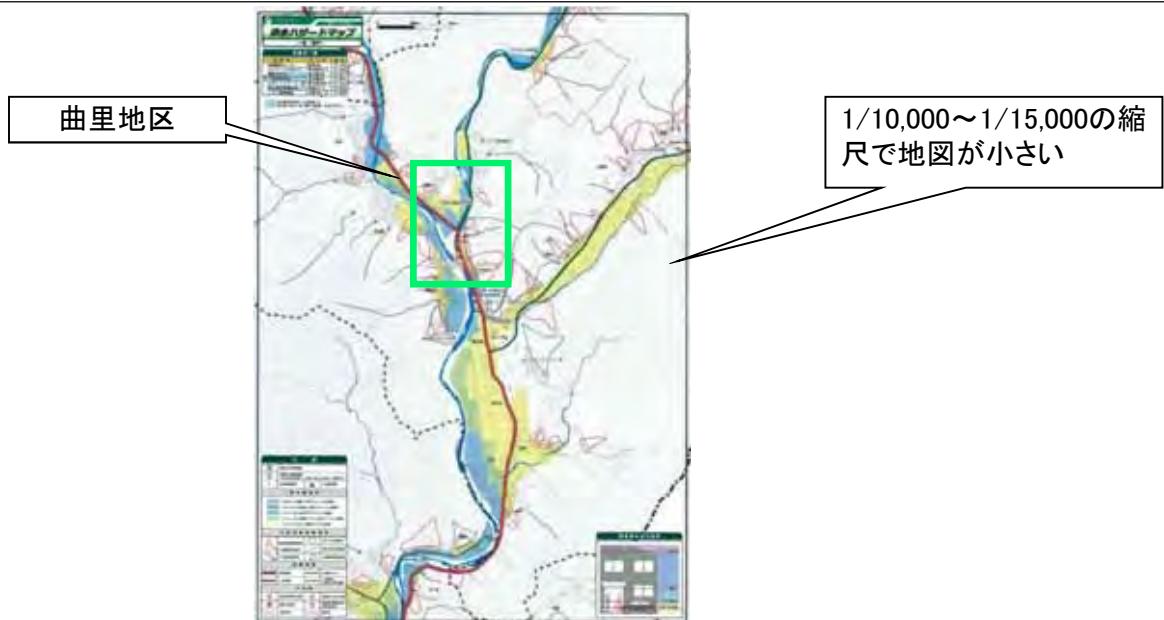
- ◎日常生活で目に触れない場所に標識を設置しても効果がない P.29
- ◎標識には災害時の浸水深、避難所名、避難所までの経路が表示されているが、避難に必要となる情報が不足 P.30
- ◎標識や文字が小さく、目立たない色の標識や文字となっており、標識が目に入りにくい P.31
- ◎河川管理者、宍粟市以外の管理者の構造物への掲示には申請が必要である P.32
- ◎夜間でも表示内容が確認できる標識が必要 P.33

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎現在のハザードマップは縮尺が大きく、自分の家の場所が特定できないことから、避難に利用しにくい

(課題)

- ・現在のハザードマップは1/10,000～1/15,000の縮尺で作成されており、自分の家の場所が特定できないことから、避難に利用しにくい



宍粟市ハザードマップ(神戸地区)

(対応策)

- ・都市計画区域図等にハザードマップに記載されている浸水範囲や浸水深、土砂災害区域、避難所位置を重ねた図面を自分の家の場所が確認できる縮尺まで拡大し提供

⇒ハザードマップに記載されている浸水範囲や
浸水深、土砂災害区域、避難所位置を図面に表示



曲里地区を自分の家の場所が確認できる
縮尺まで拡大した図面(A0サイズ)

(評価)

- ・第1回ワークショップで曲里地区を拡大したマップを使用することで、住民の方々が自宅等の位置関係が把握でき、作業がスムーズに進行した

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎日常で地図を見ない人は、位置関係を把握しにくい

(課題)

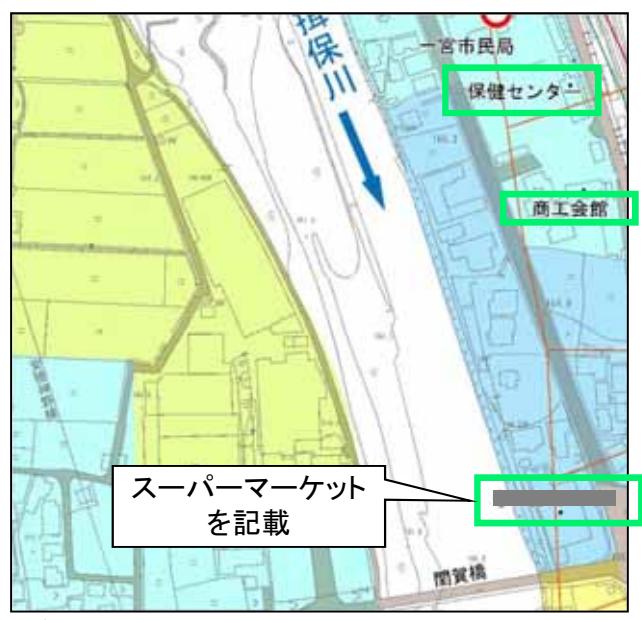
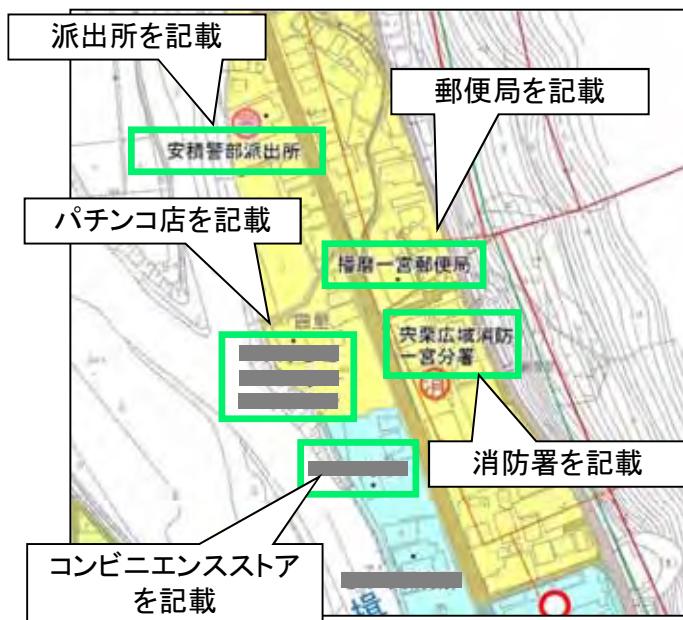
- ・都市計画区域図等にハザードマップに記載されている浸水範囲や浸水深、土砂災害区域、避難所位置を重ねた図面を自分の家の場所が確認できる縮尺まで拡大し提供
- ・日常で地図を見ない人は、地図を見ても、自分の家や避難所の場所を把握しにくい



曲里地区を自分の家の場所が確認できる縮尺まで拡大した図面

(対応策)

- ・日常生活で利用する郵便局や銀行、コンビニエンスストア、スーパーマーケット、パチンコ店等、その地区で生活する人にとって目印となるようなまちの中の施設を図面に記載



まちの中の施設名を追加した図面

(評価)

- ・第3回ワークショップでまちの中の施設の名称を示した図面について住民に確認したところ、位置関係が把握できるようになったと回答を得た

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎マイ防災マップ作成の参加人数が多く意見がまとまり難かった

(課題)

- ・第1回のワークショップでは、参加人数23名でマイ防災マップ作成を実施したが、参加者から意見が出難く、意見がまとまり難かった



参加人数が多くいため、意見が出難く、意見がまとまり難かった

参加者23名での意見交換の状況

(対応策)

- ・参加者の住居の場所を踏まえ、3班に分けて、各班7~8名で班毎に話し合い、防災上必要となる情報を図面へ書き込んだ
- ・第2回ワークショップ以降は、自治会3役（自治会長、副会長、会計）、各隣保長、消防団等5~10名程度で実施した



第3回ワークショップの状況
(自治会3役、各隣保長での話し合いの状況)

(評価)

- ・第2回ワークショップ以降は、自治会3役（自治会長、副会長、会計）、各隣保長、消防団等5~10名程度で実施し、意見が出し易く、意見がまとまりやすかった

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎自治会と発災時に実際に活動する消防団が、災害時の対応について情報共有ができない

(課題)

- ・自治会と発災時に実際に活動する消防団でお互いの災害対策本部の場所が異なっていた
- ・これまで災害時の対応について十分話し合う機会がなかった
- ・災害時の対応について意識の共有ができていなかった

(対応策)

- ・消防団長にマイ防災マップ作成への参加を呼びかけ、参加してもらった



消防団員が参加していない
ワークショップ



複数の消防団員が参加したマイ
防災マップを活用した防災訓練
の説明会の状況

(評価)

- ・自治会3役より、自治会と消防団との話し合いができることが良かったと意見があった
- ・消防団長より、自治会と消防団で防災の認識が共有できたことが良かったと意見があった
- ・自治会から消防団に対して、洪水時に状況確認してほしい箇所（浸水要因となった箇所）を指示
- ・自治会と消防団の対策本部を公民館にし、消防団長も本部に詰めることで情報の共有が図られた

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎実際に図面に書き込む手が動かない

(課題)

- ・避難時の危険な場所や災害時の状況などについて話はされるが、図面に何を記入するか分からず、実際に図面に書き込む手が動かないため、作業が進まなかった



情報を直接図面に書き込んだ図面

(対応策)

- ・河川管理者等の行政側がマイ防災マップ作成作業へ積極的に参加し、図面に書き込む情報の順番を住民へ指導し、住民の手が動かない場合は、聞き取った内容を河川管理者等が率先して記載し見本を示した



河川管理者等の行政側の作業手順の指導の状況



河川管理者等の行政側の作業手順の先導の状況

(評価)

- ・河川管理者等の行政側がマイ防災マップ作成作業手順の指導・先導することで、住民の方々も徐々に手が動き出し、作業がスムーズに進行した

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎実際に被災した経験等がマイ防災マップに反映されない

(課題)

- 約400名の自治会のうち、マイ防災マップ作成に参加した人数が23名と一部の住民となっており、限られた人数での話し合いでは、実際に被災経験した住民の意見や過去からの聞き伝えや知恵が不足している

(対応策)

- 防災上必要となる情報を書き込んだ図面をデジタルカメラで見やすい大きさで撮影し、自治会全員に回覧し、被災した経験や聞き伝え知っている知恵等について意見を頂くこととした



全戸に回覧したマップと意見聴取用紙

(評価)

- 回覧により、マイ防災マップ作成作業で把握していなかった過去からの聞き伝えや知恵、新たな被災経験について確認ができた



回覧の結果を踏まえたマップ

マイ防災マップの作成時に把握された課題

◎直接マップに記載すると修正が困難

(課題)

- ・記入内容をマイ防災マップ作成に参加した住民間で確認したところ、基図に道路の記載がなかったため、マジックで直接記入したことから、修正が困難となった
- ・また、文字が多くなり、図面がごちゃごちゃし見難くなったり



情報を直接図面に書き込んだ図面

(対応策)

- ・修正作業が容易となるように、脱着可能なアイコン（シール化）と文字を書き込んだ付せん紙を使用した



アイコンシールと付せん紙を活用し作成したマップ

(評価)

- ・まち歩き後の修正作業時において、住民が修正作業を行うときに、アイコン場所や文字を書き込んだ付せん紙を使った修正作業が容易となったという感想が得られた。

まち歩きを実施して頂いた意見

◎まち歩きを一班10名程度の人数で実施したため、一体感が不足し分散してしまった

(課題)

- ・まち歩きを一班10名程度の人数で実施したため、バラバラな行動となり、一体感が不足することで、意見や危険な箇所の共有ができなかった



まち歩きの状況

(対応策)

- ・一体感を持つことができるよう、まち歩きは1班5~8名で実施（必要に応じて班を編成）

(評価)

- ・まち歩き時での話し合いの状況を見ると、1班5~8名で実施することで、班全体で活発な意見が出るようになった



まち歩きの状況での話し合いの状況

まち歩きを実施して頂いた意見

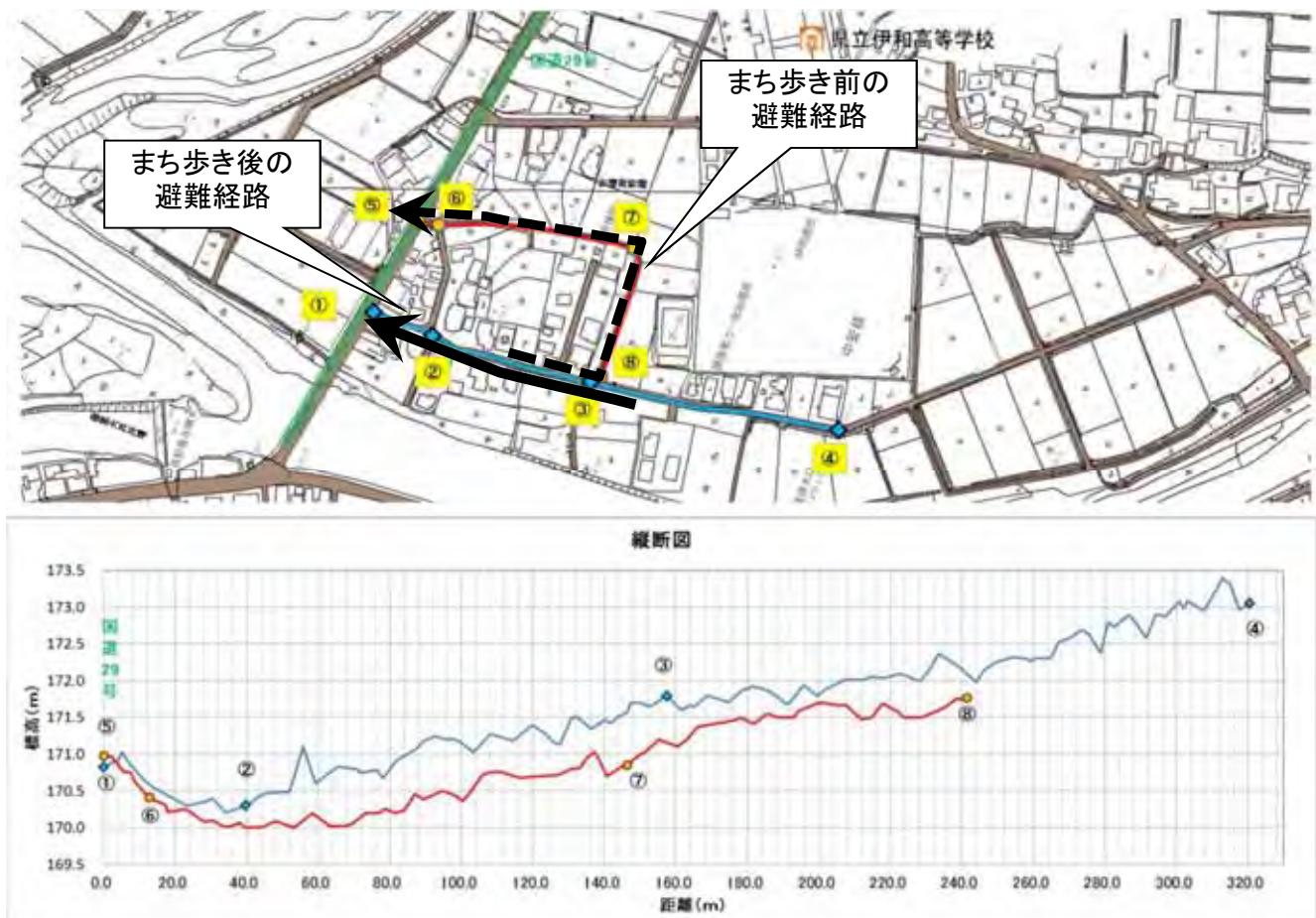
◎まち歩きだけでは、避難経路の高低差等、避難経路の安全性について住民は認識できない

(課題)

- ・まち歩きで避難経路を見るだけでは、避難経路の高低差等、避難経路の安全性について住民は認識できない
(①②の間の道路地盤が特に低いという住民の意見より、①②を通らない避難経路⑧⑦⑥⑤を採用)

(対応策)

- ・行政の防災担当としてまち歩きと一緒に参加し、既存のレーザープロファイラーデータ等を活用し避難経路の縦断図等、避難経路の安全性が確認できる情報を提供



まち歩きで活用した避難経路縦断図

(評価)

- ・縦断図を活用したまち歩きにより、③②①よりも⑦⑥が低いことが確認でき、住民によるワークショップの中で避難経路を③②①と見直しが実施されたことから、避難経路の高低差及びそれに伴う安全性について、理解が得られたと考えられる

アンケート調査で配布したマイ防災マップに対して住民の方から頂いた意見

◎地図に貼っている記号の意味が分かりにくい

(課題)

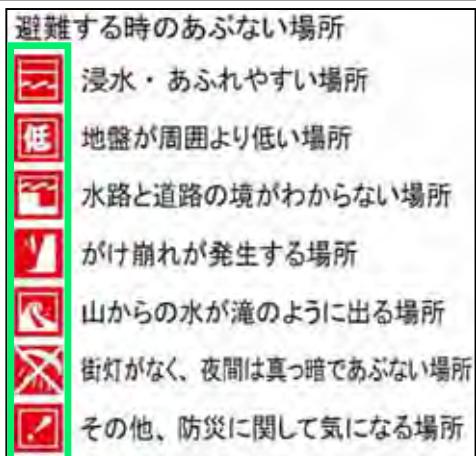
- ・マイ防災マップを活用した防災訓練実施後に頂いたアンケート調査で、住民の方から「カラーの色が同色でアイコンの違いが分かりにくい」、「記号がいろいろとたくさんあるので、分かりにくい。」などの意見を頂いた



防災訓練実施前に配布したマイ防災マップ

(対応策)

- ・分かりやすい記号とするため、記号をマークから漢字一文字（☒ ⇒ 暗）に変更し、色を赤色からカテゴリー毎に色分け（☒ ⇒ 落）、「浸水・あふれやすい場所」、「地盤が周囲よりも低い場所」を「地盤が周辺よりも低くあふれやすい場所」にまとめ、記号を少なくし漢字を使用した



防災訓練時のマイ防災マップの記号

避難する時のあぶない場所	
	地盤が周囲より低くあふれやすい場所
	水路と道路の境がわからない場所
	がけ崩れが発生する場所
	山からの水が滝のように出る場所
	街灯がなく、夜間は真っ暗であぶない場所
	その他、防災に関して気になる場所

防災訓練の意見を踏まえ修正した記号

(評価)

- ・第3回ワークショップで、記号の変更について住民が話し合を行い、分かりやすい記号と漢字を使用し分かりやすくなったと回答が得られた

アンケート調査で配布したマイ防災マップに対して住民の方から頂いた意見

◎マイ防災マップに記載している文章が難しく子供や高齢者には理解しにくい

(課題)

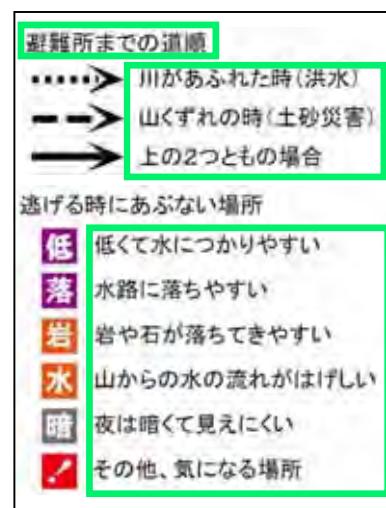
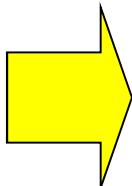
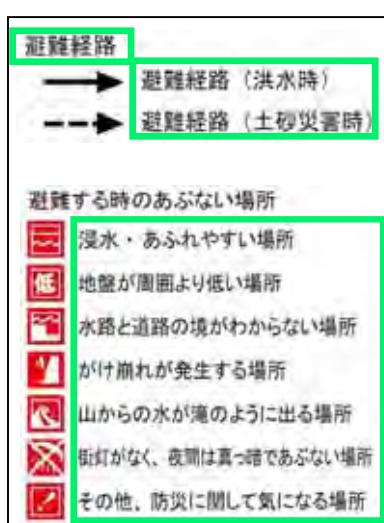
- ・マイ防災マップを活用した防災訓練実施後に行ったアンケート調査で、「高齢者には地図が見にくく意味を把握しにくい。」、「子どもが少しわかりづらかった。」などの意見があった



防災訓練実施前に配布したマイ防災マップ

(対応策)

- ・「街灯がなく、夜間は真っ暗で危ない場所」から「夜は暗くて見えにくい」などへ、子供や高齢者が理解しやすく、分かりやすい文章に変更し、長い文章にならないようにした



防災訓練時のマイ防災マップの文章

防災訓練の意見を踏まえ修正した文章

(評価)

- ・第3回ワークショップで、文章の変更について話し合い、子供や高齢者が理解しやすく、分かりやすい文章となったと回答が得られた

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎地区版防災計画として整理すべき内容が住民には分からぬ

(課題)

- ・地区版防災計画として、何をどのように整理すべきか住民には分からぬため、議論ができなかつた

(対応策)

- ・宍粟市が防災計画の目次案を作成し、住民に提供
- ・宍粟市が情報提供し、住民に理解を得る必要のある「避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動」や「避難の心得」等は、宍粟市が整理・提供
- ・宍粟市が作成を促進しているわがまち防災ファイル（自主防災運営台帳）の作成を自治会に呼び掛け
- ・計画書作成の目的、作成日、避難所情報、災害対策本部情報、話し合いで決定した自主避難の目安（場所、現場写真）の整理を自治会に呼びかけ
- ・宍粟市が整理した「避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動」を活用し、宍粟市から発令される避難準備情報、避難勧告、避難指示発令時に住民が望まれる行動について説明し、具体的に自治会内で、誰が誰にどのような情報を発信するか、情報を受けた住民がどのように行動するかを整理するように呼びかけを実施
- ・また、具体的な避難行動の整理にあたって、災害時要援護者の避難支援体制についても整理するよう助言を実施

【曲里自治会防災計画目次】

1. 本防災計画書の目的	7. 避難所
2. 作成日（更新日）	8. 災害対策本部
3. 行政から発令される情報と情報伝達方法。 住民の皆さんがとるべき行動	9. 曲里自治会の自主避難の目安
3.1 市、気象庁より発令される避難情報等 の伝達経路	10. 災害時の避難行動
3.2 洪水時に発令される警報等と 住民の皆さんがとるべき行動	10.1 洪水時
3.3 地震発生時に発表される警報等と 住民の皆さんがとるべき行動	10.2 地震発生時
3.4 各種情報の入手先および入手できる情報	【補足資料】
4. 災害への備え	1) 自治会内連絡体制
4.1 自分で行う災害への備え	2) 災害時要援護者リスト（支援体制含む）
4.2 「大雨が降り出した！」 「台風が接近している！」とき	3) 自主防災組織の任務表
5. 避難時の心得	4) 資機材台帳
5.1 洪水時	5) 自治会員名簿（避難時の安否確認に使用）
5.2 地震発生時	2)～5) 自治会長、隣保長等役員のみに配布
6. 緊急連絡先	
6.1 防災関係	
6.2 医療機関	
6.3 ライフライン関係機関	
6.4 その他	
6.5 災害用伝言ダイヤル	

宍粟市が整理

曲里自治会が整理

曲里自治会防災計画目次

(評価)

- ・宍粟市が作成した目次案に沿って、必要な項目を自治会がまとめるという形をとったことで、スムーズな地区版防災計画作成が行われた
- ・また、地区版防災計画については、自治会長より、防災計画の作成は自治会長や組長が中心となって行うが、自治会長や組長の任期で別の人に変わる。その時に、地区版防災計画があれば、災害時のノウハウを地域で継続することができる意見を頂いた
- ・消防団長より、地区版防災計画をつくることにより、文章化したものがあると、避難場所や避難の目安など、避難誘導の時にどのように行動すれば良いか分かり、有事の際に的確な対応がしやすくなると意見を頂いた

地区版防災計画の作成時に把握された課題

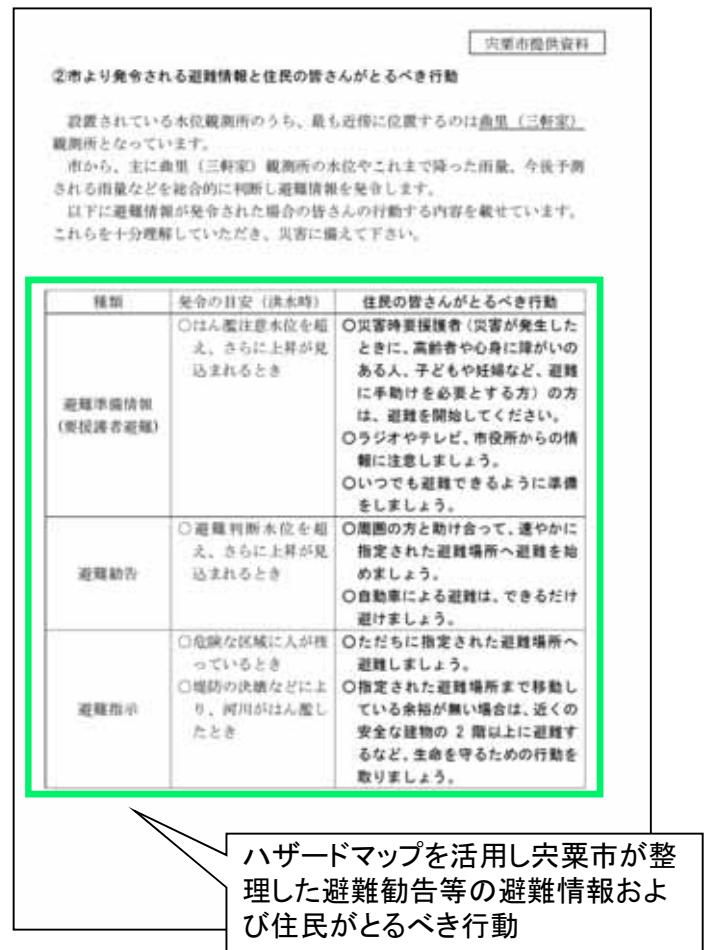
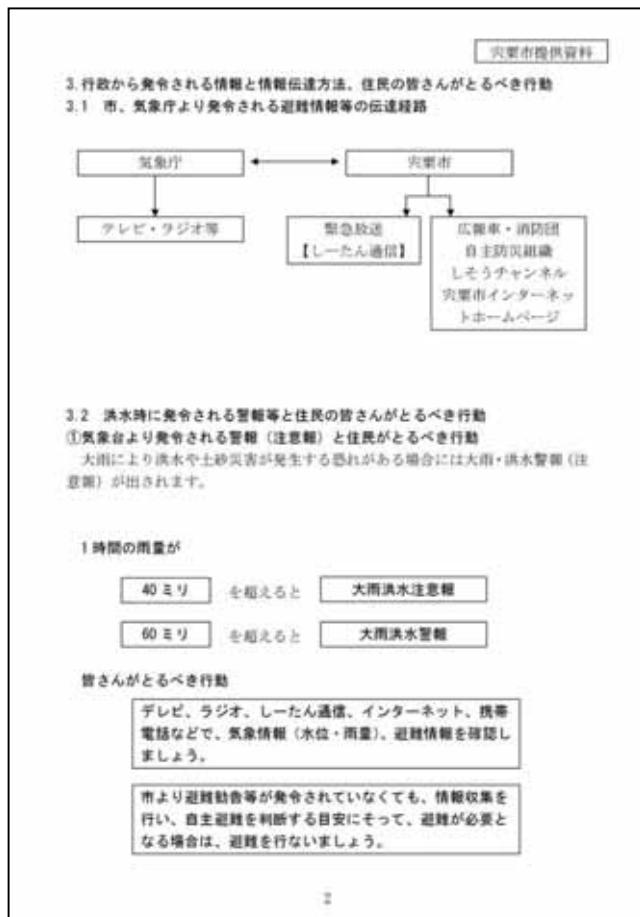
◎行政から発令される避難に関する情報と住民のとるべき行動が住民に十分認識されていない

(課題)

- ・ハザードマップにも掲載されている行政から発令される避難準備情報、避難勧告、避難指示等の避難に関する情報と住民のとるべき行動が住民に十分認識されていない

(対応策)

- ・ハザードマップに記載されている情報等を活用し、避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動、避難の心得等を宍粟市が整理し、住民に提供
- ・宍粟市が整理した「避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動」を活用し、宍粟市から発令される避難準備情報、避難勧告、避難指示発令時に住民が望まれる行動について説明を行い、住民の理解を得る



宍粟市が整理し、提供した避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動

(評価)

- ・自治会3役に「避難勧告等の避難情報および住民がとるべき行動」を理解していただき、宍粟市から発令される避難準備情報、避難勧告、避難指示発令時に自治会内でどのように行動すべきか話し合っていただき、避難に関する情報の発令時に住民がすべき行動が分かったと回答が得られた

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎マイ防災マップ作成時の話し合いで出てきた情報を地区版防災計画に反映することが必要

(課題)

- ・マイ防災マップ作成時に、地区に安全な場所がなく、やむをえず1階が浸水する避難所や土砂災害などの危険箇所に指定されている避難所があることや、現在の危険レベルが分かりにくいという意見があった



マイ防災マップ

(対応策)

- ・マイ防災マップより避難所の安全性（浸水や土砂災害の危険性）を確認し、その結果を地区版防災計画に記載した

7. 避難所

【曲里自治会の避難所】

避難所(状況)	所在地	電話	避難組
【広域避難所】 公立伊和高等学校 体育館 (浸水想定区域内に有るが高い階は避難、収容可能)	安積 616-2	72-0240	1の1組 1の2組
【広域避難所】 センターいちらのみや (急傾斜地崩壊危険箇所内。 裏山に山腹崩壊危険地区あり)	東市堀 387-9	72-0090	4組、5組 6組、8組
【一時避難所】 ふれあい交流センター、曲里公民館 (裏山に急傾斜地崩壊危険箇所、山腹崩壊危険地区、土石流危険箇所あり)	安積 1290	72-1611	2組 3組
【一時避難所】 一宮市民局第2庁舎 (浸水想定区域内に有るが高い階は避難、収容可能。裏山に急傾斜地崩壊危険箇所、山腹崩壊危険地区あり)	安積 1347-3	72-1000	4組、5組 6組、8組

【ゲートボール場の対岸護岸】



自主避難の目安線

- ・赤色線: 1の1組、1の2組の自主避難を実施する高さ(ゲートボール場横の市道の高さ)
- ・黄色線: 水位の上界を確認するための参考の高さ(ゲートボール場横の市道の高さ-50cm)



地区版防災計画に記載した避難所の安全性の説明 地区版防災計画に記載した自主避難の目安箇所の説明

(評価)

- ・消防団長より、地区版防災計画をつくることにより、文章化したものがあると、避難の目安など、避難誘導の時にどのように行動すれば分かり、有事の際に的確な対応がしやすくなると意見があった

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎災害時要援護者の避難支援体制が決まっていない

(課題)

- ・災害時に誰が災害時要援護者の避難支援を行うか自治会内で決まっていない

(対応策)

- ・災害時は隣保長（組長）は、隣保（組）の避難誘導を実施することとなり、災害時要援護者の避難支援を実施できない。災害時要援護者の支援を迅速に行うためには、隣近所の協力が必要なことから、隣保（組）毎で話し合い、災害時要援護者1人に対して2人の支援者を決定
- ・自治会長より、毎年隣保（組）毎に防災についての話し合いを行い、隣保（組）毎に災害時要援護者の支援者を決定していくこととした

(評価)

- ・防災訓練で、決定した支援者による要援護者避難支援の訓練を実施した際に、スムーズな避難支援が行われた



防災訓練での要援護者避難支援の訓練状況

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎自治会内で安否確認を行う方法が決まっていない

(課題)

- ・自治会内で自治会名簿がなかったので安否確認ができなかった

(対応策)

- ・災害時、避難所で実施する安否確認を行う方法について自治会で話し合いを実施し決定
- ・話し合いで、作成した自治会名簿を活用し、隣保長（組長）が安否確認を行い、その結果を自主対策本部に報告することとした

(評価)

- ・防災訓練で、隣保長（組長）による自治会名簿を活用した安否確認訓練を実施した際に、スムーズな安否確認が行われた



防災訓練での名簿を使った安否確認の状況

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎個人情報の関係で災害時要援護者情報を全住民に情報提供することは困難

(課題)

- ・個人情報の関係で災害時要援護者の氏名、年齢、住所、身体の状態などの情報については、避難支援活動への活用を目的としたものでも、全住民に情報提供することは困難

(対応策)

- ・災害時要援護者情報の取り扱いについて自治会で話し合いを実施
- ・災害時要援護者情報は、マイ防災マップに記載せずに、地区版防災計画として名簿を整理し、自治会長、隣保長等役員のみに配布・提供することとした

【曲里自治会防災計画目次】

1.本防災計画書の目的	7.避難所
2.作成日(更新日)	8.災害対策本部
3.行政から発令される情報と情報伝達方法、 住民の皆さんがとるべき行動	9.曲里自治会の自主避難の目安
3.1 市、気象庁より発令される避難情報等 の伝達経路	10.災害時の避難行動
3.2 洪水時に発令される警報等と 住民の皆さんがとるべき行動	10.1 洪水時
3.3 地震発生時に発表される警報等と 住民の皆さんがとるべき行動	10.2 地震発生時
3.4 各種情報の入手先および入手できる情報	【補足資料】
4.災害への備え	1)自治会内連絡体制
4.1 自分で行う災害への備え	2)災害時要援護者リスト(支援体制含む)
4.2 「大雨が降り出した!」 「台風が接近している!」とき	3)自主防災組織の任務表
5.避難時の心得	4)資機材台帳
5.1 洪水時	5)自治会員名簿(避難時の安否確認に使用)
5.2 地震発生時	2)～5):自治会長、隣保長等役員のみに配布
6.緊急連絡先	
6.1 防災関係	
6.2 医療機関	
6.3 ライフライン関係機関	
6.4 その他	
6.5 災害用伝言ダイヤル	

宍粟市が整理**曲里自治会が整理**

災害時要援護者情報を含む、個人
情報については、自治会役員のみ
に配布

曲里自治会防災計画目次

(評価)

- ・一部の役員の方に配布したことにより、個人情報の保護及び要援護者の避難支援の双方が達成されたと考えられる

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎安否確認や災害時要援護者支援に活用できる自治会名簿、災害時要援護者台帳が作成されていない

(課題)

- 宍粟市が作成を促進しているわがまち防災ファイル（自主防災運営台帳）のうち、安否確認や災害時要援護者支援に活用できる自治会名簿（氏名、年齢、性別、住所、連絡先等が記載）、災害時要援護者台帳（氏名、年齢、住所、身体の状態、緊急時の連絡先等が記載）が作成されていない

■ 災害時要援護者台帳

自主防災組織名

プライバシーの保護に配慮して自主防災組織会長が責任を持って保管する。

(秘)

台帳が未作成

要援護者 氏名、住所、電話番号	状 態	特記事項	介護者又は緊急時の連絡先		備考
			氏名	連絡先	
氏名					
住所					
電話					

わがまち防災ファイルの災害時要援護者台帳(宍粟市)

(対応策)

- ・自治会名簿、災害時要援護者台帳を作成
- ・自治会名簿に安否確認用の枠を追加、災害時要援護者台帳に支援者の名前を記載する枠を追加

No.	氏 名	年齢	性別	住所	電話	携帯電話	備考	安否確認

わがまち防災ファイルを活用し作成した自治会名簿

安否確認用の枠を追加

支援者の名前を追加

■ 災害時要援護者台帳 1

自主防災組織名
曲里自治会

プライバシーの保護に配慮して自主防災組織会長が責任を持って保管する。

(秘)

要援護者 氏名、住所、電話番号	状 態	特記事項	介護者又は緊急時の連絡先		備考	避難時支援者
			氏名	連絡先		
氏名						
住所						
電話						
氏名						
住所						
電話						

わがまち防災ファイルを活用し作成した災害時要援護者台帳

(評価)

- ・防災訓練で、自治会名簿を活用した安否確認訓練と支援者による要援護者避難支援の訓練を実施した際に、スムーズな安否確認や避難支援が行われた

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎避難所と隣保の距離位置関係等を踏まえ、地域(隣保(組))毎の避難方法の決定が必要

(課題)

- ・避難所と隣保(組)の距離位置関係等が異なるため、一般的な避難方法が設定できなかった

(対応策)

- ・避難方法について隣保(組)毎で話し合いを実施し、避難所まで距離がある隣保(組)では避難時の集合場所を決定する等、隣保(組)毎に避難方法を決定

(評価)

- ・隣保(組)毎の話し合いで、曲里自治会8組のうち避難所まで距離のある3組で、避難時の集合場所を決定
- ・避難時は集合場所に集合し、組長の避難誘導の下、隣保(組)住民がまとまって避難所まで避難することを決定
- ・以上のように、隣保(組)毎での話し合いについては避難方法を決定する上で有効であった



防災訓練時の集合場所での組長による
安否確認状況



防災訓練時の組長の避難誘導の下、
まとまって避難する状況

地区版防災計画の作成時に把握された課題

◎自主避難のタイミングが避難準備情報より前であり、避難所が開設されていない

(課題)

- ・避難の目安は、災害経験により低い道路や家屋の高さとしており、曲里地区のはん濫注意水位よりも早いタイミングで超過することが想定されるため、自主避難を開始したときには、避難所が開設されていない状況となる

(対応策)

- ・地区版防災計画作成にあたり防災担当として避難所の開設時期等を説明

(評価)

- ・避難所の開設時期を理解した上で、隣保（組）毎で話し合いを実施し、組毎に決めた安全な場所を決定
- ・災害時、自主避難開始時は組毎に決めた安全な場所へ避難し、宍粟市より「避難準備情報の発令」が放送されたことを確認後、組長、副組長、消防団の指示に従い、避難所へ速やかに避難することを決定
- ・以上のように、防災担当として避難所の開設時期等の説明については、実態に即した避難方法を決定する上で有効であった



宍粟市防災担当者からの避難所開設時期の説明状況

地区版防災計画を活用した防災訓練時に頂いた意見

◎災害時自治会長は、宍粟市との連絡等で手一杯になり、負担が大きい

(課題)

- ・防災訓練時、自治会長は、宍粟市との連絡や自治会住民への有線放送（しゃーたん通信）の実施、安否確認報告の受け答え等で手一杯になり、負担が大きかった

自治会長が自治会住民へ
放送



防災訓練時の自治会住民への有線放送実施状況

(対応策)

- ・災害時の効率的な対応について事前に自治会内で話し合い、役割分担を定めておく
- ・今回の社会実験では、自治会内の話し合いにより、自治会長は宍粟市との連絡に専念し、地区用有線放送での自治会住民への放送は副会長等が担当、安否確認の連絡は副会長と会計で対応することを決定

(評価)

- ・事前に自治会内で話し合いを行うことにより、災害時に効率的な対応が図られたと考えられる

地区版防災計画を活用した防災訓練時に頂いた意見

◎自治会内での情報伝達として、携帯電話に依存しているため、携帯電話が使えない場合、連絡ができないくなる

(課題)

- ・自治会内での情報伝達として、携帯電話に依存しているため、携帯電話が使えない状況下で連絡が不通となることが懸念される



防災訓練時の組長から自主対策本部への携帯電話を使った安否報告状況

(対応策)

- ・災害情報を住民に確実に情報伝達するため、複数の手法による情報伝達を事前に自治会で話し合いを実施し、対策を検討する

(評価)

- ・来年度以降、自治会でトランシーバー等を宍粟市からの補助を活用し整備していくと自治会長より意見をいただいた

地区版防災計画を活用した防災訓練時に頂いた意見

◎災害経験を踏まえ決定した避難の目安が本当に災害時に活用できる基準となっているか分からぬ

(課題)

- ・避難の目安は、災害経験により低い道路や家屋の高さとしており、曲里地区のはん濫注意水位よりも早いタイミングで超過することが想定され、発生頻度が高くなり過ぎることが懸念される
- ・自主避難の目安を活用した防災訓練時に、災害時浸水が始まる箇所を避難の目安と決定したが、本当に災害時に活用できる基準となっているか分からぬと意見があつた



設置した自主避難の目安線

(対応策)

- ・今後複数の洪水を経験し、実態に即した避難の目安となるよう基準の更新を実施していく
- ・基準の更新に伴いマイ防災マップと地区版防災計画の修正を実施していく

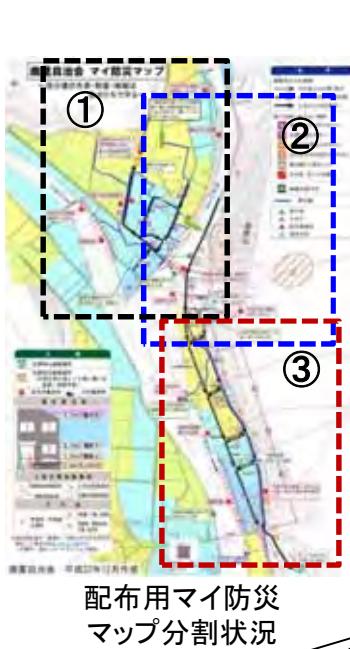
(評価)

- ・実際の洪水を踏まえ、今後継続的に目安の更新、マイ防災マップ・地区版防災計画の修正を行っていくことで、災害時に活用できる基準となっていくと考えられる

◎マイ防災マップ、地区版防災計画印刷経費の確保

(課題)

- ・マイ防災マップおよび地区版防災計画の印刷は自治会による実施が基本
- ・マイ防災マップは自治会掲示板へ掲示する大判図面と全戸に配布する図面、地区版防災計画も全戸に配布する計画書が必要となり、自治会の予算では印刷が難しい



A3サイズのカラー印刷で
自治会世帯数分が必要



(対応策)

- ・マイ防災マップ、地区版防災計画作成・印刷経費を確保するため、活用できる助成制度の情報を住民へ提供
- ・情報提供にあたっては、応募・申請要件の明示も実施
⇒例えば、市の助成・補助金（自主防災会育成事業補助金）、ひょうご安全の日推進事業助成金、赤い羽根共同募金など

(評価)

- ・マイ防災マップおよび地区版防災計画を作成・印刷する際に、助成制度を活用することで自治会の費用負担が軽減されることが考えられる

アンケート調査で配布されたごみの日カレンダーと一緒にしたハザードマップに対して住民の方から頂いた意見

◎ハザードマップが裏面に記載されており、日常の生活でハザードマップが認識されない

(課題)

- ・ごみの日カレンダーと一緒にしたハザードマップ後に実施したアンケート調査で、「ごみの日カレンダーの裏面にハザードマップが記載されており、日常の生活で、ごみの日カレンダーを表にして壁等に貼るので裏面が見えず、マップがあることに気付かなかった」などの意見があった

【表面】：ごみの日カレンダー

年月日付名	収集日(もとるごみ)		運搬日(ビニル・プラスチック袋)		搬入日(ごみ・廃棄物)		搬出日(ごみ・廃棄物)		搬入者名	
	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
平成22年10月から 平成23年3月まで	6 12 18 24 13 19 25 20 26 31 28 29	7 13 19 14 20 26 21 27 31 28 30	8 14 20 9 15 21 10 16 22 11 17 23 12 18 24 13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	9 15 21 10 16 22 11 17 23 12 18 24 13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	10 16 22 11 17 23 12 18 24 13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	11 17 23 12 18 24 13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	12 18 24 13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	13 19 25 14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	14 20 26 15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31	15 21 27 16 22 28 17 23 29 18 24 30 19 25 31

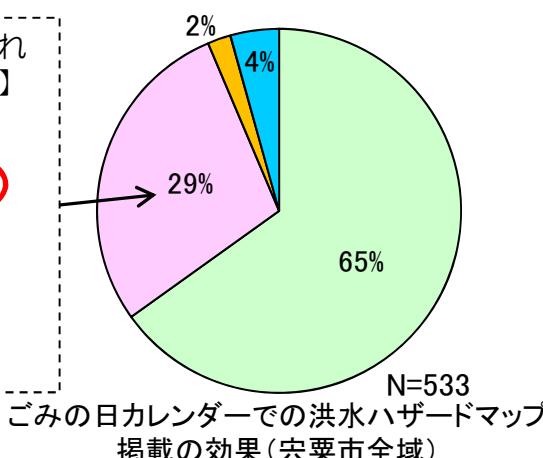


【裏面】：洪水ハザードマップ



【洪水ハザードマップが掲載されていることを知らなかった理由】

- ・ごみの日カレンダーを日常見るので、マップが裏にいることを忘れていた。
- ・裏面に洪水ハザードマップが印刷されていることが書いていなかったので分からなかった。



□ごみの日カレンダーを持っており、洪水ハザードマップが掲載されていることを知っている

□ごみの日カレンダーを持っているが、洪水ハザードマップが掲載されていることを知らなかった

□ごみの日カレンダーを持っていないが、洪水ハザードマップが掲載されているのを見たり、聞いたことのある

□ごみの日カレンダーを持っておらず、また、見たことも、聞いたこともない

(対応策)

- ・ごみの日カレンダーへの掲載にあたっては、表面に裏にハザードマップが掲載されていること目立つように記載するなど見易く、利用しやすいハザードマップを作成する。

(評価)

- ・対応策を実施することで、少なくとも29%の裏にあることを忘れていた方がハザードマップを認識して頂けると考えられる

アンケート調査で配布されたごみの日カレンダーと一緒にとなったハザードマップに対して住民の方から頂いた意見

◎地図が小さく、自宅が確認できない

(課題)

- ・ごみの日カレンダーと一緒にして配布するため、宍粟市ハザードマップをA2サイズに縮小して全戸に配布
- ・ごみの日カレンダーと一緒にとなったハザードマップ配布後に実施したアンケート調査で、「地図が小さく、自宅が確認できない」などの意見があった



全戸に配布したごみの日カレンダーと一緒にとなったハザードマップ(A2サイズ)

(対応策)

- ・ごみの日カレンダーへの掲載にあたっては、地図を自治会毎にするなど大きく分かりやすいハザードマップを作成する。

【アンケート調査で頂いた利用しやすくするための工夫】

- ・「ハザードマップを表面に掲載し、見えるようにする」
- ・「**地図を自治会毎にするなど大きく分かりやすくする**」
- ・「表面に裏にハザードマップが掲載されていること目立つように記載する」
- ・「ハザードマップが掲載されていることを周知する」 等

(評価)

- ・地図を自治会毎にするなど大きな縮尺の地図を使用することで、効果的な手近に置かれるハザードマップになると考えられる。反面、種類の増加により、作成・印刷にかかる費用が増大することが懸念される

手近に置かれるハザードマップ

P.27

アンケート調査で配布されたごみの日カレンダーと一緒にしたハザードマップに対して住民の方から頂いた意見

◎ハザードマップの掲載・掲示について知らされていないので気づかなかった

(課題)

- 宍粟市全域でのごみの日カレンダーと一緒にしたハザードマップ配布や自治会掲示板へのハザードマップ掲示、曲里・閨賀地区での郵便局や銀行、スーパー・マーケット、コンビニエンスストア、小・中学校、高校でハザードマップの掲示について知らされていないので気づかなかった



自治会掲示板



郵便局



銀行



スーパー・マーケット



コンビニエンスストア



神戸小学校



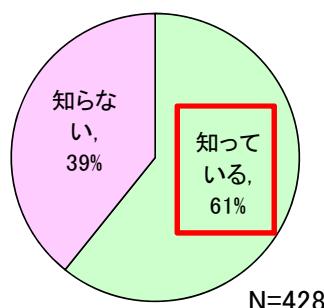
一宮南中学校



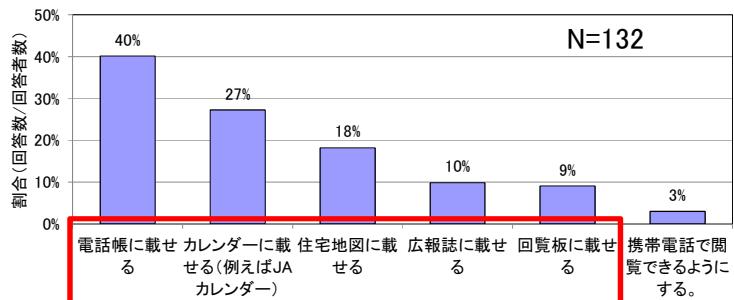
伊和高等学校

(対応策)

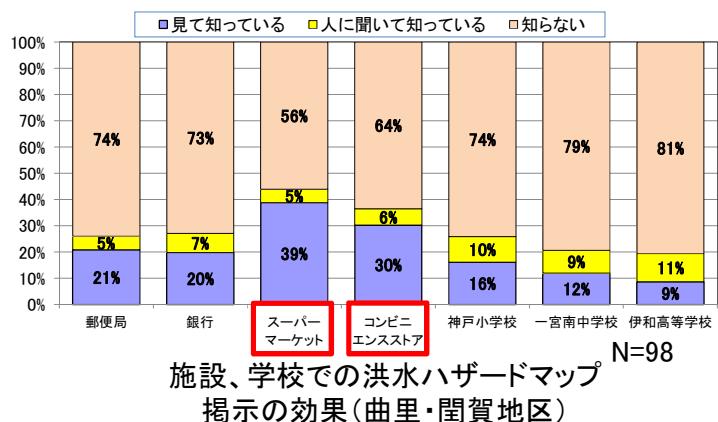
- 日常生活で利用する媒体、目に付きやすい場所へのハザードマップの掲載・掲示にあたっては、住民に対し掲載・掲示を周知
- 日常生活でより利用する地区の電話帳、大きなカレンダー、住宅地図、広報誌、回覧板等へハザードマップを掲載し、配布する
- 日常生活で利用し、目に付きやすい自治会掲示板、公民館、スーパー・マーケット、コンビニエンスストア等にハザードマップを掲示する



自治会掲示板等での洪水ハザードマップ掲示の効果(宍粟市全域)



日常生活でよく目にするもので、洪水ハザードマップが掲載していれば利用しやすい場所(宍粟市全域)



施設、学校での洪水ハザードマップ掲示の効果(曲里・閨賀地区)

(評価)

- より効果的な媒体へのハザードマップの掲示により、39%の掲示を知らない方の認知度の向上が図られると考えられる

ごみの日カレンダーと一緒に作成されたハザードマップ

◎印刷経費の確保が難しい

(課題)

- ・ハザードマップの配布にあたっては、浸水深の色の違いが確認できるようにするためにカラー印刷が必要となり、印刷経費の確保が難しい

(対応策)

- ・ごみの日カレンダーを白黒で印刷、浸水が予想される地区であることを明記するために浸水深の表示はせずに、浸水範囲を白黒印刷でも表現できるように着色する等、印刷費用の低減に努める

ごみの日カレンダーを白黒で
印刷

カラーで作成されたハザード
マップを白黒にした

ごみ収集予定表												
一宮・波賀・市民局管内												
収集地名	可燃物(6月もごみ)			資源ごみ(ビン・カラフル・ステール缶)			燃えないごみ・軽丸ごみ			ペットボトル・紙類		
	10月	11月	12月	1月	2月	3月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
下郷戸地区	6	5	4	3	2	1	10	9	8	7	6	5
① あひ	14	13	12	11	10	9	15	14	13	12	11	10
21 19 20 24	22	21	20	19	18	17	25	24	23	22	21	20
29 28 31	23	22	21	20	19	18	30	29	28	27	26	25
上郷戸地区	7	8	7	6	5	4	13	12	11	10	9	8
② 里見谷・白・小野 寺・今実	15	15	14	13	12	11	8	9	10	11	12	13
22 21 22 21	25	23	22	21	20	19	24	23	22	21	20	19
30 29 28	23	22	21	20	19	18	25	24	23	22	21	20
桑原内地区	1	1	1	1	1	1	2	3	4	5	6	7
③ 下方地区	9	9	8	7	6	5	10	9	8	7	6	5
14	15	14	13	12	11	10	17	16	15	14	13	12
25 24 22 22	26	25	24	23	22	21	25	24	23	22	21	20
五郎地区	2	3	2	1	1	1	3	4	5	6	7	8
12	10	9	8	7	6	5	11	10	9	8	7	6
19 17 16 20	29	28	27	26	25	24	22	21	20	19	18	17
25 24 22 21	28	27	26	25	24	23	28	27	26	25	24	23
東郷地区	5	4	3	2	1	1	7	6	5	4	3	2
④ 鳥羽・東郷 水戸・東郷・東郷 寺・今実・東郷 田ノ原・東郷・東郷	13	11	10	14	14	14	14	13	12	11	10	9
20 18 17 21 21	22	21	20	19	18	17	22	21	20	19	18	17
27 26 25 24 23	28	27	26	25	24	23	29	28	27	26	25	24
年間	5	4	3	2	1	1	7	6	5	4	3	2
72-1984へ 申込み必ず5日前までに お問い合わせ下さい。	5	4	3	2	1	1	7	6	5	4	3	2



72-1984へ
申込み必ず5日前までに
お問い合わせ下さい。

ごみの分け方・出し方



印刷費用の低減方策案

(評価)

- ・より安価な印刷方法として、白黒印刷を活用することで、印刷費用の低減が図られると考えられる

アンケート調査で設置されたまるごとまちごとハザードマップの設置に対して住民の方から頂いた意見

◎日常生活で目に触れない場所に標識を設置しても効果がない

(課題)

- ・標識の設置場所とすべき日常生活でより目にする場所が分からなかった

(対応策)

- ・行政担当者がまち歩きと一緒に参加し、住民が集まる公民館、役場、国道沿いで横断歩道がある場所、通学路等、より効果的な標識設置場所を助言
- ・効果的な標識設置場所の助言を踏まえ、住民はまち歩きを実施し、効果的な設置場所を決定する

まるごとまちごとハザードマップの設置後に実施したアンケート調査で、日常で生活でよく目にする標識としては以下のような場所が挙げられている



公民館



一宮市民局入り口



国道沿いで横断歩道があるゴミ置き場



通学路に存在する観音堂

住民と行政が一緒に実施したまち歩きにより、住民が目にしやすい高さを確認し、標識の設置位置を決定



まち歩きの状況

まち歩きにより、
住民が標識を目
にしやすい高さを
決定



標識設置状況

(評価)

- ・住民の意見を取り入れて効果的な設置場所や高さを検討したことにより、公民館や国道沿いで横断歩道があるゴミ置き場が特によく目にする標識であると回答を得た

アンケート調査で設置されたまるごとまちごとハザードマップの設置に対して住民の方から頂いた意見

◎標識には災害時の浸水深、避難所名、避難所までの経路が表示されているが、避難に必要となる情報が不足

(課題)

- まるごとまちごとハザードマップの設置後に実施したアンケート調査で、災害時の浸水深、避難所名、避難所までの経路を表示した標識を設置しているが、避難所の電話番号等の避難に必要となる情報が不足していると意見があった



(対応策)

- 外出先でも河川情報および避難所の開設状況が確認できるように、避難場所の電話番号等の避難に必要となる情報を表示した標識を作成する

(評価)

- 避難に必要となる情報を追加することで、より効果的な標識になると考えられる

アンケート調査で設置されたまるごとまちごとハザードマップの設置に対して住民の方から頂いた意見

◎標識や文字が小さく、目立たない色の標識や文字となっており、標識が目に入りにくい

(課題)

- ・白の標識に、黒色・青色・緑色の目立たない色で情報が表示されており、標識が目に付き難い
- ・標識や文字が小さく、離れた場所から標識の表示内容が確認できない
- ・設置場所の色と標識が同じ色で目立たない



(対応策)

- ・まるごとまちごとハザードマップの設置後に実施したアンケート調査で判明した、「目に付きやすい色を使う」、「標識を大きくする」、「文字を大きくする」、「目立つ色の外枠を入れる」など、事前に住民の方の意見を聞く等により、効果的な標識とするための工夫を行う

(評価)

- ・設置にあたって、効果的となる標識の大きさ、文字の大きさ、色使いを検討することで、よりまるごとまちごとハザードマップの認知度が向上すると考えられる

まるごとまちごとハザードマップの設置

P.32

まるごとまちごとハザードマップの設置時に把握された課題

◎河川管理者、宍粟市以外の管理者の構造物への掲示には申請が必要である

(課題)

- ・河川管理者、市町村以外の管理者の構造物への標識の設置には、申請が必要となる

(対応策)

- ・より効率的に標識を設置するために、住民の方に協力を頂く

(評価)

- ・標識設置にあたり、申請が必要となることを住民に理解していただき、民家の塀や民家のガレージに標識を設置し、スムーズな設置ができた

民家の塀に標識を設置



民家のガレージに標識を設置



まるごとまちごとハザードマップの設置

P.33

まるごとまちごとハザードマップの設置時に把握された課題

◎夜間でも表示内容が確認できる標識が必要

(課題)

- ・夜間の避難を踏まえると、夜間でも表示内容が確認できる標識とすることが必要

(対応策)

- ・街灯の存在状況を考慮し設置場所を決定する
- ・避難場所等、特に重要な設置場所では、夜間に光る材質の標識を設置する

(評価)

- ・公民館は、災害時自主対策本部を設置する場所であり、地区の中で重要な場所であり、街灯がないことから、夜間に光る材質の標識を設置したことにより、住民の方の標識に対する認識が高くなっていると考えられる

公民館に蓄光標識(夜間に光る材質)を設置

