

このニュースレターは加古川流域委員会の審議内容について、流域の皆様に発信するために、加古川流域委員会が発行しています。加古川流域委員会の内容はホームページでもご覧になれます。

第7回 加古川流域委員会を開催しました

●委員会の概要

平成21年2月18日に委員14名の参加を得て実施しました。

加古川の河川整備計画に反映させる河川整備の内容について、河道内樹木(ヤナギ)、干潟、闘竜灘、堤防整備について審議を行いました。

① 河川管理者挨拶

河川管理者より、「整備の内容について、前回に引き続き活発なご議論、ご審議をお願いしたい」との挨拶が述べられました。

③ 第6回加古川流域委員会審議内容の報告

加古川流域委員会庶務より、前回の第6回加古川流域委員会審議内容の確認が行われました。概要を以下にまとめます。

- ・ヤナギを残していくことと、残すと疎通障害になることに対して、輪伐という方法で管理すべきであるという意見や、具体的な輪伐方法として、エリア分けなどについて整理すべきであるといった意見がありました。また、樹木管理には一般市民の参加も検討すべきであるといったご意見がありました。
- ・干潟の管理について、土砂生産が少なくても埋め戻されてしまう可能性があることや干潟が動くことを前提に、モニタリングを行っていくべきであるというご意見がありました。
- ・古新堰堤と加古川堰堤の改築については、可動化、統合化を 含めて、風景にも適したものを検討することが確認されまし た。
- ・闘竜灘の河道掘削については、闘竜灘の文化的な重要性も踏まえた改修を検討することが確認されました。



合計43の方の参加をいただきました。

② 河川整備の内容について

河川管理者より、前回委員会で行った審議への回答を含め、河川整備の内容について説明が行われました。概要を以下にまとめます。

- ・河道内樹木は、文化的な面でも生態的な面でも重要な役割を果たしています。 一方、河道内樹木が大きくなりすぎると、巡視時などに事故が発見できないとか、洪水時に流木化して流下阻害が発生するなど、管理上の支障が出てきます。このため、適切に管理していく必要があり、輪伐という方法を考えています。また、地域の方々に伐採した樹木を持って帰ってもらうことや河川の営力を活用したメンテナンス負荷の小さい河川管理も考えています。モニタリングについては、日常的な管理あるいは定期的な調査結果を踏まえて順応的に管理を行います。
- ・加古川の干潟は、環境省が定める日本の重要湿地500に 選ばれるなど重要です。このため、河口干潟を改変しない 河道掘削を考えています。モニタリングについては、環境 学習や地域で活動している方々との協働を視野に入れな がら、部分的に掘削して、その後どうなったかというのを 確認し、評価をしたうえで、次の段階に入っていくという 順応的な管理を考えています。
- ・闘竜灘での舟運の歴史あるいは景観に十分に配慮して整備 内容を考えます。掘削部分は、露岩で覆われていた原風景 に戻すことを考えています。
- ・堤防の無い箇所では堤防の整備を行う必要があると考えています。その中でも川の幅が狭く、住宅が川岸に張りついている箇所で川幅を広げるあるいは築堤を行う場合には、まちづくりや地域づくりと一体で考えていく必要があります。

~今後の委員会スケジュール~

●今後の加古川流域委員会を5月21日(木)夕方、6月25日(木)夕方に開催予定です。

- ○ため池の役割には、防災の他に栄養循環もあると思う。
- ○ため池の水と川の水の議論というのはぜひ議論されるといいと思う。
- ○輪伐を計画する上でのゾーニングの最少単位はどれぐらいなのか、またそのゾーニングは、現在の樹木の樹高分布などを考慮して決めて欲しい。
- ○樹木が 10m以上に生長することが問題だと思う。樹木の管理と河道の 改修を分離して考えるのではなく、高水敷の切り下げを含めた、河道改 修とセットで考えるべき。
- ○河道内樹木を地域の方々と共同で管理するというのは経費的な面、再利用の面、栄養分の循環という点から考えて有効な方法だと思う。地域で実際に需要があるのか、どれぐらいの需要が期待できるのか、など具体的な実現可能性の検討をぜひやって欲しい。
- →(河川管理者による回答)市町などから間伐材を使いたいという話も 出てきています。工事で間伐材を使うこともやっています。再度調査して、具体例を示す形で説明を行います。
- ○河道内樹木について、流水阻害要因としての樹林をどう管理するかという視点が抜けていると思う。
- ○闘竜灘の上流の左岸を掘削する場合、闘竜橋への影響はない のか。
- →(河川管理者による回答)再確認して、わかりやすい形で見ていただければと思っています。
- ○河道内樹木の地域との連携については、農地・水・環境保全向 上対策事業との関連づけ等もできると思う。
- ○地域の人が樹木管理に参加するシステムを考えていけばお金をかけない管理が可能になってくると思う。
- ○流水阻害はおそらく杉、ヒノキの間伐材で放置されているものが 大雨で一気に流れてきて起こると思う。
- ○樹木管理について、今ここでこれが正解というのは多分だれも 出せませんので、一度この 10m 前後という話を基準にして進 め、10m 前後がさらに幅が狭まるようなモニタリングをしていっ てだんだん基準をつくっていく。
- ○輪伐にかかる費用は大体どのぐらいを試算しているのか。その 費用は永遠に必要なのか。
- →(河川管理者による回答)一度切ってもそれでおしまいにはなりません。それなりの維持費用を持ちながら河道管理をしていくべきと思っています。
- ○川のヤナギを全部切っても、切り株から芽が出る力がすごく強いため 10 年ぐらいでまたもとの高さに戻ってしまう。 切らなければ樹高 20m ぐらいまでになる。

○ヤナギの生育は土壌水分に関係している。ヨシだとかオギの生えている、少し湿ったところは最終的には必ずヤナギに遷移していく。

- ○干潟は、上流側から供給される土砂と、潮位変動や波浪、河川の輸送力が微妙にバランスしたところにできる。干潟を形成する微細粒土成分は、上流から運ばれてくると思う。干潟の近傍だけをいじって様子を見るのではなく、もっと上流を見ないと正解は出てこないと思う。
- ○姫路市とたつの市の間にある中川は、上流がほとんどない川だが、干潟が形成されている。干潟では周辺河川の泥だとか海からの粒子がサスペンション的に堆積して、表層の柔らかい軟泥をつくっていくと思う。やはり干潟は触ってほしくないといと思う。
- ○加古川の干潟は、アシという植物がたくさん生えているなど、近畿地方では貴重な場所となっている。掘削によって、これがどういう影響を受けていくのかと思う。
- ○魚は増水したときに川底の泥とか砂をおなかの中に入れ、体重 を重くして流されないようにする。そういう生態系の中での泥と か砂の役割も頭に入れながら、掘削のことを考えて欲しい。
- →(河川管理者による回答)魚の話だけでなくて、河川管理者側が把握できていないことがたくさんあるのではないかと思っています。順応的に少し触っては確認することを繰り返していく必要があると考えています。
- ○まだ解明されていない生物が多く土の中にいます。安全、利水、 治水、とそのような環境をどこで折り合いをつけるかという議論 をここでする必要があると思う。
- ○闘竜灘の掘削について、自然岩石に近い形で整備を行うという のは非常に結構なことだと思う。
- ○闘竜灘を掘削するなら、観光に役立つ形で考えて欲しい。また、 かつての河岸、船着場あたりを再現すれば観光資源として非常 に役立つと思う。
- ○堤防が整備されることによって、流下能力はどのように変わるのか。
- →(河川管理者による回答)堤防をつくっていけば、ある一定の洪水まで流せるようになりますので流下能力は向上します。
- ○闘竜灘の開削が上下の河床地形に及ぼす影響は、検討する必要があると思う。
- ○これまでの7回分の委員会で、河道内樹木、干潟、闘竜灘、堤 防整備について、いつどんな議論がどんなふうに進んできたか、 今問題になっているのは何かというのを整理して、まだ残ってい るのは何で、まとめるのはどこかというのが見えるようにして欲し

傍聴

入場無料

白 由

第9回 加古川流域委員会の開催について

日 時 平成 21 年 5 月 21 日 (木) 16:00~18:00

[場 Pf] 小野市伝統産業会館 1階大研修室

所在: 小野市王子町 806-1 電話: 0794-62-3121 神戸電鉄 小野駅より徒歩約 20 分

【お申し込み方法】

参加ご希望の方は、①氏名 ②所属 ③住所 ④電話番号を ご記入の上、FAX、はがきで下記あて先までお申し込みください。 傍聴は事前申込みを基本としていますが、委員会当日にも会場にて 受付致します。※ホームページからも申込みができます。

【応募締め切り】 5 月 18 日 (月) ※はがきは必着です

- *駐車場に限りがございますので、会場へは公共交通機関のご利用をお願いします。
- *豪雨や地震などの影響によりやむを得ず開催を延期させていただく場合があります。 その際はホームページなどでご連絡いたします。
- *詳しく(審議の内容等)はホームページをご覧下さい。



【お問い合せ窓口】国土交通省 近畿地方整備局 姫路河川国道事務所 調査第一課

〒670-0947 姫路市北条1-**250** FAX:079-222-5843