

第2回協議会における主なご意見

平成24年11月28日

■第2回協議会における主なご意見への対応について

発言者	ご意見	対応
兵庫県 道路利用者協会	パブリックコメントでは、渋滞箇所の意見を聞くこととしているが、対策内容についても聞いた方がよいのではないか。	12月に実施予定のパブリックコメントでは、渋滞箇所の意見のみを聴取することとしている。対策に関しては、渋滞協にて協議を行い、来年3月末までに対策方針を公表する予定である。
豊岡河川国道 事務所	100箇所限定すると兵庫県北西部等の地方は取り残され、県内で地域間格差が生じる可能性がある。例えば、観光シーズンを踏まえた検討も必要である。	休日旅行速度に基づいた観光関連の渋滞状況についても把握して渋滞箇所の選定を行っている。また、各市町に対してパブコメへの回答依頼を直接行うことで、各地域の渋滞状況の把握に努める。
兵庫県警察本部	250箇所もの渋滞箇所を示すのはむしろ多い。箇所を絞って対策を進めることも必要。	パブリックコメント等を通じて、引き続き箇所の精査を進める。
兵庫県	兵庫県においては、平成14年度からスタートした渋滞対策のプログラムがある。全国一律の(兵庫地区としてこれまで取り組んできたものとは異なる)指標で異なる箇所が示されるのは違和感があり、十分に調整をお願いしたい。	これまでの兵庫地区渋滞発生箇所については、対策済み箇所を除いてデータ等により確認したうえで、主要渋滞箇所(素案)を選定した。
兵庫県	パブリックコメントでは、自由意見も記入できるようにする必要がある。	パブリックコメントでは、自由意見の記入欄を設置した。
兵庫県	パブリックコメントで頂いた意見については、意見に対する回答も公表する必要がある。	各個人意見に対する回答はしない。主要渋滞箇所の公表時に集約意見に対する回答を掲載することを検討する。
神戸市	神戸市においては、(兵庫県と同様に)これまで取り組んできた箇所との整合について、十分に調整をお願いしたい。	これまでの兵庫地区渋滞発生箇所については、対策済み箇所を除いてデータ等により確認したうえで、主要渋滞箇所(素案)を選定した。