

平成28年度第1回協議会における主なご意見

平成29年8月30日

■平成28年度第1回協議会における主なご意見への対応について

■協議会における主な意見

- ①主要渋滞箇所の渋滞対策の効果評価手法
- ・旅行速度や渋滞長などの複数の視点での効果評価の実施
 - ・プローブデータの活用による効率的な検討



【渋滞協での主なご意見】

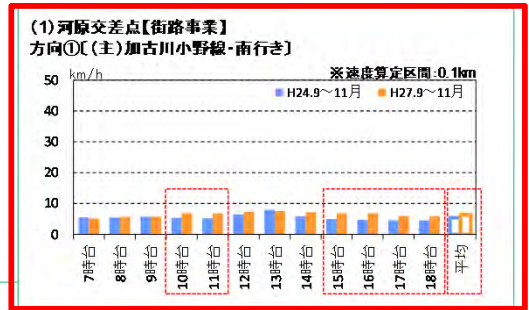
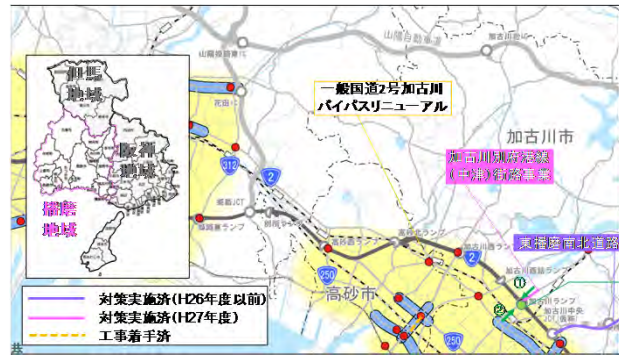
例えば事業完了箇所において、旅行速度のみの評価ではなく、その他のデータでも効果を分析し、評価すべきでは。

【対応方針】

本来的には、対策の事前・事後で渋滞長等の調査を実施し、評価を行うことが望ましい。予算制約等により調査が難しい場合は、民間プローブデータ等を活用し、対策の効果評価を行う。

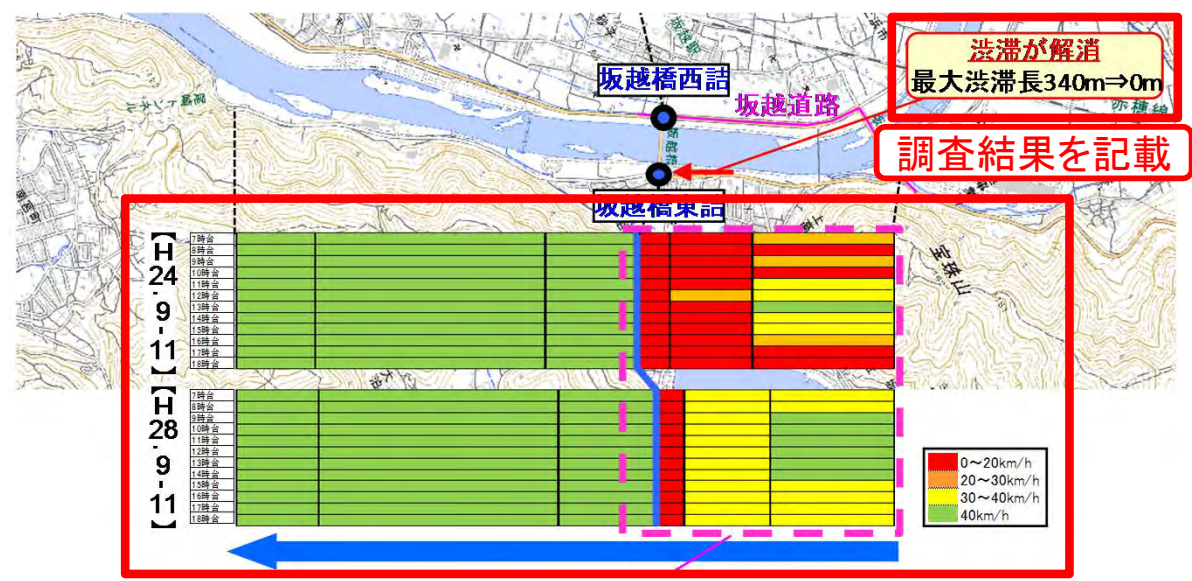
また、今後の取り組みとして、ETC2.0、民間プローブデータの方向別旅行速度などを活用して、交通流動を詳細に把握し、対策の効果を評価していく。

＜平成28年度第1回兵庫地区渋滞対策協議会開催概要＞
 開催日時：平成28年 7月11日（月）15:00～17:00
 開催場所：兵庫国道事務所 6F会議室



交差点流入部で評価

▲昨年度渋滞協での民間プローブデータによる効果評価事例



交差点前後の走行状況を時空間的に評価

▲民間プローブデータによる効果評価事例(資料4にて詳述)

■協議会における主な意見

②対策検討優先度の視点

・対策検討中箇所に対する対策検討優先度を判定するための視点を決める必要がある。



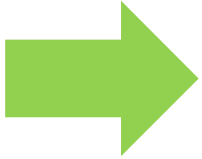
【渋滞協での主なご意見】

点数付けにこだわらずに政策的に必要性の高い箇所などについて県、市町から意見収集を行い優先度を判定してはどうか。

商業施設・観光地については、協議会に参画している商工会やひょうごツーリズム協会などから意見収集をしてはどうか。

【対応方針】

渋滞協での意見を踏まえ、兵庫地区渋滞対策協議会の委員に対し対策検討優先度の判定方針についてアンケートを実施し、対策検討優先度の方針を確定した上で、対策検討優先度を判定する。



＜平成28年度第1回兵庫地区渋滞対策協議会開催概要＞
 開催日時：平成28年 7月11日(月)15:00～17:00
 開催場所：兵庫国道事務所 6F会議室

兵庫地区における主要渋滞箇所等に関するアンケートについて

平成28年度第一回兵庫地区渋滞対策協議会(H28.7.11)にて提案いたしました対策検討中箇所における対策優先度について、ご意見をお聞かせください。また、兵庫地区の主要渋滞箇所等における渋滞状況についても、ご意見をお聞かせください。
 なお、ご回答は10月7日(金)までお願いいたします。

1. 対策検討中箇所における対策優先度
 『参考：第一回渋滞協にて提案した優先度の内容、ご意見』についてご参照いただいた上で、以下の設問にお答え下さい。

参 考：第一回渋滞協にて提案した優先度の内容、ご意見
 <第一回渋滞協にて提案した優先度の内容>

優先度の視点(案)	考え方	条件	点数
1. 渋滞規模	「渋滞損失時間」を社会的損失と位置づけ、その大きさを渋滞継続の大きさで判定する。	① 道路1区間の渋滞発生頻度が10万人・時間/年、ご一歩先の渋滞損失時間数が100人・時間/年以上の箇所 ② 主要渋滞箇所内の、渋滞発生頻度が100回/年 ③ 主要渋滞箇所内の、渋滞発生頻度が100回/年	高：中、低の3段階での評価 [高：2点、中：1点、低：0点]
2. 対策必要性	方向別の渋滞状況を把握して渋滞対策の必要性を客観的に判定する。	高：速度が低下している方向が、450m/年、速度が低下している方向が2方向 低：速度が低下している方向が1方向	高、中、低の3段階での評価 [高：2点、中：1点、低：0点]
3. 地域ニーズ	主要渋滞箇所に対しての渋滞改善の地元要望の有無、道路管理者の意向を判定する。	有：住民要望等が有	有、無の2段階での評価 [有：1点、無：0点]
4. 地域特性	観光地・大規模商業施設周辺の渋滞箇所を判定する。	有：観光地・商業施設から500m圏内	有、無の2段階での評価 [有：1点、無：0点]

<第一回渋滞協でのご意見>

- 政策的な視点を追加してはどうか。
- 条件等について議論に時間もかかるため、道路管理者意見により判定してもいいのではないかと。
- 地域特性については、観光地、商業施設周辺の主要渋滞箇所について、観光地、商業施設から500m 圏内といった条件に捉われずに、道路利用者団体等から意見を聴取するべきでないかと。

1-1. 対策検討優先度の判定方法について、下記項目のうち、該当するものひとつに○を記載して下さい。

- 渋滞協にて提示した視点により、優先度を判定する。
- 渋滞協にて提示した内容や本アンケート結果を踏まえつつ、道路管理者の意見に基づいて優先度を判定する。
- 渋滞協にて提示した内容を基に、視点や考え方などについて追加・変更し、優先度を判定する。
⇒1-2へ
- その他
⇒1-3へ

対策検討優先度の判定方針を確認

▲アンケート概要(資料6にて詳述)