

猪名川・藻川河川保全利用委員会 現地視察 報告

■日時：平成22年1月15日（金） 13:30～17:00

■参加者：委員3名（綾委員長、片寄委員、楢原委員）、河川管理者3名

■実施概要

平成21年度第1回猪名川・藻川河川保全利用委員会（平成21年12月8日開催）における堤内地の占用案件に関する審議において、以下に示すとおり、現地視察の必要性についての意見が出されたため、上記日時に現地視察を実施した。

なお、視察対象案件は、堤内地の全占用案件（9箇所）と、今年度の審議対象案件となっている堤外地の占用案件（2箇所）とした。視察対象案件の一覧表を以下に示す。

【前回委員会における堤内地の占用案件に関する審議の概要】

- ・堤内地の占用案件は、いわゆる高水敷の面的占用とは異なり、河川環境の保全の観点より趣旨が少し異なることから、河川保全利用委員会では、審議対象とはせず、占用許可の更新状況等の報告のみ行うこととして取り扱いたいとの提案を河川管理者から行った。
- ・堤外地の案件と取り扱いに差をつけることには、すべての委員が異存は無い。ただ、今回の概略の簡単な説明を受けただけでは、報告のみで良いと判断してしまうことは難しく、現地も確認してみたいとの意見があった。

■視察対象案件

	許可物件名	申請者	占用面積 (m ²)	河川名	位置	距離標位置	最新許可日	許可期限
①	天王宮児童遊園地	川西市	47.15	猪名川	堤内	R11.4k+130	H20.1.8	H25.3.31
②	都市公園 ドラゴンランド	川西市	5,260.09	猪名川	堤内	R10.0k+70～11.2k	H21.2.4	H26.3.31
③	中央南児童遊園地	川西市	2,164.86	猪名川	堤内	R10.2k-100	H21.1.30	H26.3.31
④	下加茂公園	川西市	1,515.74	猪名川	堤内	R9.6k+180～9.8k+100	H19.1.12	H22.3.31
⑤	猪名川第1・第2運動公園	伊丹市	15,803.72	猪名川	堤外	R7.8k+60～8.0k	H19.2.27	H22.3.31
⑥	伊丹市立猪名川テニスコート	伊丹市	2,314.84	猪名川	堤外	R7.8k-55～7.8k+36	H21.3.6	H24.3.31
⑦	天津緑地	伊丹市	646.70	猪名川	堤内	R6.0k+135～6.0k-90	H21.11.11	H26.10.31
⑧	尼崎市農業公園	尼崎市	2,718.83	猪名川	堤内	R4.8k+100	H19.1.19	H24.3.31
⑨	新家子ども広場	尼崎市	2,373.71	猪名川	堤内	R1.6k+60～1.8k-10	H21.11.11	H26.10.31
⑩	緑地広場	尼崎市	58.87	藻川	堤内	R0.8k+115	H17.1.4	H22.3.31
⑪	山手幹線道の樹広場	尼崎市	2,416.00	猪名川 藻川	堤内	猪R0.6k～藻L0.0k	H18.11.15	H23.9.30

※表中のハッチングは堤内地の案件

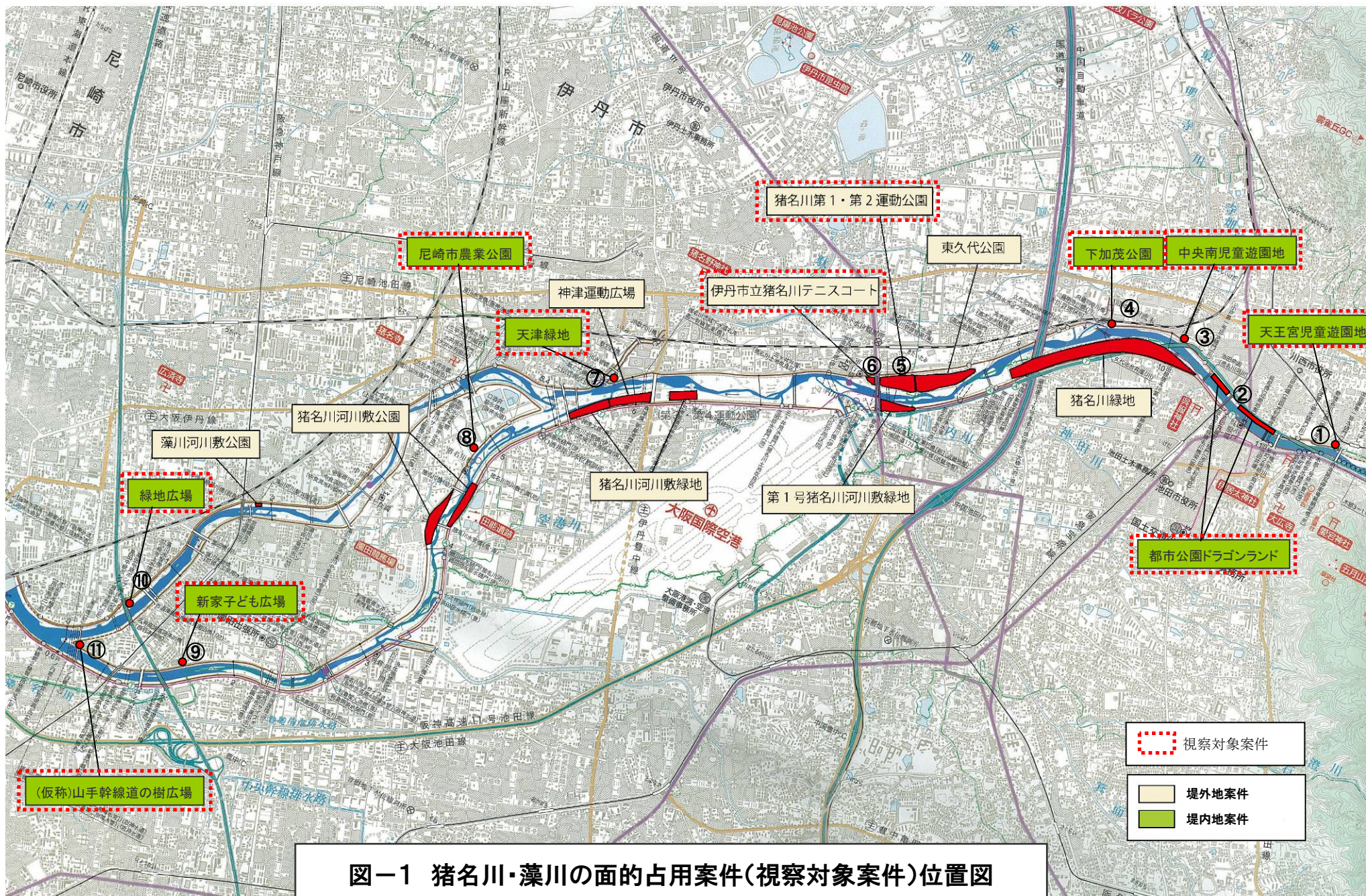


図-1 猪名川・藻川の面的占用案件(視察対象案件)位置図

■現地視察の様子



(都市公園ドラゴンランドにて)



(下加茂公園にて)



(伊丹市立猪名川テニスコートにて)



(伊丹市立猪名川テニスコートにて)



(天津緑地にて)



(尼崎市農業公園にて)

■各視察案件に対する委員意見

視察対象案件	意見
①天王宮児童遊園地	<ul style="list-style-type: none"> ・堤防裏法尻の平地に位置する面積の小さな児童公園であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
②都市公園ドラゴンランド	<ul style="list-style-type: none"> ・施設は河川の天端と連続しているため、河川環境(堤外側)に影響を及ぼすおそれがあるので注意が必要である。 ・市民団体が花壇等の維持管理を行っているとのことだが、その管理範囲・内容等を運用ルールなどでしっかり決めておかないと、外来植物の持ち込みや、市民団体が排他独占的な感覚に陥って市や一般住民との関係がおかしなものになるといった懸念がある。
③中央南児童遊園地	<ul style="list-style-type: none"> ・道路を挟んで河川との連続性のない児童公園であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
④下加茂公園	<ul style="list-style-type: none"> ・道路を挟んで河川との連続性のない児童公園であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。 ・施設が堤防と JR 線路で挟まれた場所にあり、公園利用者自体も少ないと推察される。
⑤猪名川第1・第2運動公園 【堤外地の占用案件】	<ul style="list-style-type: none"> ・占用範囲は、水域や水際植生とある程度の距離や高低差があり、占用範囲内での現況利用(グラウンド)に関しては特に問題や懸念する事項はない。
⑥伊丹市立猪名川テニスコート 【堤外地の占用案件】	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の立場から考えれば、今は車社会であり、駐車スペースは必要とは思いますが、安易に認めてしまうと際限なく広がってしまうという懸念がある。 ・現時点で予測のつかないこともあると考えられるので、いきなり許可の可否を判断するのは非常に難しい。 ・「社会実験」のような位置づけで試行的に実施し、結果をモニタリングしてから許可の可否を判断するという案も考えられるのではないかと。 <p><試行的にでも駐車をする場合></p> <ul style="list-style-type: none"> ・車が駐車スペース外に行けないように生垣などが必要となる。 ・進入口の鍵の管理や台数管理のためのルールが必要となる。 ・トイレの設置の有無などの問題も出てくる可能性がある。 ・許可する場合には、許可要綱などしっかりしたルールをあらかじめ作成しておく必要がある。
⑦天津緑地	<ul style="list-style-type: none"> ・猪名川と駄六川の合流地点に位置する広場であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
⑧尼崎市農業公園	<ul style="list-style-type: none"> ・占用範囲が農業公園と接する堤防裏法面であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
⑨新家子ども広場	<ul style="list-style-type: none"> ・堤防裏法尻の平地に位置する児童公園であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
⑩緑地広場	<ul style="list-style-type: none"> ・占用範囲が墓地霊園に隣接する面積の小さな平地であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
⑪山手幹線道の樹広場	<ul style="list-style-type: none"> ・猪名川と藻川の合流する中州先端部分に位置する広場であり、特に利用に関して問題や懸念する事項はない。
全体を通しての 総括的な事項	<ul style="list-style-type: none"> ・利用に関する問題や懸念事項等はないところがほとんどであった。 ・しかしながら、沿川の特徴をもう少し活かせるような場所もいくつかはあったと思うので、委員会の中では、事務的な報告だけでなく、利用の仕方等について何か意見を出せる場はあった方がよいと思う。