

淀川水系

河川整備計画策定に向けての 説明資料(第2稿)

本資料は、淀川水系の河川整備計画の策定においての説明資料として、現時点で検討中のものであり、文章、内容、構成とも確定したものではない。今後、随時、変更していくものである。

平成15年6月20日

近畿地方整備局

淀川水系河川整備計画策定に向けての説明資料(第2稿)

目次

はじめに	1
流域の概要	2
河川整備の基本的な考え方	6
計画策定	8
河川環境	11
治水・防災	27
利水	43
利用	47
維持管理	55
ダム	63
関連施策	72

はじめに

第1稿	第2稿	備考
<p>はじめに</p> <p>河川整備計画は、淀川水系流域委員会からの提言を受けて、河川管理者である近畿地方整備局が、河川及び流域の現状認識に基づき、基本的な考え方及び方針に沿って、今後20年から30年間に実施、或いは検討する具体的施策を取りまとめるものである。</p> <p>具体的施策で「実施」と記述する施策は今後速やかに実施していく。「検討」、「見直し」と記述した施策は、今後検討・見直しを行い、実施段階になった時点で、流域委員会や関係住民、関係地方自治体等の意見を伺ったうえ、決定する施策である。</p> <p>河川整備計画にとりまとめる施策は、今後の社会状況の変化や、施策実施中並びに実施後のモニタリング等による施策の再評価に応じて、現状認識・基本的な考え方・方針の変更を含めて、流域委員会や関係住民、関係地方自治体等の意見を伺う等、所定の手続きを経て、随時、計画を改定し、追加・修正・中止等を行うものである。</p>	<p>はじめに</p> <p>河川整備計画は、淀川水系流域委員会からの提言を受けて、河川管理者である近畿地方整備局が、河川及び流域の現状認識に基づき、基本的な考え方及び方針に沿って、今後20年から30年間に実施、或いは検討する具体的施策を取りまとめるものである。</p> <p>具体的施策で「実施」と記述する施策は今後速やかに実施していく。「検討」、「見直し」と記述した施策は、今後検討・見直しを行い、実施段階になった時点で、流域委員会や関係住民、関係地方自治体等の意見を伺った上、決定する施策である。</p> <p><u>また、「実施」とされたものについては、実施中・実施後の自然環境、社会環境に及ぼす影響についてモニタリングを行う。</u></p> <p>河川整備計画にとりまとめる施策は、今後の社会状況の変化や、施策実施中並びに実施後のモニタリング等による施策の再評価に応じて、現状認識・基本的な考え方・方針の変更を含めて、流域委員会や関係住民、関係地方自治体等の意見を伺う等、所定の手続きを経て、随時、計画を改定し、追加・修正・中止等を行うものである。</p>	<p>委員会の指摘によりモニタリングの実施を追記 一般住民からの意見を反映</p>

流域の概要 1章

第1稿	第2稿	備考
	<p>1. 流域の概要</p> <p>淀川は、その源を滋賀県山間部に発する大小支川を琵琶湖に集め、大津市から河谷状となって南流し、桂川と木津川を合わせて大阪平野を西南に流れ、途中神崎川及び旧淀川を分派して大阪湾に注ぐ、幹川流路延長 75km、流域面積 8,240 km² の一級河川である。その流域は、大阪、兵庫、京都、滋賀、奈良、三重の2府4県にまたがり、近畿地方における社会・経済・文化の基盤をなしている。また、古来より我が国の政治経済の中心として栄え、日本史の舞台となってきた。現在でも流域内に多くの都市が発展し、特に大都市の大阪、京都を抱える中・下流域は、我が国でも有数の人口・資産の集積を成している。</p> <p>淀川水系を大別すると、本川上流の琵琶湖とその流入河川、瀬田川を経て宇治川まで、左支川木津川、右支川桂川、三川合流後の淀川、猪名川・神崎川の6つに分けることができる。</p> <p>琵琶湖は湖面積 674km²、容量 275 億 m³ という日本最大の淡水湖で、野洲川、草津川や姉川など直接流入している河川だけでも約 120本を数える。流域面積は 3848km²(琵琶湖含む)で淀川流域の47%を占める。湖の周辺は西方に丘陵、台地が、東方に低地が広がり、周辺には内湖が繋がって、魚釣りや水遊びなど地域の人々に利用されている。琵琶湖は、世界でも有数の古い湖でもあり、ビワマス、セタシジミなどの固有種をはじめ、約 100 種にも及ぶ魚類が生息している。湖辺空間は学術研究の場、豊かな水産業の場であるとともに、滋賀県民はもとより内外から多くの人々が訪れる観光地であり、湖面を利用した多様なレクリエーションを楽しめる地域である。</p> <p>琵琶湖の水質は、流域での人口の増加、市街化の進展あるいはライフスタイルの変化等により、横ばいかやや悪化傾向にあり、カビ臭・淡水赤潮・アオコが毎年のように発生している。COD、窒素、りんについては北湖のりんを除いて環境基準を達成していない状況であり、北湖のCODや窒素は漸増傾向にある。さらに、近年、琵琶湖固有種の減少や外来種の繁殖、湖辺のヨシ原等の生物生息空間の減少が見られている。</p> <p>湖の内外には縄文時代からの遺跡が多数存在し、祖先伝来の文化の跡を伝えている。それには洪水などの災害への対策事業の存在も含まれている。湖とその一帯は歴史的に水上交通の要衝として発展し、東西にのびる主要陸上交通路の分岐域としてあるいは日本海航路を京都・大阪へつなぐ湖上舟運路として活用され、近畿圏の社会・歴史・文化の交流と発展にかけがえのない役割を果たしてきた。</p>	<p>1章全体を新規に追加</p>

流域の概要 1章

第1稿	第2稿	備考
	<p>また、湖岸一帯は古くからの農林業・漁業が展開した場所として繁栄を誇り、近江八景・鮎ずしなどの独自の文化が醸成された。さらに、淀川水系の上流部に位置するため、古くから瀬田川の浚渫や堰の建造・操作をめくり、下流との係争が繰り返されてきた。かつては護岸の補強材として植栽された竹類がさまざまな道具や食材に利用され、四つ手網漁、かっとり築漁などの独特の河川漁法が行なわれていた。</p> <p>野洲川は、鈴鹿山脈の主峰御在所山にその源を発する幹川流路延長65kmの琵琶湖屈指の大河川である。土砂流出、洪水氾濫により、かつては、河口部で南北に分岐していたが、昭和61年度には放水路事業により一本化し、天井川を解消するとともに、疎通能力を増大させた。</p> <p>草津川は、その源を大津市桐生町地先オランダ堰堤上流に端を発し、名神高速道路・新幹線・国道1号線・東海道本線の主要施設の下または上を流れ、琵琶湖にそそいでいた。山地の大部分が花崗岩地区となっており、土砂生産量が大きく、国道や東海道本線が川の下を通行する天井川となっていた。そのため、昭和46年度から滋賀県により放水路による平地河川化がすすめられ、平成4年度からは直轄事業として実施し、平成14年度には通水を開始した。</p> <p>姉川は、滋賀県の最高峰である伊吹山地に源を発する一級河川で、琵琶湖に流入する主要な河川の一つである。その支川の高時川は、滋賀・福井県境の栃ノ木峠に源を発し、緑豊かな山地から水を集め、扇状地を斜行して姉川に合流している。河川の大部分が天井川である。また、環境面では多くの魚類が生息しており、下流部でヤナ漁が盛んに行われている。冬期に多量の雪をもたらす日本海型の気候を示す特徴があり、年間降水量の多い地域である。</p> <p>琵琶湖へ流入する河川が約120本に対して、唯一の流出河川である瀬田川は、琵琶湖の南端から瀬田川洗堰を経て流下し、京都府域からは宇治川と名を変え山城盆地を貫流する。瀬田川洗堰より上流部では、水量が豊富で流れが緩やかなためボート競技等が、また、瀬田川洗堰より下流では山間峡谷を縫って流れ、カヌーなどの水面利用が行われている。</p> <p>大戸川は、三重県境の高旗山に源を発し、信楽盆地から大津市南部を流下して瀬田川に合流する河川で、奈良・平安時代の田上山の乱伐により山肌が荒れ大雨のたびに大量の土砂を伴う氾濫を繰り返してきた。</p> <p>宇治川の塔の島周辺は、歴史・文化的遺産に恵まれ、鵜飼や舟遊びなどに利用されている。さらに下流部の向島付近では広大なヨシ原が形成され、ツバメのねぐら等野鳥の生息地となっている。水質は宇治川下流部でも環境基準を達成している状況である。</p>	

流域の概要 1章

第1稿	第2稿	備考
	<p>木津川は、鈴鹿山脈、布引山地に源を発した小河川を集め、上野盆地を貫流し、岩倉峡に代表される山間渓谷を蛇行しながら流下し、大河原において名張川と合流し山城盆地で三川合流点に達している。流域には高山ダムをはじめとするダム群が建設されており、洪水の軽減や各種用水の補給を行っている。</p> <p>木津川の上流域や宇陀川流域の支川では、オオサンショウウオの生息も確認されている。また渓谷(岩倉峡)や滝(赤目四十八滝)など景観に優れた景勝地が点在している。上野盆地から岩倉峡下流の笠置大橋にかけての中流部では、散策やキャンプ等の場として利用されており、特に笠置ではカヌーやボート遊びが行われている。</p> <p>笠置大橋から三川合流までの下流部では勾配が緩やかとなり、所々で発達した砂州が見られる。河原は砂を中心とした広い自然裸地が形成され、ヤナギ林やツルヨシ群落が散在する。また、本流と繋がっていない“たまり”が点在している。</p> <p>水質は木津川上流の一部地域で水質の悪化が見られ、環境基準を達成していない。</p> <p>桂川は丹波山地の東端を源とし高原状地形において小河川を集め保津峡を経て京都市西部を南流して三川合流点に達している。</p> <p>上流域の山地部では、オオサンショウウオやアユモドキが生息している。保津峡は、約16kmに及ぶ渓流で、曲りくねった狭い川筋は、“保津川下り”に利用されている。</p> <p>保津峡の下流にある嵐山は京都を代表する観光地となっており、四季を通じて賑わっている。嵐山から下流では市街地が広がり、高水敷には緑地公園や運動公園などが見られる。</p> <p>水質については、下流部において一時期水質の悪化が見られていたが、近年下水道整備などにより改善傾向にあり、現在では環境基準を達成している。</p> <p>三川合流後の淀川流域は大阪平野が広がり、大規模な市街地となっている。河川内は河川公園として整備され、球技等に利用されているほか、魚釣り、散策などに利用されている。</p> <p>特徴ある河川環境としては、ワンドやたまりがある。ワンドには本流の水も流れ込むが、本流とは異なる環境を示し、イタセンパラをはじめ淀川で生息する殆どの魚類が生息している。また、鶴殿には75haに及ぶヨシ原が広がっている。</p> <p>淀川大堰から下流では、所々に干潟が見られ、スズキ等の汽水性の魚類が生息している。</p> <p>水質については近年改善傾向にあり枚方大橋地点でBODが2</p>	

流域の概要 1章

第1稿	第2稿	備考
	<p>mg/l 程度と環境基準を達成している。</p> <p>日本の川づくりの原点である茨田堤、難波堀江、奈良時代の都や寺院建築などのための筏による木材流送、角倉了以の大堰川開削、巨椋池の干拓、灌漑、天ヶ瀬発電所の建設など、川と人との関わりは深い。洪水を想定した高床構造の平等院や桂離宮など、歴史的建造物も流域に多く存在している。</p> <p>舟運については、三十石船に代表される過書船をはじめ、淀二十石船、伏見船、くらわんか舟などの歴史があり、水上交通が西国街道、京街道、木津路などに連絡し、宇治橋などは軍事的要衝となるなど、川と関連した交通が古くから発達していた。</p> <p>渡月橋、観月橋、瀬田唐橋、木造で日本最長の流れ橋である上津屋橋などの著名な橋が存在し、神輿洗い(松尾祭、祇園祭等)、船渡御(天神祭)など水と関わりの深い伝統文化が形成されている。また、下流の大阪は都市内を河川が縦横に巡り、八百八橋といわれるほど多くの橋が架かり、水都と称されていた。</p> <p>猪名川・神崎川は、淀川本川右岸1.6km 地点の一津屋樋門から分派する神崎川と、神崎川の河口より約7.0km 地点の右岸に合流する猪名川、神崎川の主要支川である安威川、及びこれらの支派川から構成される。猪名川や安威川の上流部は溪谷河川の様相を呈しており、中下流部や神崎川は概ね平野部を流れ、また阪神工業地帯と密集した市街地が広がり都市河川の様相を呈している。</p> <p>流域面積383km²の猪名川は、北摂山地南縁に属する山地約304km²(79%)と大阪平野北部に属する平地約79km²(21%)とに大別できる。猪名川は兵庫県川辺郡猪名川町の大野山(標高753m)をはじめ、大阪府能勢町及び京都府亀岡市を源として流下し、銀橋付近の狭窄部より下流は住宅や工場が立ち並び、東西の拠点を結ぶ交通機関も集中するなど、流域内の資産密度・人口密度が著しく高くなっている。また、上流部でも高度経済成長とともにベッタウンとして大規模な宅地の造成が行われている。</p> <p>水質については、流域の産業・経済の発展に伴って汚濁が進行したが、近年水質は改善し、概ね環境基準を達成している。</p> <p>万葉集時代からの歴史があり、田能の弥生遺跡、行基の昆陽池に残される開拓と灌漑の跡、造船・建築などの専門家である渡来民猪名部氏の伝承などがある。かつては銀や銅の採掘が行われ、周辺の山々では古くから盛んに炭焼きが行われていた。また、多田地区には多田源氏発祥の地とされる神社がある。東西交通の要衝に位置し、上流地区の物産の集積地でもあった商都伊丹や池田は、良質の伏流水にも恵まれ、酒造が発展している。</p>	

河川整備の基本的な考え方 3章

第1稿	第2稿	備考
<p>3. 河川整備の基本的な考え方</p> <p>淀川下流部の低平地は、日本でも有数の人口・資産が集積した京阪神地域を擁している。また、宇治川、桂川および木津川並びに猪名川には、狭窄部が存在し、その上流部の近江平野、亀岡盆地、上野盆地、多田盆地には、多くの人々が生活している。また、宇治川の上流には、わが国が世界に誇る琵琶湖がある。このような特徴を有する河川は、全国に例を見ない。</p> <p>1) 下流低平地等の洪水氾濫原における市街化の進展に対処するため、堤防の構築、河床の掘削や洪水調節のためのダム建設等の河川整備が行われ、洪水氾濫の頻度は確実に減少した。</p> <p>しかし、連続堤防によって守られた地域に、人口・資産が集中しているが、かならずしも洪水に対して万全ではなく、ひとたび破堤が生じると人命被害、家屋の損壊、ライフラインの途絶等といった被害を受ける恐れがある。さらに、破堤による被害の深刻さ(被害ポテンシャル)は現在も増加し続けている。</p> <p>また、狭窄部の上流部は、洪水による浸水常襲地帯となっている。しかし、狭窄部は下流への洪水の急激な流下を抑制しており、その処理の如何によっては、上流に治水上の効果をもたらす反面、下流の治水安全度を大きく引き下げるといった問題が発生する。これらの問題をいかに解決し、上下流の治水安全度を向上するかが四つの河川に共通する課題である。</p> <p>2) 琵琶湖の生い立ちは、数百万年もさかのぼり、多様な固有種を有する豊かな生態系を形成してきた。</p> <p>一方、琵琶湖の水は、湖周辺のみならず、下流京阪神の水道用水や工業用水に利用され、流域の人々の生活や経済発展を支えてきた。これは下流で水を利用するための琵琶湖の人工的水位変動によってもたらされたものであり、それが琵琶湖の環境変化の一つの要因ともなっている。このため河川環境の観点から琵琶湖の水位を水利用との調和を図りつつ、できるだけ保持することが求められている。</p> <p>3) 高度経済成長期以降、急激な社会の変化にともない、実施されてきたダムや堰等による水資源開発施設の建設や洪水対策のための河川整備は、流域の開発と相まって、河川の環境や生態系に影響を与えていることも事実である。また、ダムの建設は広範囲にわたる水没を伴い地域社会に大きな影響を与えた。</p> <p>4) わたしたちは安全で快適で豊かに暮らすため、流域の中で水循環系にさまざまな変化を与えてきた。すなわち、自由奔放な川の流</p>	<p>3. 河川整備の基本的な考え方</p> <p>淀川下流部の低平地は、日本でも有数の人口・資産が集積した京阪神地域を擁している。また、宇治川、桂川および木津川並びに猪名川には、狭窄部が存在し、その上流部の近江平野、亀岡盆地、上野盆地、多田盆地には、多くの人々が生活している。また、宇治川の上流には、わが国が世界に誇る琵琶湖がある。このような特徴を有する河川は、全国に例を見ない。</p> <p>1) 下流低平地等の洪水氾濫原における市街化の進展に対処するため、堤防の構築、河床の掘削や洪水調節のためのダム建設等の河川整備が行われ、洪水氾濫の頻度は確実に減少した。</p> <p>しかし、連続堤防によって守られた地域に、人口・資産が集中しているが、かならずしも洪水に対して万全ではなく、ひとたび破堤が生じると人命被害、家屋の損壊、ライフラインの途絶等といった被害を受ける恐れがある。さらに、破堤による被害の深刻さ(被害ポテンシャル)は現在も増加し続けている。</p> <p>また、狭窄部の上流部は、洪水による浸水常襲地帯となっている。しかし、狭窄部は下流への洪水の急激な流下を抑制しており、その処理の如何によっては、上流に治水上の効果をもたらす反面、下流の治水安全度を大きく引き下げるといった問題が発生する。これらの問題をいかに解決し、上下流の治水安全度を向上するかが四つの河川に共通する課題である。</p> <p>2) 琵琶湖の生い立ちは、数百万年もさかのぼり、多様な固有種を有する豊かな生態系を形成してきた。</p> <p>一方、琵琶湖の水は、湖周辺のみならず、下流京阪神の水道用水や工業用水に利用され、流域の人々の生活や経済発展を支えてきた。これは下流で水を利用するための琵琶湖の人工的水位変動によってもたらされたものであり、それが琵琶湖の環境変化の一つの要因ともなっている。このため河川環境の観点から琵琶湖の水位を水利用との調和を図りつつ、できるだけ保持することが求められている。</p> <p>3) 高度経済成長期以降、急激な社会の変化にともない、実施されてきたダムや堰等による水資源開発施設の建設や洪水対策のための河川整備は、流域の開発と相まって、河川の環境や生態系に影響を与えていることも事実である。また、ダムの建設は広範囲にわたる水没を伴い地域社会に大きな影響を与えた。</p> <p>4) わたしたちは安全で快適で豊かに暮らすため、流域の中で水循環系にさまざまな変化を与えてきた。すなわち、自由奔放な川の流</p>	

河川整備の基本的な考え方 3章

第1稿	第2稿	備考
<p>れを改変し、これをせき止め、取水・浄化して利用し、その水は下水道を通して川に戻している。さらに、都市流域においては地表を住宅やアスファルト舗装で覆い、洪水の流出形態まで変えてしまった。</p> <p>このように水循環系に対して、変化を与えるあらゆる人間活動が、河川の治水、利水のみならず環境にまで影響を与えている。</p> <p>5) 河川敷の利用については、沿川の市街化並びに人口増加に伴い、河川敷以外でも設置可能なグラウンド等のスポーツ施設が整備され、これらが河川の環境や生態系へ影響を与えてきた。</p> <p>6) 以上のような治水、利水、環境、利用の課題に対して、河川管理者のみによる河川内での対応には限界がある。従って、流域的視点に立って、流域のあらゆる関係者が連携協力し、健全な水循環系の確保に向けた努力を積み重ねることを前提に、以下を基本に据えて淀川水系の河川整備計画を策定する。この際、既存の計画にとらわれることなく、柔軟に見直しを行う。</p> <p>洪水被害の頻度のみならず、その深刻さを軽減する施策をハード、ソフト両面にわたって推進するが、狭窄部下流の治水安全度を損なわないで上流の安全度の向上を図る。 水需要予測の見直しを踏まえ、既存水資源開発施設の運用や新規施設の計画の内容を見直す。また、利水者や関係自治体と連携し、水需要の抑制を図る。 河川環境にこれまで及ぼしてきた影響を真摯に受け止め、河川環境の修復を図る。</p> <p>河川の利用については、利用者の理解を得ながら「河川環境の保全を基本とした利用の促進」と「河川環境を損なう利用の是正」を図る。</p>	<p>れを改変し、これをせき止め、取水・浄化して利用し、その水は下水道を通して川に戻している。さらに、都市流域においては地表を住宅やアスファルト舗装で覆い、洪水の流出形態まで変えてしまった。</p> <p><u>あらゆる人間活動が、水循環系に対し変化を与え、治水、利水、河川の環境に影響を与えている。</u></p> <p>5) 河川敷の利用については、沿川の市街化並びに人口増加に伴い、河川敷以外でも設置可能なグラウンド等のスポーツ施設が整備され、これらが河川の環境や生態系へ影響を与えてきた。</p> <p>6) 以上のような治水、利水、環境、利用の課題に対して、河川管理者のみによる河川内での対応には限界がある。従って、流域的視点に立って、流域のあらゆる関係者が連携協力し、健全な水循環系の確保に向けた努力を積み重ねることを前提に、以下を基本に据えて淀川水系の河川整備計画を策定する。この際、既存の計画にとらわれることなく、柔軟に見直しを行う。</p> <p>洪水被害の頻度のみならず、その深刻さを軽減する施策をハード、ソフト両面にわたって推進するが、狭窄部下流の治水安全度を損なわないで上流の安全度の向上を図る。 水需要予測の見直しを踏まえ、既存水資源開発施設の運用や新規施設の計画の内容を見直す。また、<u>水需要の抑制が図られるよう利水者や関係自治体と連携する。</u> <u>これまでの河川整備が河川環境に及ぼしてきた影響を真摯に受け止め、「生態系が健全であってこそ、人は持続的に生存し、活動できる。」との考え方を踏まえて、河川環境の保全・再生を図る。</u> 河川の利用については、利用者の理解を得ながら「河川環境の保全を基本とした利用の促進」と「河川環境を損なう利用の是正」を図る。</p>	<p>委員会の指摘より、文章明確化、追加修正</p>

計画策定 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4. 河川整備の方針</p> <p>4.1 計画策定、実施のあり方</p> <p>4.1.1 対象範囲 本計画では、淀川水系の指定区間外区間(大臣管理区間)を計画対象とする。ただし、計画策定上必要となるその他の区間、流域についても言及する。</p> <p style="text-align: center;">現行指定区間外区間一覧表等</p> <p>4.1.2 対象期間 本計画の対象期間は、概ね20～30年間とする。</p> <p>4.1.3 情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携 今後の河川整備計画の推進にあたっては、住民活動団体や地域に密着した組織との連携を積極的に行っていく。その際、双方はお互いの責任、役割分担等を常に確認し、河川に関する情報の積極的な提供と収集に努める。また、合意形成を目指して、それらの組織を活かした公正な仕組みを検討する。 また、関係省庁、自治体等と連携が必要となる事項については、事前に周到な調整を図るが、その中で明らかになった問題点や課題等については、広く一般に公開して、地域住民にその連携施策の妥当性の判断材料を提供する。</p>	<p>4. 河川整備の方針</p> <p>4.1 計画策定、実施のあり方</p> <p>4.1.1 対象範囲 本計画では、淀川水系の指定区間外区間(大臣管理区間)を計画対象とする。ただし、計画策定上必要となる指定区間・流域についても言及する。また、沿岸海域への影響も視野に入れる。</p> <p style="text-align: center;">現行指定区間外区間一覧表等</p> <p>4.1.2 対象期間 本計画の対象期間は、概ね20～30年間とする。</p> <p>4.1.3 情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携 <u>河川管理者は河川に関する情報の積極的な収集と解りやすい情報を発信し、住民との意見交換が継続的に行えるような機会を設ける。</u> 今後の河川整備計画の推進にあたっては、<u>計画の検討段階から住民及び住民団体等地域に密着した組織との連携を積極的に行っていく。</u>その際、双方はお互いの責任、役割分担等を常に確認する。また、合意形成を目指して、それらの組織を活かした公正な仕組みを検討する。 また、関係省庁、自治体等と連携が必要となる事項については、事前に周到な調整を図るが、その中で明らかになった問題点や課題については、<u>淀川水系流域委員会に報告するとともに、広く一般に公開して、住民にその連携施策の妥当性の判断材料を提供する。</u></p>	<p>住民意見により、沿岸部との関係について追記。</p> <p>自然保護団体や住民からの意見により、計画段階からの連携と情報の共有について追記</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>委員からの質問により修文</p>

計画策定 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5. 具体の整備内容</p> <p>5.1 計画策定・推進</p> <p>5.1.1 計画の進捗チェック、見直しを行う組織 計画の進捗チェック、見直しを行う組織として、淀川水系流域委員会を継続</p> <p>5.1.2 情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携 地域固有の情報や知識に精通した住民団体や地域に密着した組織等から人選し、河川レンジャーとして河川・環境学習の指導等を試行的に依頼 河川レンジャーの活動拠点として、当面は、既設設備である淀川資料館、河川公園管理所、水のめぐみ館、遊水スイスイ館等を試行的に活用 本整備計画の実施に当たっては、琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)や、洪水被害ポテンシャル低減方策協議会(仮称)等の場において、相互に連携した総合的な取り組みを検討</p>	<p>5. 具体的な整備内容</p> <p>5.1 河川整備計画策定・推進</p> <p>5.1.1 河川整備計画の進捗を点検し、見直しを行うための措置 <u>河川整備計画については、随時進捗を点検し、必要に応じて見直しを行うものとする。淀川水系流域委員会は進捗の見直し点検にあたって意見を聴く機関として継続する。</u></p> <p>5.1.2 情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携</p> <p><u>(1)情報の共有と公開及び意見交換</u> <u>河川整備計画の実施にあたり、情報検索機能の向上やより多くの住民が意見を言えるよう従来から実施しているインターネットによる情報公開を充実させる。また、マスメディアを通して河川に係わる情報(工事情報や河川のライブ映像等)をタイムリーに発信するよう努める。表現にあたっては、難解なものや専門的な表現は避け、図表等を多用して出来る限り解りやすいものとする。</u> <u>住民と河川管理者及び住民間における意見交換が行えるような機会(対話集会等)を継続的に設ける。</u></p> <p><u>(2)住民との連携・協働</u> <u>地域固有の情報や知識に精通した住民団体や地域に密着した組織等から河川関係(河川法、河川環境など)の基礎知識を有するものを河川レンジャー(仮称)として任命する。河川レンジャーは河川に係る文化活動、自然保護活動を助言し、河川管理行為を支援する。</u> <u>河川レンジャーの活動拠点として、当面は、既設設備である淀川資料館、河川公園管理所、水のめぐみ館、遊水スイスイ館、三栖閘門資料館等を試行的に活用する。まず淀川河川事務所伏見出張所構内の三栖閘門資料館において、三栖閘門周辺及び山科川を対象に試行する。また、これらの場所は川に関する人々の交流の場としても活用する。</u> <u>住民団体や地域に密着した組織等とのパートナーシップ事業を推進する。</u> <u>河川に係わる人材の育成の支援や、地域住民と連携して環境教育を推進する。</u> ・子ども達を対象としたシンポジウムや体験学習の検討 ・子ども達が安全に楽しく遊ぶための川の指導者育成の支援 また、河川に係わる組織を支援するとともに、伝統工法などの技術の保存・伝承についても積極的に支援する。</p>	<p>見直しを行う主体と、流域委員会の関係を明確化</p> <p>一般住民及び自治体からの意見を反映</p> <p>提言等を反映。</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

計画策定 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p>(3)自治体、他省庁との連携 <u>河川整備計画の実施に当たっては、琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)や、洪水に強い地域づくり協議会(仮称)等において、自治体や他省庁等と相互に連携した総合的な取り組みを検討する。また、連携の進捗状況や連携を進めるにあたり生じた課題等は流域委員会に報告するとともに、一般にも広く公表する。</u></p>	<p>提言等を反映。 一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2. 現状の課題 2.1 河川環境 淀川水系におけるこれまでの河川整備は、洪水氾濫頻度を減少させ、多量の水利用を可能にし、河川敷の都市公園としての利用を促進させ、地域社会に貢献してきた。 しかし、それらの結果、瀬や淵、水辺移行帯、変化に富んだ河原は減少し、これまで出水時には冠水して水流に洗われる区域の面積が減少してきた。その他、ダムや堰などによる上流から下流への縦断的な連続性の分断や流域における急激な開発と社会活動の増大による河川水質・底質の悪化など淀川水系の河川環境は大きく変化してきた。そして、これらの変化も受けて固有種を含む在来種の減少、湿地性植物から陸地性植物への移行など、長年育まれてきた生態系に変化が顕れている。</p> <p>2.1.1 河川形状 これまでの河川整備により構築された堤防や高水敷、単純な形状の低水路などによって、河川形状は横断方向(水域～河川敷～河川区域外)に連続性が分断されている。さらにはダム・堰等の横断工作物により縦断方向(山～川・湖～海)に不連続になっている。</p> <p>2.1.2 水位 水資源開発施設による中小洪水の貯留などが流況の平滑化を招き、河川改修事業による河川横断形状の不連続化と相まって、川本来の水位変動や攪乱を減少させ、河川の生態系に影響を与えている場合がある。 琵琶湖では、水位低下する頻度が増大しており、これがニゴロブナの産卵に影響を与えている恐れがある。 淀川大堰上流部における水域では、平常時水位が高めに安定していることが、ワンドや水辺の浅瀬の面積を減少させ、またワンドと本流との水の交換の減少を招き、ワンド内の水質悪化の原因の一つにもなっている。</p>	<p>2. 現状の課題 2.1 河川環境 淀川水系におけるこれまでの河川整備は、洪水氾濫頻度を減少させ、多量の水利用を可能にし、河川敷の都市公園としての利用を促進させ、沿川の人々の安全や快適な生活環境の提供等、地域社会に貢献してきた。 しかし、それらの結果、瀬や淵、水陸移行帯、変化に富んだ河原は減少し、出水時には冠水して水流に洗われていた区域の面積が減少している。さらに、ダムや堰等の河川横断工作物により山から海へと至る縦断的な連続性が分断され、流域における急激な開発と社会活動の増大により河川水質・底質が悪化する等、淀川水系の河川環境は大きく変化してきた。 これらの変化も受けて固有種を含む在来種の減少、湿地性植物から陸地性植物への移行等、長年育まれてきた生態系に変化が顕れている。 <u>また、多くの住民等による河川清掃活動が行われる等意識の向上が見られる一方、一部の河川利用者によるゴミの投棄、流域からの流入ゴミや河川敷への廃棄物の不法投棄が増加し、河川の景観を損ねているほか、水質や底質に対しても影響がある。</u></p> <p>2.1.1 河川形状 これまでの河川整備により構築してきた堤防や高水敷、単純な形状の低水路等によって、河川形状が横断方向(水域～高水敷・堤防～河川区域外)に連続性が分断されているところもある。<u>縦断方向(山～湖・川～海)にはダム・堰等の河川横断工作物により不連続になっているところもある。また、土砂の採取に伴い河床低下が進んだところもある。</u></p> <p>2.1.2 水位 水資源開発施設による中小洪水の貯留等が流況の平滑化を招き、河川改修事業による河川横断形状の不連続化と相まって、川本来の水位変動や攪乱を減少させ、河川の生態系に影響を与えているところもある。 <u>琵琶湖では、淀川水系の治水・利水の面からの水位操作により、5月中旬頃から約1ヶ月の間に琵琶湖水位を約50cmも急激に低下させてしまうとともに、夏以降の水利用により必然的に水位が低下している。これらが魚類等の産卵・生息に影響を与えている恐れがあるほか、琵琶湖の水位が高い冬期間には波浪による浜欠けを助長し、ヨシ刈りに影響を与えているところもある。</u> 淀川大堰上流部における水域では、平常時水位が高めに安定していることが、ワンドや水辺の浅瀬の面積を減少させ、またワ</p>	<p>委員会の指摘により、維持管理、利用からみた河川環境の問題について追記。 一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の意見により琵琶湖の水位操作について追記 一般住民及び自治体からの意見を反映</p>

河川環境 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2.1.3 水量 淀川大堰から新淀川に魚道を通して放流を実施しているが、流況が豊富な時以外は、放流を制限または停止している。 琵琶湖に注ぐ川の平常時の流水が欠如し瀬切れの問題が起きている。 ダム・堰においては、必要最小限の水量を安定的に確保しながら操作し、安定的供給に一定の効果をあげてきたが、その反面、下流河川の水位変動や攪乱は失われた。このため、ダム下流では、アユなどの魚類に適した藻の生育を妨げているなど生態系に影響を与えている場合がある。 また、淀川本川では洪水のあと急激に水位が低下するため、陸域が冠水する水域で産卵していた魚類が、陸域に取り残され、斃死を招いたところもある。</p> <p>2.1.4 水質 淀川水系では、昭和30年代に始まる高度成長期から急激に水質が悪化したが、水質汚濁防止法の制定や下水道整備の進捗により、近年、国が管理する区間では大腸菌群数を除いて概ね環境基準を達成している。また、それ以外の区間も含んだ水系全体としても改善されてきている。 しかし、上水道用水で高度処理が営々と実施されている現状や、昔は現在よりも人々が水辺に触れ親しんでいたことを鑑みれば、さらなる水質の改善に向けた流域全体の意識改革が課題である。 また、昭和50年代前半頃から水道水における消毒副生成物質トリハロメタンをはじめ、ゴルフ場や農業で使用されている農薬、健康に影響する合成有機物質が問題となってきた。さらに、最近では底質も含めダイオキシン類や内分泌攪乱化学物質(環境ホルモン)など微量有害物質による環境汚染が顕在化している。また、油や化学物質の流出事故が特定の地域で頻発している。</p> <p>琵琶湖では昭和62年3月に湖沼水質保全特別措置法による湖沼水質保全計画が策定され、数々の対策を講じてきているが、市街地や農地からの濁水による汚濁負荷(面源負荷)の対策の遅れや琵琶湖周辺の内湖や湿地帯の消失による琵琶湖への流入負荷の増大により、計画目標値を満足するに至っていない。その結果、アオコや淡水赤潮が発生している。 近年では下水道整備等の効果によりBODが減少傾向にある</p>	<p>ドと本流との水の交換の減少を招き、ワンド内の水質悪化や底質悪化の原因の一つにもなっている。</p> <p>2.1.3 水量 淀川大堰から新淀川に魚道を通して放流を実施しているが、流況が良好な時以外は、放流を制限または停止している。 琵琶湖に流入する河川においては、平常時の流水が欠如し瀬切れの問題がおこっている。 これまでのダム・堰の操作は、利水者に対して安定的な水供給を行うために一定の効果をあげてきたが、<u>そのために中小洪水も貯留したことで下流河川の水位変動や攪乱は失われた。</u>このため、ダム下流では、アユ等の餌料となる藻類の生育を妨げている等生態系に影響を与えているところもある。 また、淀川本川では瀬田川洗堰・天ヶ瀬ダムの放流操作により増水のあと急激に水位が低下するため、<u>一時的に冠水した陸域において魚類の斃死を招いたところもある。</u></p> <p>2.1.4 水質 淀川水系各河川の水質は、昭和30年代に始まる高度経済成長期から急激に悪化したが、水質汚濁防止法の制定や下水道整備の進捗等により改善されてきている。<u>近年、国が管理する区間では大腸菌群数を除いて概ね環境基準を達成している。</u> しかし、上水道用水で高度処理が営々と実施されている現状や、昔は現在よりも人々が水辺に触れ親しんでいたことを鑑みれば、さらなる水質の改善に向けた流域全体の意識改革が課題である。</p> <p>また、昭和50年代前半頃から水道水の塩素処理によって生成されるトリハロメタンをはじめ、ゴルフ場や農業で使用されている農薬及び健康に影響する合成有機物質が問題となってきた。さらに、最近では底質も含めダイオキシン類や内分泌攪乱化学物質(環境ホルモン)など有害化学物質による環境汚染も顕在化している。また、油や化学物質の流出事故が特定の地域で頻発している。 昭和62年3月に湖沼水質保全特別措置法による湖沼水質保全計画が策定された琵琶湖では数々の対策が講じられてきているが、市街地や農地からの濁水による汚濁負荷(面源負荷)の対策の遅れや琵琶湖周辺の内湖や湿地帯の消失による流入負荷の増大等により、<u>計画目標値を満足するに至っておらず、アオコや淡水赤潮が発生している。</u> また、近年、琵琶湖では下水道整備等の効果によりBODが減</p>	<p>一般住民及び自治体からの意見を反映</p>

河川環境 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>のに対し、CODは漸増傾向を示すというBODとCODの乖離現象を起し、また、北湖底層においては溶存酸素の減少傾向を示すデータが得られている。</p> <p>ダム湖においては、流入汚濁の増大に伴う富栄養化現象、深層部での貧酸素化現象が見られるほか、下流放流水の水温の環境への影響等が問題となっている。</p> <p>また、淀川大堰下流の汽水域でも夏期の渇水期には貧酸素化現象が見られている。</p> <p>2.1.5 土砂</p> <p>ダムなどの横断工作物による土砂移動の連続性の遮断が、下流河川の一部区間で河床材料の変化を招き水生生物の生息環境に影響を与えているところもある。</p> <p>2.1.6 生態系</p> <p>琵琶湖における内湖や淀川の干潟、ワンドなどの湿地帯や瀬と淵の減少などの河川形状の変化、水質の悪化や水位変動の減少等様々な要因が、生物の生息環境を改変し、固有種をはじめとする在来種の減少を招いている。また、琵琶湖では、5月～7月頃にかけての水位低下が、ニゴロブナ等の産卵に支障を与えている恐れがある。近年、アユの冷水病等、魚類の罹病が多発している。</p> <p>淀川、猪名川などの都市域を流れる河川においては冠水頻度の減少により高水敷の干陸化が進み、ヨシ等の湿地性植物が衰退するとともに、ツル性植物や樹木の繁茂が見られ、河川特有の植生が減少している。また瀬と淵の減少、湿地帯の減少、ワンドやたまりの減少、砂州における樹林の繁茂等で、生物の生息環境が悪化している。</p> <p>淀川大堰下流の汽水域では、渇水期に底層の溶存酸素が低下しており、魚介類の生息環境の悪化を招いている。</p> <p>ダムや堰は、魚類の遡上・降下に支障を与えているとともに、瀬田川洗堰・天ヶ瀬ダムの下流においては、洪水のあと急激に水位が低下するため、陸域が冠水する水域で産卵した魚類の斃死を</p>	<p>少傾向にあるのに対し、CODは漸増傾向を示すというBODとCODの乖離現象を起し、琵琶湖北湖底層においては溶存酸素の減少傾向を示すデータが得られている。</p> <p>ダム湖では、流入汚濁の増大に伴う富栄養化現象、深層部での貧酸素化現象が見られるほか、<u>ダムからの放流水の水温による下流環境への影響等が問題となっている。</u></p> <p>また、淀川大堰下流の汽水域でも夏期の渇水期には貧酸素化現象が見られている。</p> <p><u>この他、近年ではマリンスポーツの普及から水面利用の多様化が進み、水上オートバイやプレジャーボート等の利用が増えたことにより、ベンゼン、トルエン、キシレン及びMTBE等有害化学物質による新たな水質問題が発生している。</u></p> <p><u>現在、生物及び生物の生息・生育環境から見て望ましく、安心して水辺で遊べ、水道水源としてより望ましい等わかりやすい水質管理が求められている。なお、水質汚濁防止連絡協議会は水質事故への対応、水質調査及び解析に関する情報交換等を目的として、行政、学識経験者等で組織されている。</u></p> <p>2.1.5 土砂</p> <p>ダム等の河川横断工作物による土砂移動の連続性の遮断により、下流河川の一部区間で河床材料の変化を招き水生生物の生息・生育環境に影響を与えているところもある。</p> <p>2.1.6 生態系</p> <p>琵琶湖における内湖、淀川の干潟やワンド等の湿地帯、瀬と淵の減少等河川形状の変化、水質や底質の悪化、水位変動の減少や外来種の増加並びに水田を産卵の場としていた魚類の移動経路の遮断等様々な要因が、生物の生息・生育環境を改変し、固有種をはじめとする在来種の減少を招いている。</p> <p>琵琶湖では、5月～7月頃にかけての水位低下が、ニゴロブナ等の産卵に支障を与えている恐れがある。また、近年、アユの冷水病等、魚類の罹病が多発している。</p> <p>淀川、猪名川等の都市域を流れる河川においては冠水頻度の減少により高水敷の干陸化が進み、ヨシ等の湿地性植物が衰退するとともに、ツル性植物や樹木の繁茂が見られ、河川特有の植生が減少している。また、瀬と淵、湿地帯、ワンドやたまりの減少、砂州における樹林の繁茂等で、生物の生息・生育環境が悪化している。</p> <p>淀川大堰下流の汽水域では、<u>夏期の渇水期に底層の溶存酸素量が低下しており、魚類等の生息環境の悪化を招いている。</u></p>	<p>委員会の意見により利用から見た水質の課題について追記。</p> <p>一般住民及び自治体からの意見を反映</p>

河川環境 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>招いているところもある。</p> <p>2.1.7 景観 場所によって、コンクリート護岸・橋梁などが、周辺の景観と調和していない。 また、ダム貯水池の法面において裸地が存在する場所が見受けられる。</p> <p>2.1.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工 河川工事の施工、土砂の仮置き、工事用道路の設置やそれらの工事に伴う濁水の発生などが生物の生息・生育環境に影響を与えている場合がある。</p>	<p>2.1.7 景観 河川は多様な自然景観を持ち、また都市空間における貴重な親水空間でもあるが、場所によって、コンクリート護岸・橋梁等が、周辺の景観と調和していない。 また、ダム貯水池の法面において裸地が存在する場所が見られ<u>景観を損ねている。</u></p> <p>2.1.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工 河川工事の施工、土砂の仮置き、工事用道路の設置やそれらの工事に伴う濁水の発生等が生物の生息・生育環境に影響を与えている。</p>	

河川環境 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.2 河川環境</p> <p>これまでの流域における社会活動、河川の整備や利用が淀川水系に与えてきた影響を真摯に受け止め、淀川水系における今後の河川整備は、各河川に応じた河川の横断的・縦断的形狀の改善、残された環境の保全や失われた環境の再生及び住民が安心して利用できる水質の改善などを目指した河川環境の修復を図る。</p> <p>また、水、土砂、生物など多様な要素が複雑に依存しながら形成されている河川環境を保全及び再生していくに際しては、常に慎重にモニタリングを行いながら、河川環境の反応を把握してフィードバックをしながら進めることとする。</p> <p>4.2.1 河川形状</p> <p>今後の河川改修は周辺の地形を考慮し、横断方向及び縦断方向の連続性の修復を目指すとともに、瀬と淵が形成されるなど、多様な形状を持つ河道の復元を図る。</p> <p>そのため、瀬と淵、砂州などの河川形状や自然が創り出した狭窄部はできるだけ人為的な手を加えずに保全する。</p> <p>横断方向においては、堤防の緩傾斜化や高水敷から水辺への形状をなだらかにするための高水敷の切り下げや生物の生息・生育環境に大切な水辺移行帯を設けるなど良好な水辺の再生を図るため、水際の改善を行う。</p> <p>縦断方向においては、生物の遡上や降下が容易にできる河川横断工作物の改築・新設を検討する。また、堤内地側の樹林帯については、生物の生息・生育環境、移動区間として重要であることから整備を実施する。</p> <p>4.2.2 水位</p> <p>河川環境及び琵琶湖の湖岸環境を改善するための水位変動や攪乱の増大を図る観点から、治水・利水への影響を考慮した上で、淀川大堰や瀬田川洗堰などの運用の見直しを検討する。</p> <p>また堰による水位変動にあわせたワンドや水辺移行帯などの保全及び再生や、高水敷を切り下げ、相対的に地盤と水位を近づ</p>	<p>4.2 河川環境</p> <p>これまでの流域における社会活動、河川の整備や利用が淀川水系や我々自身の生活環境に与えてきた影響を真摯に受け止め、淀川水系における今後の河川整備は、<u>水辺にワンドやたまりが数多く存在し、水位の変動によって冠水・攪乱される区域が広範囲に存在し、変化に富んだ地形と多様な生態系が形成されていた頃の河川環境を強く意識し、各河川に応じた河川の横断的・縦断的形狀の改善、残された環境の保全や失われた環境の再生、住民が安心して利用できる水質の改善等を目指す。</u></p> <p>また、水、土砂、生物等多様な要素が複雑に依存し形成されている河川環境を保全・再生していくに際しては、<u>人工的な改変によって川をかたち造るという発想ではなく、『川が川をつくる』の手伝う」という考え方を念頭に実施するとともに、常に慎重にモニタリングを行い、河川環境の反応や、河川と連続する沿岸海域への影響を把握、評価してフィードバックを行う。なお、モニタリングは河川管理者が独自に行うことに加えて、関係機関、住民及び住民団体との連携を進める。</u></p> <p>4.2.1 河川形状</p> <p>今後の河川整備は、<u>『川が川をつくる』の手伝う」という考え方を念頭に、これまで実施してきた多自然型川づくりの評価を踏まえた上で、横断方向及び縦断方向の連続性の修復を目指し、変動する水と土砂の流れの結果として、瀬と淵や河原等多様な形状を持つ河川の復元を図る。</u></p> <p>そのため、瀬と淵、砂州等の河川形状や自然が創り出した狭窄部はできるだけ人為的な手を加えずに保全する。</p> <p>横断方向において、堤防の緩傾斜化や高水敷から水辺への形状をなだらかにするための高水敷の切り下げや生物の生息・生育環境に大切な水陸移行帯等良好な水辺の保全・再生を図るため、水際の改善を行う。</p> <p>縦断方向において、生物の遡上や降下が容易にできるよう、<u>既設の河川横断工作物の改良を検討するほか、新築や改築にあたってはその構造を検討するとともに、許可工作物については、施設管理者に対して指導する。</u></p> <p>4.2.2 水位</p> <p>河川及び琵琶湖における生物の生息・生育環境を保全・再生するため、治水・利水への影響を考慮した上で、水位変動や攪乱の増大を図る観点から、淀川大堰や瀬田川洗堰等の運用を検討する。</p> <p>堰の水位操作の見直しに際しては、生物及び生物の生息・生育</p>	<p>委員会の指摘により、環境の目標について追記。</p> <p>委員会の指摘により、河川整備における考え方を追記。</p> <p>委員会の指摘により、モニタリング等を連携することについて追記 一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、河川整備の考え方及びこれまでの評価について追記。</p> <p>委員会の指摘により、 既設施設に関する追記。 新築・改築の構造について追記。 許可工作物に関する追記。</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>けることによるヨシ原の保全など、河川形状の修復を実施する。</p> <p>堰の水位操作の見直しに際しては、生態系などの調査を実施し、問題点など実態を把握のうえ、試験運用を行いながら、モニタリング及び評価を実施する。</p> <p>特に琵琶湖については、治水・利水への影響を踏まえた上で、琵琶湖周辺の環境を考慮し、生物の生息・生育環境を保全及び再生するための水位操作について検討する。</p> <p>4.2.3 水量</p> <p>できるだけ自然流況に近い流量が流れるように、治水・利水への影響を考慮した上で、ダム・堰等の運用を改善し、水位変動や攪乱の増大等を図るための検討を行う。</p> <p>淀川大堰下流においては、汽水域の環境を考慮し、必要な維持流量を検討する。</p> <p>また瀬田川洗堰・天ヶ瀬ダムの下流においては、洪水のあと急激な水位低下が生じないような運用操作を検討した上で、実施する。</p> <p>なお、河川の攪乱機能の復元に向けた試験放流において、モニタリング及び評価を行う。</p> <p>4.2.4 水質</p> <p>河川水質の改善のためには、河川内での浄化対策には限界があり、流域から河川へ流入する汚濁負荷を減少させる対策を強力に進めなければならない。</p> <p>そのため、生態系から望ましく、安心して水辺で遊べ、水道水源としてより望ましい河川水質等を新たな目標として設定し、監視を強化するとともに、自治体、関係機関、住民と連携して河川への流入総負荷量管理を図るための組織の設立を検討する。</p> <p>水質事故対応のため、即時的な水質監視体制の強化や地域住民による細かな水質モニタリングの支援体制を確立する。</p> <p>また、琵琶湖、ダム湖、河川の水質保全対策についても、汚濁メカニズムの調査検討を踏まえながら、各種の対策に継続的に取り組む。</p>	<p>環境等の調査を実施し、問題点等実態を把握のうえ、試験操作を行いながら、モニタリング及び評価を実施する。</p> <p>4.2.3 水量</p> <p>できるだけ自然流況に近い流量が流れるように、治水・利水への影響を考慮した上で、<u>水位変動や攪乱の増大を図るために、ダム・堰等の運用の検討を行う。</u> <u>なお、検討する際には、河川の攪乱機能の復元に向けた試験操作において、モニタリング及び評価を行う。</u></p> <p><u>淀川大堰下流や琵琶湖に流入する河川等において、水量が生物の生息・生育環境の保全・再生にとって重要な要因となっていることから、各河川特性に応じ、河川環境上必要な水量を検討する。</u></p> <p>瀬田川洗堰・天ヶ瀬ダムの下流においては、洪水のあとに急激な水位低下が生じないような運用操作を実施する。</p> <p>4.2.4 水質</p> <p><u>河川やダム湖及び沿岸海域の水質及び底質の改善のためには、河川内での浄化対策では限界があり、流域から河川へ流入する汚濁負荷を減少させる対策等流域全体での取組を強力に進めなければならない。</u></p> <p><u>このため、現在の水質汚濁防止協議会を更に発展させ、自治体、関係機関、住民及び住民団体と連携強化して、河川の流入総負荷量管理を図る琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)の設立を検討する。</u></p> <p>また、生物及び生物の生息・生育環境から見て望ましく、安心して水辺で遊べ、水道水源としてより望ましい等の河川水質を新たな目標(生物指標による目標設定を含む)として設定し、監視地点、測定頻度や監視項目の増大等、平常時における監視を強化するとともに、自治体、関係機関、住民及び住民団体と連携を図り、流域をも対象としたデータの共有化を図る。</p> <p>水質事故対応のため、即時的な水質監視体制の強化や住民による細かな水質モニタリングの支援体制を確立するほか、<u>ダイオキシン類等の有害化学物質に関する水質及び底質モニタリングを実施し、必要があれば生物及び生物の生息・生育環境にも配慮した改善対策を検討する。</u></p>	<p>委員会の指摘により、流域全体で水質改善を取り組む体制に関する文章の追記。</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>さらに、ダム放流水の水温についても、下流への影響を勘案して改善対策を実施する。</p> <p>なお、下水排水や汚濁流入支川を本川と分離して流す流水保全水路については、既存施設において分離の効果などについて引き続き調査、検討を行う。</p> <p>4.2.5 土砂 ダム・砂防などの横断工作物における土砂移動の連続性を確保するための方策を講じ、河床の改善や復元を図るよう検討する。</p> <p>4.2.6 生態系 生態系の現状と変化を的確に把握するため、引き続きモニタリングを実施する。 また、河川の横断方向及び縦断方向に連続性を持った水辺の生息・生育環境を確保するとともに、生物に配慮した水位管理や水量管理を検討する。</p> <p>固有種・在来種・希少種の保護のために、外来種の調査を継続するとともに、その駆除方法について検討する。一方、関係機関や地域住民等と連携しながら外来種対策に関し推進し、啓発活動も実施する。</p> <p>4.2.7 景観 治水施設などの新設及び改築にあたっては、周辺の景観の観点からのアセスメントを実施する。 また、河川管理者以外の者が行う橋梁整備等の許認可に際しては、その事業者に対して、景観の観点からのアセスメントの実施を指導する。 また、ダム貯水池法面の裸地の緑化対策に取り組む。</p> <p>4.2.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工 護岸工事の実施にあたっては、縦断方向及び横断方向の河川形状が不連続とならないように施工するものとするが、水衝部等で河岸の保持のため低水護岸を施工する場合は、生物の生息・生育を配慮した工法を採用する。 仮締切、工事用道路等の仮設工作物及び施工機械、施工時期等については、できるだけ生物の生息・生育環境への影響を少な</p>	<p>また、琵琶湖、ダム湖、河川の水質及び底質の保全・再生対策についても、汚濁メカニズムの調査検討を踏まえながら、各種の対策に継続的に取り組む。</p> <p>さらに、ダム放流水の水温についても、下流への影響を勘案して必用があれば改善対策を実施する。</p> <p>なお、下水排水や汚濁流入支川の流水を本川の流水と分離して流す流水保全水路については、既存施設における分離の効果等について引き続き調査、検討を行う。</p> <p>4.2.5 土砂 土砂移動を分断しているダム等の河川横断工作物について、土砂移動の連続性を確保するための方策を、<u>山地流域から沿岸海域に至るまで総合的に検討する。</u></p> <p>4.2.6 生態系 <u>生物及び生物の生息・生育環境の現状と変化を的確に把握するため、引き続きモニタリングを実施する。</u> また、<u>河川に流れ込む支川や水路等を含めた河川の横断方向及び縦断方向に連続性を持った生物の生息・生育環境を確保するとともに、生物に配慮した水位管理や水量管理等の方策について、関係機関等と連携して検討する。</u> <u>淀川水系における良好な生物の生息・生育環境を保全・再生するために、外来種の調査を継続するとともに、その駆除方法について、関係機関や住民及び住民団体等と連携しながら外来種対策を推進し、啓発活動も実施する。</u></p> <p>4.2.7 景観 <u>河川管理施設等の新設及び改築にあたっては、周辺の景観との調和に関して検討する。</u> また、河川管理者以外の者が行う橋梁整備等の許認可に際しては、その事業者に対して、<u>河川景観の観点からの助言を行う。</u> <u>ダム貯水池法面の裸地対策について取り組む。</u></p> <p>4.2.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工 護岸工事の実施にあたっては、縦断方向及び横断方向の河川形状が不連続とならないように施工するが、水衝部等で河岸の保持のため護岸を施工する場合は、生物の生息・生育環境に配慮した工法を採用する。 仮締切、工事用道路等の仮設工作物及び施工機械、施工時期等については、できるだけ生物の生息・生育環境への影響を少な</p>	<p>一般住民からの意見を反映 委員会の指摘により 問題点について文章の追加・訂正。 流域に関する文章の追記。 許可工作物に関する文章の追記。</p> <p>委員会の指摘により、モニタリングに関する文章の追記。</p>

河川環境 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>くするようにする。また、工事により発生する濁水は、できるだけ生物の生息・生育条件に影響を与えないよう排水ルート等に配慮する。</p> <p>河川工事のための大量土砂の輸送手段としての舟運や緊急用河川敷道路の活用、土砂仮置場の堤内地での確保、河川敷内仮置き箇所・面積の縮小、工所用道路の既存土の活用等を図る。</p>	<p>くするようにする。また、工事により発生する濁水は、できるだけ生物の生息・生育条件に影響を与えないよう排水ルート等に配慮する。</p> <p>また、できるだけ生物の生息・生育環境に影響を与えないように、河川工事のための土砂の輸送手段として、舟運と緊急用河川敷道路の活用、土砂仮置場の堤内地での確保、河川敷内の工事資材等の仮置き箇所・面積の縮小等を図る。</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.2 河川環境</p> <p>5.2.1 河川形状</p> <p>(1) モニタリングの実施及び生態系の評価</p> <p>1) 横断方向及び縦断方向の河川形状の修復に伴う、生物の生息・生育環境のモニタリング及び評価</p> <p>(2) 横断方向の河川形状の修復</p> <p>原則として、堤防強化を行う箇所において、併せて河川形状の修復を実施</p> <p>淀川 庭窪地区の継続実施</p> <p>以下の箇所において、堤防強化に先行して修復を実施、または検討</p> <p>1) 横断方向の河川形状の修復の実施</p> <p>ワンド・たまり</p> <p>淀川 楠葉地区、牧野地区</p> <p>ヨシ原</p> <p>淀川 鵜殿地区</p> <p>水辺移行帯</p> <p>淀川 赤川地区</p> <p>瀬田川 名神高速下流～瀬田川洗堰区間</p> <p>木津川 上津屋地区</p> <p>琵琶湖 家棟川地区</p>	<p>5.2 河川環境</p> <p>河川整備にあたって、河川環境のモニタリングを実施するとともに得られた基礎資料を基に生物及び生物の生息・生育環境に関する評価を行う。</p> <p>(1) これまで実施してきた「多自然型川づくり」の評価の実施。</p> <p>(2) 河川環境のモニタリングの実施</p> <p>事業実施前のモニタリングを基に、予測・評価を行った上で事業を実施する。また、事業中及び事業実施後にもモニタリングを行い、事業へのフィードバックを行う。</p> <p>また、調査にあたっては、住民及び住民団体等と連携した調査等も視野に入れて実施する。</p> <p>例)</p> <p>1) 淀川 平成15年度河川水辺の国勢調査(鳥類調査)を日本野鳥の会と連携して実施する。</p> <p>2) 猪名川 住民等と協働で整備した下河原地区ワンドのモニタリングを連携して継続して実施する。</p> <p>3) 琵琶湖 家棟川地区 ビオトープにおける植物のモニタリングを住民とともに継続して実施する。</p> <p>4) 木津川上流 いがうえの^{おとがわ}大戸川生活排水浄化実験を継続して実施する。</p> <p>5.2.1 河川形状</p> <p>(1) 横断方向の河川形状の修復</p> <p>1) 水陸移行帯の保全・再生を図るため、横断方向の河川形状の修復を実施する。なお、堤防強化対策等を実施する場合も、河川形状の修復をふまえて行う。</p> <p>淀川 庭窪地区</p> <p>堤防前面の高水敷切り下げ、緩傾斜化、ワンド群の整備を実施する。</p> <p>淀川 楠葉地区</p> <p>かつて淀川にあった浅水域の再生を図るため、ワンド群の整備を実施する。</p> <p>淀川 牧野地区</p> <p>かつて淀川にあった浅水域の再生を図るため、ワンド群の整備を実施する。</p> <p>淀川 鵜殿地区</p> <p>ヨシ原の保全を図るために、高水敷の切り下げを実施する。</p> <p>淀川 赤川地区</p> <p>かつて淀川にあったたまりの再生を図るため、高水敷の切り下げを実施する。</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、河川環境全てにおける実施内容のため、それぞれで記載するのではなく、前段に文章の追記。</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>汽水域干潟・ヨシ原 淀川 海老江地区、西中島地区</p> <p>2) 横断方向の河川形状の修復の検討 ワンド・たまり 淀川 唐崎地区(芥川合流部) 水辺移行帯 淀川 水無瀬地区、前島地区 野洲川 河口部 猪名川 下加茂地区</p> <p>汽水域干潟・ヨシ原 淀川 大淀地区 内湖、湿地帯 琵琶湖 調査・試験施工</p> <p>(3) 縦断方向の河川形状の修復</p> <p>1) 縦断方向の河川形状の修復の実施 現状の井堰における魚類の遡上・降下に配慮した構造改善の実施 淀川 淀川大堰</p> <p>2) 縦断方向の河川形状の修復の検討 現状の井堰、落差工などにおける魚類の遡上・降下に配慮した構造改善の検討 淀川 毛馬水閘門 桂川 久我井堰、一の井堰、1号～6号井堰 木津川 キトラ井堰、鹿高井堰、大河原発電所井堰、相楽発電所井堰 野洲川 落差工 猪名川 大井井堰、三ヶ井井堰、高木井堰、久代北台井堰、上津島床固、池田床固</p> <p>河川と支川との生態系の連続性確保のための構造改善の検討 猪名川 空港川合流部、余野川合流部 既設ダムにおける魚類の遡上・降下に配慮した構造改善の検討 瀬田川・宇治川 瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム</p>	<p>木津川 上津屋地区 <u>かつての砂河川の形状の再生を図るため、河床の切り下げ、水制工等の整備を実施する。</u></p> <p>淀川 海老江地区 <u>かつて淀川にあった干潟の再生を目指し、低水路の盛土による干潟の整備を実施する。</u></p> <p>淀川 西中島地区 <u>かつて淀川にあった干潟の再生を目指し、高水敷の切り下げを実施する。</u></p> <p>2) <u>横断方向の河川形状の修復方法等について、検討する。</u> 淀川 唐崎地区(芥川合流部) 淀川 水無瀬地区 淀川 前島地区 野洲川 河口部 猪名川 下加茂地区 淀川 大淀地区 琵琶湖 家棟川地区 (試験施工及びモニタリング結果を踏まえた軽微な形状変更の検討) 内湖・湿地帯復元のための調査・試験施工 (試験施工の実施に際しては管理者である滋賀県と調整・連携して取り組む。)</p> <p>(2) 縦断方向の河川形状の修復</p> <p>1) <u>現状の落差工において、縦断方向の連続性が阻害されていることから、新たに魚道の設置を実施する。</u> 小泉川 落差工</p> <p>2) <u>縦断方向の河川形状の修復に向けて、現状の堰、落差工等において、魚類等の遡上・降下に配慮した構造を検討する。</u> 淀川 淀川大堰、毛馬水閘門 桂川 久我井堰、一の井堰、1号～6号井堰 木津川 ナルミ井堰、高岩井堰、キトラ井堰、鹿高井堰、大河原発電所井堰、相楽発電所井堰 野洲川 落差工 猪名川 大井井堰、三ヶ井井堰、高木井堰、久代北台井堰、上津島床固、池田床固</p> <p>3) <u>本川と支川との合流部において、魚類等の遡上・降下に配慮した構造を検討する。</u> 猪名川 空港川合流部 猪名川 余野川合流部</p> <p>4) <u>既設ダムにおいて、魚類等の遡上・降下に配慮した方策を実施の可否も含め検討する。</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p> <p>住民の意見により、実施個所について文章の追記。</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>5.2.2 水位</p> <p>(1) 平常時に、低い水位を維持するとともに出水変動に応じた水位操作の試行 淀川 淀川大堰</p> <p>(2) 生物の生息・生育環境を保全及び再生するための水位操作の検討 瀬田川 瀬田川洗堰</p> <p>(3) 横断方向の河川形状の修復 (5.2.1 河川形状にて掲載)</p> <p>5.2.3 水量</p> <p>(1) 水位変動や攪乱の増大を図るための、ダム・堰の運用に関する検討及び試験運用の実施 淀川 淀川大堰 瀬田川・宇治川 瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>(2) 維持流量の諸調査の実施、及び検討 新淀川</p>	<p>瀬田川 瀬田川洗堰 宇治川 天ヶ瀬ダム 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>5.2.2 水位</p> <p>(1) <u>淀川大堰において、春季から夏季の平常時に、湛水域ワンドの水質を改善するため、低い水位を維持するとともに、出水時の変動に応じた水位操作の試行を実施する。</u></p> <p>(2) <u>瀬田川洗堰において、治水・利水の影響を考慮した上で試験操作を実施しながら、琵琶湖における生物の生息・生育環境を保全・再生するための水位操作を検討する。</u></p> <p>(3) <u>琵琶湖における急速な水位低下と低い水位の長期化を抑制する方策を検討する。</u> 1) 姉川・高時川 丹生ダム 2) 大戸川 大戸川ダム</p> <p>(4) 横断方向の河川形状の修復。 (5.2.1 河川形状にて掲載)</p> <p>5.2.3 水量</p> <p>(1) <u>治水や利水への影響を考慮した上で、水位変動や攪乱の増大を図るために有効な操作方式や放流量等を検討し、試験操作を踏まえてダム・堰の適正な運用を検討する。</u> 1) <u>淀川大堰下流の汽水域の生物に配慮した放流量やアユ等の遡上を促す放流量及び有効な堰の操作方式等について検討する。</u> 淀川 淀川大堰 2) <u>流況の平滑化等に伴う河川環境に対する影響を改善するために、水位変動や攪乱の増大を図る試験操作を実施し、適切な運用に向けて検討する。</u> 瀬田川・宇治川 瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>(2) <u>河川環境上必要な水量を検討するとともに、確保可能な水量を把握するために必要な諸調査を実施する。特に、淀川大堰下流、猪名川、野洲川、草津川、姉川・高時川等について留意する。</u></p>	<p style="text-align: center;">備考</p> <p style="text-align: center;">一般住民からの意見を反映し、表現を修正し、箇所を追加</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>(3) 下流における急激な水位低下が生じないダム・堰の運用操作の実施 瀬田川・宇治川 瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム</p> <p>5.2.4 水質</p> <p>(1) 下記の事項について、検討・実施する自治体、関係省庁、住民代表から構成される琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)の設立の検討</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 水質の流域内監視体制の整備 2) 河川流入総負荷量管理の実施方策 3) 積極的な住民参加を促すための取組 4) 水質事故の防止・対処の取組の強化 	<p>(3) 下流河川で逃げ遅れによる魚類の斃死を招かないよう、急速な水位低下が生じないダム等の運用操作を実施する。 1) 瀬田川・宇治川 瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム</p> <p>(4) 横断方向の河川形状の修復。 (5.2.1 河川形状にて掲載)</p> <p>5.2.4 水質</p> <p>(1) 琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)の設立の検討 水質汚濁防止連絡協議会における主な取り組みとしては、<u>点源負荷の削減(工場排水規制・下水道の推進)</u> 各関係機関における水質情報等の交換 水質事故等における緊急時連絡体制の確立等がある。 流域全体として水循環と河川環境の状態を把握できる統合的な流域水質管理システムの構築を目指すものとして、水質汚濁防止連絡協議会の従来の委員に加え、環境省、農林水産省、厚生労働省等の関係機関並びに水質特性や住民参加等に詳しい学識者が参加した琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)の設立について検討する。 この琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)に先立ち、河川管理者として実行可能な施策について、実施する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 住民連携のための取り組み データベースやリアルタイム水質データに対する住民によるアクセスを容易にする等、住民への情報提供システムの強化 水質学習会等 学校、住民団体等と連携した水質調査 2) 「淀川流域の水物質循環に係る調査」の実施。 水質汚濁メカニズムを含め、流域全体での物質循環の解明が必要であることから、文部科学省、厚生労働省、農林水産省、国土交通省と環境省の5省の連携で推進する「自然共生型流域圏・都市再生」の一貫として、淀川流域の水物質循環をテーマとした取り組みに着手し、流域管理データベースとモデルの構築を目指す。 3) 水質管理体制の強化 平常時における監視地点、監視頻度(24時間リアルタイム化を含む)、監視項目を増加して、監視強化を図る。 以上の取り組みと並行し、新たに設立する琵琶湖・淀川流域水質管理協議会(仮称)においては、以下の項目について検討する。 わかりやすく、河川の特성에応じた水質目標の設定 関係機関等との情報共有の強化 	<p>委員会の指摘により、検討項目、具体的な内容について追記。 自治体からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、検討項目について追記</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>(2) 琵琶湖の水質保全対策</p> <p>1) 水辺移行帯(内湖・湿地を含む)復元のための調査・検討・試験施工の実施</p> <p>2) 家棟川ビオトープ整備及びそのモニタリングの継続実施</p> <p>(3) ダム湖の水質保全対策</p> <p>1) 選択取水の実施 布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>2) 選択取水施設の検討 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>3) 深層曝気の実施 高山ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>4) 深層曝気の検討 青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>(4) 河川の水質保全対策</p> <p>1) 流水保全水路整備事業については、継続して調査及び検討</p> <p>2) 底質モニタリングを実施し、有害化学物質対策や底質改善</p>	<p style="text-align: center;"><u>住民連携強化のための一層の取り組み</u> <u>水質事故の防止・対処の取り組みの強化</u> <u>具体的なアクションプログラムの作成とフォローアップ体制の検討</u></p> <p>(2) 琵琶湖の水質保全対策</p> <p>1) <u>琵琶湖の水質調査を継続実施するとともに、水上オートバイ等から発生するベンゼン、トルエン、キシレン及びMTBE等の有害化学物質の調査のため、関係機関と連携する。</u></p> <p>2) <u>水陸移行帯(内湖・湿地を含む)の保全・再生に向けて、それらの琵琶湖における機能把握の調査や試験施工について検討する。なお、試験施工の実施に際しては管理者である滋賀県と調整・連携して取り組む。</u></p> <p>例) 家棟川地区(ビオトープ)の水質浄化効果に関する調査</p> <p>(3) ダム湖の水質及び放流水質保全対策</p> <p>1) <u>ダム湖の水質調査を継続実施するとともに、ダイオキシン類等の有害化学物質等について調査する。</u></p> <p>2) <u>既設の選択取水設備の活用を継続するとともに、より効率的な操作方法等を検討する。</u> 木津川 布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>3) <u>放流水質が下流河川へ与える影響を調査し、新たな選択取水設備等について検討する。</u> 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>4) <u>既設の深層曝気設備を継続して活用するとともに、より効率的な運転方法等を検討する。</u> 木津川 布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>5) <u>既設の循環曝気設備を継続して活用するとともに、より効果のある設備やより効率的な運転方法等を検討する。</u> 木津川 高山ダム</p> <p>6) <u>底層に貧酸素化現象が発生しており、ダム湖及び下流河川へ与える影響を調査し、必要な方策について、検討する。</u> 木津川 青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>7) <u>ダム湖の底質モニタリングを継続実施し、必要があれば底質改善対策等について検討する。</u></p> <p>(4) 河川の水質保全対策</p> <p>1) <u>河川の水質調査を継続実施するほか、河川水質のみならず、沿岸海域の水質をも視野に入れた総負荷量削減のため</u></p>	<p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>対策を検討 淀川の汽水域、湛水域</p> <p>5.2.5 土砂 (1)モニタリングの実施 1)河床材料・形状及び土砂動態のモニタリングの実施及び土砂管理の検討 (2)土砂移動の連続性確保 宇治川 天ヶ瀬ダム 木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム 桂川 日吉ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>5.2.6 生態系 (1)モニタリングの実施及び生態系の評価 事業実施前・実施中・実施後における河川環境のモニタリングの実施 (2)固有種・在来種・希少種の生息・生育環境の保全及び再生 (5.2.1 河川形状、5.2.2 水位、5.2.3 水量にて掲載) 1)生息・生育環境の保全及び再生の実施 ワンド・たまり 淀川 城北地区、豊里地区 (他、5.2.1再掲) ヨシ原 (5.2.1再掲) 水辺移行帯 (5.2.1再掲) 汽水域干潟・ヨシ原 淀川 十三地区 (他、5.2.1再掲) 砂州 木津川中流部 現状の井堰における魚類の遡上・降下に配慮した構造改善</p>	<p><u>流域と連携を図り、またダイオキシン類等の有害化学物質対策等について必要があれば検討する。</u> 2)流水保全水路については、継続して調査し、<u>今後の整備の実施方針について検討する。</u> 3)<u>底質モニタリングを実施し、必要があればダイオキシン類等の有害化学物質対策や底質改善対策等について検討する。</u> 淀川の汽水域、湛水域</p> <p>5.2.5 土砂 <u>河床材料や形状等の調査及び河床変動等といった土砂動態のモニタリングを実施し、その調査結果を踏まえ、山地流域から沿岸海域に至るまでの総合土砂管理方策について検討する。なお、土砂流出防止機能を有する森林の保全・整備の検討について、関係機関との連携を図る。</u></p> <p><u>土砂移動の連続性の確保</u> (1)瀬田川・宇治川 天ヶ瀬ダム (2)木津川 高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム (3)桂川 日吉ダム (4)猪名川 一庫ダム なお、砂防施設についても総合土砂管理方策の観点も踏まえて整備を行う。</p> <p>5.2.6 生態系 (1)淀川水系における<u>良好な生物の生息・生育環境の保全・再生</u> (5.2.1 河川形状、5.2.2 水位、5.2.3 水量にて掲載) 1)生息・生育環境の保全・再生を実施する。 <u>横断方向の河川形状を修復し、水陸移行帯の保全・再生を実施する。</u> 淀川 城北地区 <u>かつて淀川にあった浅水域の再生を図るため、ワンド群の保全・再生を実施する。</u> 淀川 豊里地区 <u>かつて淀川にあった浅水域の再生を図るため、ワンド・たまりの保全・再生を実施する。</u> 淀川 十三地区 <u>かつて淀川にあった干潟の再生を図るため、汽水域干潟の保全・再生を実施する。</u> 木津川中流部</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、砂防施設を追記。 一般住民および自治体からの意見を反映</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>の実施 (5.2.1再掲) オオサンショウウオの生息環境の保全 木津川 ダム上流区間(木津川、宇陀川)</p> <p>2)生息・生育環境の保全及び再生の検討 ワンド・たまり 淀川 鳥飼地区 (他、5.2.1再掲) ヨシ原 淀川 豊里地区 宇治川 向島地区 水辺移行帯 (5.2.1再掲) 汽水域干潟・ヨシ原 淀川 中津地区 藻川 高田地区、東園田地区 (他、5.2.1再掲) 砂礫河原 猪名川 北河原地区 竹林 木津川上流部 現在の井堰、落差工などにおける魚類の遡上・降下に配慮した構造改善の検討 (5.2.1再掲) 既設ダムにおける魚類の遡上・降下に配慮した構造改善の検討 (5.2.1再掲) 平常時に、低水位を維持するとともに出水変動に応じた水位操作の試行 (5.2.2再掲) 生物の生息・生育環境を保全及び再生するための水位管理の検討 (5.2.2再掲) 維持流量の諸調査の実施、及び検討 (5.2.3再掲)</p> <p>(3)外来種対策の推進</p>	<p><u>かつての砂河川の再生を図るため、河川形状の修復を実施する。</u> (他、5.2.1再掲) <u>現状の落差工において、縦断方向の連続性が阻害されていることから、新たに魚道の設置を実施する。</u> (5.2.1再掲) オオサンショウウオの生息環境を保全する。 木津川 上流部</p> <p>2)生息・生育環境を保全しつつ、再生についても検討する。 <u>横断方向の河川形状を修復し、水陸移行帯を保全しつつ、再生についても検討する。</u> 淀川 鳥飼地区 宇治川 向島地区 淀川 中津地区 藻川(猪名川) 高田地区 藻川(猪名川) 東園田地区 猪名川 北河原地区 (他、5.2.1再掲) <u>縦断方向の河川形状の修復に向けて、現状の堰、落差工等において、魚類等の遡上・降下に配慮した構造を検討する。</u> (5.2.1再掲) 既設ダムにおいて、魚類の遡上・降下に配慮した方策を検討する。 (5.2.1再掲) <u>淀川大堰において、春季から夏季の平常時に、湛水域ワンドの水質を改善するため、低い水位を維持するとともに、出水時の変動に応じた水位操作の試行を実施する。</u> (5.2.2再掲) <u>瀬田川洗堰において、治水・利水の影響を考慮した上で試験操作を実施しながら、琵琶湖における生物の生息・生育環境を保全・再生するための水位操作を検討する。</u> (5.2.2再掲) <u>河川環境上必要な水量を検討するとともに、確保可能な水量を把握するために必要な諸調査を実施する。</u> (5.2.3再掲) <u>生物の生息・生育環境の保全・再生に向けた取り組みが必要であることから、支川や水路を含めた構造の改善等に向けて、関係機関と連携する。</u></p> <p>(2)淀川水系における生物の生息・生育環境を脅かす外来種の対策を推進する。</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

河川環境 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>1) 関係機関等との連携推進 淀川 城北ワンドイタセンパラ協議会</p> <p>2) 外来種のリリース禁止などの自治体の条例制定に向けた調整・協議</p> <p>5.2.7 景観</p> <p>(1) 新設・改築する治水施設などにおける周辺の景観との調和の検討と指導の実施</p> <p>(2) ダム貯水池の法面における裸地対策の試験施工の実施 木津川 高山ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>5.2.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工 生物に配慮した低水護岸工法の採用 魚の遡上時期や産卵期、鳥や虫の繁殖期、植物の発芽時期などを考慮した施工時期の配慮 現況の植生を考慮した必要最小限の道路幅、ルート、構造の工事用道路の設置 工事中の濁水をワンドなどの希少な生物が生息する水域へ流入することを防止するための措置 振動や騒音を最小限に抑える施工機械の使用 土砂輸送手段として、舟運や緊急用河川敷道路の活用検討 土砂仮置場を堤内地に確保 仮置き箇所面積の縮小の実施 生物の生息・生育環境に関する事前事後調査の実施</p>	<p>1) 関係機関等と連携を行い、対策を推進する。 <u>例)</u> 淀川 城北ワンドイタセンパラ協議会 近畿地方イタセンパラ保護増殖機構連絡会</p> <p>2) 外来種のリリース禁止等の自治体の条例制定に向けた調整や協議を実施する。</p> <p>3) 外来種の減少に向けた取り組みが必要であることから、<u>外来種の駆除方法等について検討し、関係機関や住民及び住民団体等と連携しながら外来種対策を実施する。</u></p> <p>5.2.7 景観</p> <p>(1) 新設・改築する施設等については、周辺景観との調和に関して検討するとともに、<u>大阪府の「淀川沿川構造物に対する景観保全条例」等を踏まえて河川管理者以外が実施する橋梁整備等許認可に際しては河川景観の観点から助言を行う。</u></p> <p>(2) <u>ダム貯水池の法面における水位変動域の裸地対策としての緑化について検討するとともに、その結果を踏まえて試験施工を実施する。</u> 1) 宇治川 天ヶ瀬ダム 2) 木津川 高山ダム 3) 猪名川 一庫ダム</p> <p>(3) <u>河川の景観を特徴づけている樹林帯等の保全について、治水上の影響・効果を考慮しつつ検討する。</u></p> <p>5.2.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工</p> <p>(1) <u>生物に配慮した護岸工法を採用する。</u></p> <p>(2) <u>魚類の遡上・降下時期や産卵期、鳥類や昆虫類の繁殖期、植物の結実期等に配慮する。</u></p> <p>(3) <u>現況の植生を考慮して必要最小限の道路幅、ルートとなる工事用道路を設置する。</u></p> <p>(4) <u>工事中の濁水については、生物の生息・生育に影響を与えないよう、濁水防止等の措置を実施する。</u></p> <p>(5) <u>工事中の振動や騒音等を最小限に抑える施工機械を使用する。</u></p> <p>(6) <u>土砂輸送手段として、舟運と緊急用河川敷道路の活用を検討する。</u></p> <p>(7) <u>土砂仮置場は堤内地に確保するよう努める。</u></p> <p>(8) <u>工事資材等の仮置き場所は必要最低限の面積に縮小する。</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、外来種対策の取り組みを追記 一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会の指摘により、具体的な内容について追記。 自治体からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

治水・防災 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2.2 治水・防災 2.2.1 洪水 (1)沿革 淀川における本格的な治水事業は、明治29年に着手した「淀川改良工事」に始まる。本工事によって実施された瀬田川における洗堰の設置、宇治川の巨椋池からの分離と新淀川の開削が現在の淀川の姿を造った。</p> <p>その後、計画対象規模以上の洪水による水害が発生するたびに整備水準を引き上げ、これまで、昭和46年に改定された工事実施基本計画に基づき、下流では200年に1度の降雨を対象に事業を実施し、河道改修やダム建設を進めてきた。</p> <p>現在までに瀬田川洗堰や淀川大堰、天ヶ瀬ダムや高山ダムなどが完成している。</p> <p>さらに、昭和62年より淀川下流域の超過洪水対策として、高規格堤防(スーパー堤防)の整備を実施している。</p> <p>一方、琵琶湖周辺の洪水防御と下流淀川の洪水流量の低減を図るため、昭和47年から平成8年度末までの時限立法の「琵琶湖総合開発事業」の一環として、湖岸堤の築造、瀬田川浚渫、内水排除施設の整備等が実施された。</p> <p>また、琵琶湖流入河川のうち、野洲川・草津川・大津放水路も同事業の中で、直轄事業として取り組んできた。さらに、姉川(高時川)でも、同事業の中で丹生ダム事業が実施されてきた。なお、同事業終了後の平成9年度以降は、これらの事業は一般事業として継続実施されている。</p> <p>猪名川は昭和15年より築堤及びダム建設等が本格的に始められた、昭和58年には、一庫ダムが完成している。昭和53年には流域の急激な開発に伴い総合治水特定河川の指定を受け、流域対策も合わせて実施している。</p> (2)課題 このように近代的治水事業が着手されてから100年以上が経ち、順次進められてきた河道整備やダム建設の結果、淀川水系において洪水氾濫の頻度は確実に減少してきた。 <p>しかしながら、洪水防御を担っている長大な堤防は、材料として吟味されているとは限らない土砂を用いて逐次強化を重ねてきた歴史の産物であり、その構造は被災経験などに基づいて定められてきたもので、構造物の破壊過程を解析的に検討して設計されてきているものではない。また、時代によって築堤材料や施工方法が異なり、過去の被災原因を解明することも困難であり、現在の堤防は必ずしも防災構造物としての安全性について十分な信頼性を有しているとはいえない。</p>	<p>2.2 治水・防災 2.2.1 洪水 (1)沿革 淀川における本格的な治水事業は、明治29年に着手した「淀川改良工事」に始まる。本工事によって実施された瀬田川における洗堰の設置、宇治川の巨椋池からの分離と新淀川の開削が現在の淀川の姿を造った。</p> <p>その後、計画対象規模以上の洪水による水害が発生するたびに整備水準を引き上げ、これまで、昭和46年に改定された工事実施基本計画に基づき、下流では200年に1度の降雨を対象に事業を実施し、河道改修やダム建設を進めてきた。</p> <p>現在までに瀬田川洗堰や淀川大堰、天ヶ瀬ダムや高山ダムなどが完成している。</p> <p>さらに、昭和62年より淀川下流域の超過洪水対策として、高規格堤防(スーパー堤防)の整備を実施している。</p> <p>一方、琵琶湖周辺の洪水防御と下流淀川の洪水流量の低減を図るため、昭和47年から平成8年度末までの時限立法の「琵琶湖総合開発事業」の一環として、湖岸堤の築造、瀬田川浚渫、内水排除施設の整備等が実施された。</p> <p>また、琵琶湖流入河川のうち、野洲川・草津川・大津放水路も同事業の中で、直轄事業として取り組んできた。さらに、姉川(高時川)でも、同事業の中で丹生ダム事業が実施されてきた。なお、同事業終了後の平成9年度以降は、これらの事業は一般事業として継続実施されている。</p> <p>猪名川は昭和15年より築堤及びダム建設等が本格的に始められた、昭和58年には、一庫ダムが完成している。昭和53年には流域の急激な開発に伴い総合治水特定河川の指定を受け、流域対策も合わせて実施している。</p> (2)課題 このように近代的治水事業が着手されてから100年以上が経ち、順次進められてきた河道整備やダム建設の結果、淀川水系において洪水氾濫の頻度は確実に減少してきた。 <p>しかしながら、洪水防御を担っている長大な堤防は、材料として吟味されているとは限らない土砂を用いて逐次強化を重ねてきた歴史の産物であり、その構造は被災経験などに基づいて定められてきたもので、構造物の破壊過程を解析的に検討して設計されてきているものではない。また、時代によって築堤材料や施工方法が異なり、過去の被災原因を解明することも困難であり、現在の堤防は必ずしも防災構造物としての安全性について十分な信頼性を有しているとはいえない。</p>	

治水・防災 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>このように築かれてきた堤防の高さは、淀川本川の下流部などでは10mにも達しており、その直近にまで多くの家屋が建てられ、資産が集中している。破堤による被害ポテンシャルは現在においても増大し続けており、破堤すれば、人命が失われ、家屋等が破壊され、ライフラインが途絶する等、ダメージを受けることとなる。</p> <p>現状の堤防は、昭和28年13号台風時と同規模の降雨に対してでさえ、破堤の危険性がある。また今、東海豪雨並の2日雨量500mmの降雨が発生した場合に、直轄管理区域内の堤防が破堤することによって被害が及ぶ可能性がある区域の面積は、約33,000ha、人口は約1,835,000人にのぼる。</p> <p>なお、淀川水系では、浸水想定区域を基に自治体が作成する「洪水ハザードマップ」の作成状況は、現時点(平成14年12月)では4市のみである。</p> <p>木津川の岩倉峡上流の上野地区、桂川の保津峡上流の亀岡地区等では、堤防高が比較的low、破堤による大きな被害の危険性は少ないものの、狭窄部が支障となっており、浸水が生じやすい地域である。</p> <p>猪名川の銀橋狭窄部上流域の多田地区では、昭和13年、昭和28年、昭和35年、昭和42年、昭和58年等、水害が頻発している。また、狭窄部下流の山地部から平地部へ流れ出る箇所に無堤地区が存在し、ここからの浸水は地形上閉鎖的な浸水にとどまらず、伊丹地域から大阪平野北部へと広がるのが予想される。</p> <p>更に、木津川下流部沿川のように、高い堤防が構築された両岸の地域では、洪水時に堤内からの自然排水が困難となり、内水による浸水被害が生じやすい地域がある。また、市街化が進むが不</p>	<p>このように築かれてきた堤防の高さは、淀川本川の下流部などでは10mにも達しており、その直近にまで多くの家屋が建てられ、資産が集中している。破堤による被害ポテンシャルは現在においても増大し続けており、破堤すれば、人命が失われ、家屋等が破壊され、ライフラインが途絶する等、ダメージを受けることとなる。</p> <p>現状の堤防は、<u>現在の流域の状態及び治水施設でシミュレーションを行うと、昭和28年13号台風時と同規模の降雨、流域平均2日雨量約250mmの洪水に対してでさえ、破堤の危険性がある。</u>また今、<u>流域平均2日雨量500mmの降雨が発生した場合に、直轄管理区域内の堤防が破堤することによって被害が及ぶ可能性がある区域の面積は、約33,000ha、人口は約1,835,000人にのぼる。</u></p> <p>なお、淀川水系では、<u>琵琶湖を除いて浸水想定区域を公表しているものの、それを基に自治体が作成する「洪水ハザードマップ」の作成状況は、現時点(平成15年6月)では4市1町のみである。</u></p> <p><u>この様な状況の中、河川管理施設等の整備による対応だけでなく、情報基盤の整備、伝達体制の強化等ソフト対策の充実に努めてきた。情報提供に関しては情報伝達システムの整備向上を図っているものの、周辺住民、自治体、地下街やライフラインの管理者に対する、映像情報などの確かな情報の提供が十分でない。</u></p> <p><u>大災害の経験者が減少していることから沿川住民の防災に対する認識は薄れがちで、洪水に対する危険性も十分に認識されていない。</u></p> <p><u>また、洪水時における円滑で効果的な水防活動や災害時の緊急復旧活動等を実施・支援する防災活動の拠点や搬入路等の整備も十分でない。</u></p> <p>木津川の岩倉峡上流の上野地区、桂川の保津峡上流の亀岡地区等では、狭窄部が支障となっており、浸水が生じやすい地域である。</p> <p>猪名川の銀橋狭窄部上流域の多田地区では、昭和13年、昭和28年、昭和35年、昭和42年、昭和58年等、水害が頻発している。また、狭窄部下流の山地部から平地部へ流れ出る箇所に無堤地区が存在し、ここからの浸水は地形上閉鎖的な浸水にとどまらず、伊丹地域から大阪平野北部へと広がるのが予想される。</p> <p>更に、木津川下流部沿川のように、高い堤防が構築された両岸の地域では、洪水時に堤内からの自然排水が困難となり、内水による浸水被害が生じやすい地域がある。また、市街化が進むが不</p>	<p>ソフト対策がわかりにくいとの委員会の指摘により、追記。</p>

治水・防災 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>よる浸水被害が生じやすい地区がある。また、市街化の進んだ下流堤内地では、局地的豪雨による内水氾濫も都市型災害として課題となっている。</p> <p>琵琶湖では、淀川水系の洪水時の特性(先ず、木津川、桂川等の流量の増大によって、淀川本川の水位ピークを迎え、その後ある時間差をもって琵琶湖水位のピークを迎える)を活かし、下流部が危険な時は、下流の洪水防御のため、瀬田川洗堰からの放流を制限もしくは全閉している。その後、洗堰を全開して、極力琵琶湖の水位上昇を抑え、また、上昇した琵琶湖水位を速やかに低下させる(後期放流)ようにしている。しかし、瀬田川下流部にある狭窄部、天ヶ瀬ダム¹の放流能力及び宇治川の流下能力が支障となり、湖周囲では長時間にわたる浸水被害が発生している。</p> <p>琵琶湖流入河川の野洲川・草津川においては、かつて天井川であったため破堤による甚大な被害を受けていた。それを解消するため、平地化を目的に放水路事業を進めてきた。草津川では引き続き整備中である。</p> <p>さらに、大津市南部を流下する8河川の流域は、都市化が進み資産が集積したが、河川の流下能力が小さく、たびたび浸水被害が発生している。</p> <p>また、姉川(高時川)では、河道は天井川であり、破堤時の被害は甚大なものとなる。</p> <p>2.2.2 高潮</p> <p>大阪湾に注ぐ淀川の下流部の堤防は、昭和36年の第2室戸台風の高潮で大きな被害を受けたのを契機に実施された高潮対策などによって、積み重ねられた構造となっており、その高さは、伊勢湾台風規模の台風が満潮時に最悪コースで接近した場合の想定高潮高さ²で整備されてきた。</p> <p>しかし未だ、一部の橋梁横断部では所定の堤防高さを有しておらず、中には高潮時には陸閘によって浸水を防ぐことを余儀なくされた橋もあり、陸閘操作時には、鉄道及び幹線道路が遮断されることから、社会経済上大きな影響を与えている。</p> <p>2.2.3 地震・津波</p> <p>兵庫県南部地震によって淀川下流部の堤防が破壊され、以後堤防の補強が実施されてきた。現状では南海大地震(マグニチュード8.6)規模に対して、平常時の河川水位が堤内地盤高よりも高</p>	<p>よる浸水被害が生じやすい地区がある。また、市街化の進んだ下流堤内地では、局地的豪雨による内水氾濫も都市型災害として課題となっている。</p> <p>淀川水系ではまず、木津川、桂川等の流量の増大によって、淀川本川の水位ピークを迎え、その後ある時間差をもって琵琶湖水位のピークを迎える洪水時の特性を活かし、下流部が危険な時は、下流の洪水防御のため、瀬田川洗堰からの放流を制限もしくは全閉している。その後、洗堰を全開して、上昇した琵琶湖水位を速やかに低下させる(後期放流)ようにしている。しかし、瀬田川下流部にある狭窄部、天ヶ瀬ダムの放流能力及び宇治川の流下能力不足が支障となり、放流量が限られ、その結果湖周囲では長時間にわたる浸水被害が発生している。</p> <p>琵琶湖流入河川の野洲川・草津川においては、かつて天井川であったため破堤による甚大な被害を受けていた。それを解消するため、平地化を目的に放水路事業を進めてきた。草津川では引き続き整備中である。</p> <p>さらに、大津市南部を流下する8河川の流域は、都市化が進み資産が集積しており、河川の流下能力が小さく、たびたび浸水被害が発生している。</p> <p>また、姉川(高時川)は、天井川であり、破堤時の被害は甚大なものとなる。</p> <p><u>過去に多くの大規模な森林荒廃や山腹崩壊が発生し、洪水時にそこから生産される土砂が下流へ大量に流れ込み、多くの人命財産に被害をもたらしてきた。</u></p> <p>2.2.2 高潮</p> <p>大阪湾に注ぐ淀川の下流部の堤防は、昭和36年の第2室戸台風の高潮で大きな被害を受けたのを契機に実施された高潮対策などによって、積み重ねられた構造となっており、その高さは、伊勢湾台風規模の台風が満潮時に最悪コースで接近した場合の想定高潮高さ²で整備されてきた。</p> <p>しかし未だ、一部の橋梁横断部では所定の堤防高さを有しておらず、中には高潮時には陸閘によって浸水を防ぐことを余儀なくされた橋もあり、陸閘操作時には、鉄道及び幹線道路が遮断されることから、社会経済上大きな影響を与えている。</p> <p>2.2.3 地震・津波</p> <p>兵庫県南部地震によって淀川下流部の堤防が破壊され、以後堤防の補強が実施されてきた。<u>堤防の耐震を検討した結果、平常時の河川水位が堤内地盤高よりも高い区間(河口から上流約17</u></p>	<p></p>

治水・防災 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>い区間(河口から上流約17km)の中で、一部の区間(約 1,300m)で堤防の破壊により河川から浸水する恐れがある。</p> <p>淀川大堰や毛馬排水機場等一部の施設を除き、完成以降 20年～30年経過している河川管理施設についての耐震点検が実施されておらず安全性が確認されていない。</p> <p>兵庫県南部地震時には、建物の崩壊等により陸上交通がマヒし、負傷者の輸送や復旧作業のための資材輸送等に支障を生じたことから、震災時の緊急輸送を目的として淀川の船着場の整備とあわせて、河川敷内に緊急河川敷道路を整備してきたところであるが、国道2号から三川合流点までの区間で連続的に通行できない区間(約5km)がある。</p> <p>南海大地震発生時には、淀川河口まで約 2 時間で津波が押し寄せると推定されており、推定津波高は下流部の堤防高さには満たないが、水面利用者や高水敷利用者等の迅速かつ確実な避難が必要である。</p> <p>また、一般住民への危険性情報の提供が十分でない。</p>	<p>km)の中で、一部の区間(約 1,300m)で堤防の破壊により河川から浸水する恐れがある。</p> <p>淀川大堰と毛馬排水機場は耐震点検の結果、耐震対策の実施が必要ことが判っている。また、堤防以外の河川管理施設については耐震点検が実施されておらず安全性が確認されていない。</p> <p>兵庫県南部地震時には、建物の崩壊等により陸上交通が混乱し、負傷者の輸送や復旧作業のための資材輸送等に支障を生じたことから、震災時の緊急輸送を目的として淀川の船着場の整備とあわせて、河川敷内に緊急河川敷道路を整備してきたところであるが、<u>淀川大堰から三川合流点までの区間で連続的に通行できない区間(約5km)がある。</u></p> <p>南海地震発生時には、淀川河口まで約 2 時間で津波が押し寄せると推定されており、推定津波高は下流部の堤防高さには満たないが、水面利用者や高水敷利用者等の迅速かつ確実な避難が必要である。</p> <p><u>しかし、一般住民への情報伝達システムが整備途上なこともあり、情報の提供が十分でない。</u></p>	<p>津波対策について追記</p>

治水・防災 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.3 治水・防災 破堤による被害の回避を究極的な目標として、そのための施策に最優先で取り組むが、狭窄部上流の浸水被害、琵琶湖沿岸の浸水被害等の軽減に向けた整備を行う。</p> <p>4.3.1 洪水 (1)破堤による被害の回避・軽減 1)情報の提供、伝達システムの整備等 人命被害を防ぐためには、住民が河川の状況に関する情報を的確に把握して、避難の必要があれば迅速に、適正な場所へ避難することが重要である。また、地下街への浸水防止や電気等のライフラインに支障が生じさせないためには、それぞれの管理者に対する的確な情報提供が必要である。このため、河川情報の住民、自治体、関係機関への提供システムの強化を図る。 また、避難場所や避難経路等をわかりやすく表示したハザードマップを住民に配布、周知しておくことも必要であり、ハザードマップの作成について自治体を支援する。 日頃より、防災意識を高め、いざという時に的確な行動が取れるよう関係機関と連携して水防訓練等を実施する。</p> <p>2)被害ポテンシャル低減対策 氾濫原への人口、資産の集積により、破堤時の被害ポテンシャルが現在も増大し続けている状況を踏まえ、破堤時における避難誘導、土地利用の誘導、堤内地における遊水池化、流域における貯留機能や浸透機能の強化等、被害ポテンシャルの軽減を自治体と連携して図る。 避難誘導等 避難・誘導體制の整備、地下空間部の被害軽減対策等、氾濫原における危機管理緊急対策を自治体や関係機関と連携して実施する。 土地利用誘導 破堤による被害の回避・軽減のために、土地利用の規制・誘導を含めた都市計画での対応等を自治体と連携して検討する。</p>	<p>4.3 治水・防災 4.3.1 洪水 <u>狭窄部の開削及び無堤部の築堤は、下流への流量増により破堤の危険度を増大させる為、下流の破堤の危険度を増大させないという観点から、下流の河川整備の進捗状況等を踏まえて実施の判断を行う。</u> <u>以上を基本方針とした上で、破堤による被害の回避を究極的な目標として、そのための施策を最優先で取り組む。具体的には、1)日頃から備える、2)洪水時の対応、3)流域で水を貯める、4)堤防強化対策を実施する。</u> <u>また、これに加えて狭窄部上流、琵琶湖沿岸等においては浸水被害の軽減に向けた整備を行う。</u></p> <p>(1)破堤による被害の回避・軽減 氾濫原への人口、資産の集積により、破堤時の被害ポテンシャルが現在も増大し続けている状況を踏まえる。 1)日頃から備える 人命被害を防ぐためには、住民が河川の状況に関する情報を的確に把握して、避難の必要があれば迅速に、適正な場所へ避難することが重要である。また、地下街への浸水防止や電気等のライフラインに支障を生じさせないためには、それぞれの管理者に対する的確な情報提供が必要である。このため、河川情報の住民、自治体、関係機関への提供システムの強化を図る。 また、自治体においては避難場所や避難経路等をわかりやすく表示したハザードマップを住民に配布、周知しておくことも必要であり、河川管理者としてハザードマップの作成・普及について自治体を支援する。 日頃より、防災意識を高め、いざという時に的確な行動が取れるよう関係機関と連携して水防訓練等を実施する。 <u>また、土地利用の規制・誘導を含めた都市計画での対応等を自治体と連携して検討する。</u></p> <p>2)洪水時の対応 <u>洪水時には、円滑且つ効果的な水防活動が出来るように、水防活動の拠点、現地に即した搬入路整備や備蓄材の確保を図ると共に、迅速な水防活動や施設操作を行うための河川情報の共有化やシステムの構築を図る。また、避難・誘導體制の整備、地下空間部の被害軽減対策等、氾濫原における危機管理緊急対策を自治体や関係機関と連携して実施する。</u></p>	<p>【4.3.1全体】 ソフト対策がわかりにくいとの委員会の指摘により、再構成した。 一般住民および自治体からの意見</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

治水・防災 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>する。</p> <p>下流への流量増大の抑制対策</p> <p>無堤部 下流への流量増により破堤の危険度を増大させる無堤部築堤は、下流の堤防強化の進捗状況等を踏まえて実施の判断を行う。</p> <p>狭窄部 下流への流量増によって、破堤の危険度を増大させる狭窄部の開削は、下流の堤防強化の進捗状況等を踏まえて実施の判断を行う。</p> <p>流域内対策 流域内における保水機能や貯留機能の保全、増大方策について土地利用計画の見直しも含めて、自治体と連携して検討する。</p> <p>3) 堤防強化対策</p> <p>高規格堤防化 まちづくりと一体となった整備の調整が図られた箇所を実施する。特に、人口と資産が集積する、淀川と大和川に挟まれた大阪(浪花氾濫地区)の中枢部の防御を重点的に実施する。また、実施にあたっては、円滑に事業推進できるよう関係機関との連携を図る。</p> <p>応急的な堤防強化 破堤の危険性及び被害ポテンシャルを踏まえて、順次堤防の応急的な堤防強化を実施する。その際、被害の分散化、上下流バランス、投資効率を検討する。</p> <p>< 対策箇所の優先度 > 降雨規模に応じた破堤のしやすさや、堤防背後における人家の状況等を踏まえ、優先的に実施する。</p>	<p>3) <u>流域で水を貯める</u> <u>流域における貯留機能や浸透機能の強化等を自治体と連携して図る。</u></p> <p><u>流域内対策</u> <u>流域内における保水機能や貯留機能の保全、増大方策について土地利用計画の見直しも含めて、自治体と連携して検討する。</u></p> <p><u>排水機場運用</u> <u>内水排水ポンプ場の運転については、下流に流量増をもたらすことから、あらかじめ施設管理者を含め、運転調整を図る。</u></p> <p>4) 堤防強化対策</p> <p>高規格堤防 まちづくりと一体となった整備の調整が図られた箇所を実施する。特に、人口と資産が集積する、淀川と大和川に挟まれた大阪の中枢部の防御を重点的に実施する。また、実施にあたっては、円滑に事業推進できるよう関係機関との連携を図る。</p> <p><u>堤防補強</u> <u>高規格堤防整備には長い調整期間を必要とする。高規格堤防の整備区間及びその他の区間において緊急な対策が必要な区間においては、堤防補強を実施する。併せて、対策効果のモニタリングを実施する。</u> <u>実施の優先度は、破堤したときの背後地への被害影響、堤防危険度を考慮して、緊急堤防補強区間を設定し優先的に実施する。</u></p> <p>< 緊急堤防補強区間の選定 > <u>堤防補強を全川的に実施するためには、多額の費用と時間を要することから緊急に補強する区間を定める。</u></p> <p>1) <u>下記の 及び の両方を満足する区間を原則とする。</u> <u>既往最大洪水である、昭和28年13号台風等と同量の雨量が降った場合に想定される、河川の水位および継続時間、流速から判断して破堤の危険性がある区間。</u> <u>破堤したときの背後地への被害影響の観点から、堤防が高いことおよび堤防に隣接して人家が密集している区間。</u></p>	<p></p> <p style="text-align: center;">} わかりやすい表記に訂正</p> <p style="text-align: center;">} 実施する優先分として、「緊急堤防補強区間の選定」について記載</p>

治水・防災 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>(2) 浸水被害の軽減</p> <p>1) 狭窄部上流の浸水被害の解消 狭窄部上流の浸水被害に対しては、下流堤防の破堤危険性を増大させるような狭窄部の開削は当面できないことから、既往最大規模の洪水に対する浸水被害の解消を目標として狭窄部上流における対策を検討する。 長期的には、浸水被害を軽減する土地利用誘導等が望まれるが、当面の被害軽減処置としては、既設ダムの治水強化、並びに流域内貯留施設の整備を検討する。</p> <p>2) 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減 瀬田川下流部にある狭窄部(鹿跳)、天ヶ瀬ダムの放流能力不足及び宇治川の流下能力不足により発生する長期にわたる琵琶湖の高水位による浸水被害の軽減を図るため、瀬田川下流部の流下能力(放流能力)の向上を図る。</p> <p>3) 無堤地区等の浸水被害の軽減 下流の破堤の危険性を増大させる無堤部の築堤等は、下流の堤防強化の進捗状況等を見て判断することが原則であるが、既に一連区間の整備が進められてきており、ごく一部の区間のみが未整備である区間等については、速やかに事業を完了し浸水被害の軽減を図る。</p> <p>4.3.2 高潮 高潮対策のため陸閘が設置されている橋梁の嵩上げは、早期の実施が望ましく、現在阪神電鉄西大阪線淀川橋梁の改築について設計や関係機関と協議調整を行っているところであるが、橋梁取り付け部の整備と周辺の土地利用との調整に多大な時間とコストが必要であり、堤防強化との優先度を十分に判断し、実施する。</p> <p>4.3.3 地震・津波 (1) 地震</p>	<p>2) 瀬田川、宇治川においては、<u>たびたび発生する後期放流による長期の高水位による浸透破堤を考慮する区間。</u></p> <p>(2) 浸水被害の軽減</p> <p>1) 狭窄部上流の浸水被害の解消 狭窄部上流の浸水被害に対しては、下流堤防の破堤危険性を増大させるような狭窄部の開削は当面できないことから、既往最大規模の洪水に対する浸水被害の解消を目標として狭窄部上流における対策を検討する。 長期的には、浸水被害を軽減する土地利用誘導等が望まれるが、当面の被害軽減処置としては、既設ダムの治水強化、並びに流域内貯留施設の整備を検討する。</p> <p>2) 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減 瀬田川下流部にある狭窄部(鹿跳溪谷)、天ヶ瀬ダムの放流能力不足及び宇治川の流下能力不足により発生する長期にわたる琵琶湖の高水位による浸水被害の軽減を図るため、瀬田川下流部の流下能力(放流能力)の向上を図る。</p> <p>(3) <u>一連区間整備の完成等</u> 下流の破堤の危険性を増大させる無堤部の築堤等は、下流の河川整備の進捗状況等を見て判断することが原則であるが、既に一連区間の整備が進められてきており、ごく一部の区間のみが未整備である区間等については、速やかに事業を完了し浸水被害の軽減を図る。</p> <p>(4) <u>土砂対策</u> <u>洪水の流下を阻害する河床上昇の防止やダム貯水池に流入する土砂を抑制することを目的として、山腹工による森林の復元や砂防堰堤の建設を行うとともに、森林の保全・整備の検討について関係機関との連携を図る。</u></p> <p>4.3.2 高潮 高潮対策のため陸閘が設置されている橋梁の嵩上げは、早期の実施が望ましく、現在阪神電鉄西大阪線淀川橋梁の改築について設計や関係機関と協議調整を行っているところであるが、橋梁取り付け部の整備と周辺の土地利用との調整に多大な時間とコストが必要であり、河川整備との優先度を十分に判断し、実施する。</p> <p>4.3.3 地震・津波 (1) 地震</p>	<p>表題の変更(一連区間整備事業を考慮した)</p> <p>自治体からの意見を反映</p>

治水・防災 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>1) 堤防の耐震補強対策を継続実施する。</p> <p>2) 河川管理施設被災時の早期復旧や緊急物資輸送等の手段として緊急用河川敷道路及び船着き場の残箇所については早期に完成させる。</p> <p>3) 排水機場、樋門等の耐震点検を実施するとともに耐震対策を進めていく。</p> <p>4) 淀川大堰開門設置については、別途行う検討結果を受け、堤防強化との優先度を検討のうえ、実施の判断を行う。</p> <p>(2) 津波</p> <p>1) 津波来襲時の陸閘等の迅速な操作・開閉時間の短縮化を可能とするため、施設の改良と情報伝達の強化を実施する。</p> <p>2) 河川内利用者に対する避難のための情報の提供を強化するとともに、沿川住民等に淀川の危険性情報を提供する。</p>	<p>1) 堤防の耐震補強対策を継続実施する。</p> <p>2) 河川管理施設被災時の早期復旧や緊急物資輸送等の手段として緊急用河川敷道路及び船着き場の整備を行ってきたが、未整備の箇所については早期に完成させる。</p> <p>3) 淀川大堰開門設置については、別途行う通船の規模や構造等の検討結果を受け、実施の判断を行う。</p> <p>4) 堤防以外の河川管理施設の耐震点検を実施するとともに必要な箇所は、耐震対策を進めていく。</p> <p>(2) 津波</p> <p>1) <u>淀川大堰について、津波対策を図る。</u></p> <p>2) 津波来襲時の陸閘等の迅速な操作・開閉時間の短縮化を可能とするため、施設の改良と情報伝達の強化を実施する。</p> <p>3) 河川内利用者に対する避難情報の提供を強化するとともに、地域住民等にも津波に関する情報を提供する。</p>	<p>津波に対する機能保全と淀川大堰の予備ゲートについて追記</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.3 治水・防災</p> <p>5.3.1 洪水</p> <p>(1)破堤による被害の回避・軽減</p> <p>1)情報伝達、避難体制の整備等 広域防災施設整備対策 ・情報通信機能整備 [河川情報ネットワーク] 光ファイバー、CCTV、河川情報表示盤等の情報設備を継続実施 ・情報配信 NHK等マスメディアへの情報配信 ・防災ステーション [緊急避難場所] 出水時には水防活動の拠点となり、地震時には避難場所、支援活動の拠点や物資輸送の基地、ヘリポートとして活用でき、災害が発生した場合には迅速な復旧を行う基地の設置を検討 洪水予報・水防・警報システム ・水防警報 水防活動の的確な実施のため水防警報を実施 ・洪水予報 気象台と共同して的確且つ迅速な洪水予報の発表を実施 洪水情報伝達 ・情報の提供 洪水画像情報提供 洪水時における河川の状況の映像をリアルタイムでマスメディアへ提供 浸水想定区域 琵琶湖沿岸の浸水想定区域の指定・公表 河川情報表示盤 沿川に河川情報表示盤を設置 ・自治体への支援 洪水情報提供 水文情報をインターネット等によりリアルタイムに提供すると共に、より迅速且つ的確な情報提供を行えるよう検討 浸水実績表示 浸水実績のある区域において、洪水の危険性を知らせるため、視認性などの高い手法を考慮し浸水実績水位を表示 浸水想定表示 浸水想定区域に対する予測精度の向上をはかり、洪水の危険性を知らせるため、視認性などの高い手法を考慮し浸水予想水位を表示</p>	<p>5.3 治水・防災</p> <p>5.3.1 洪水</p> <p>(1)破堤による被害の回避・軽減 <u>河川管理者と沿川自治体等で構成される「水害に強い地域づくり協議会(仮称)」を設置し、関係機関並びに施設管理者や地域住民などが連携して下記の1)から3)の項目について検討・実施する。また、河川管理者が堤防強化を実施することにより、破堤による被害の回避・軽減を目指す。</u></p> <p>1)日頃から備える <u>情報提供</u> <u>河川の出水状況・危険性を関係自治体・地域住民等への情報提供を目的とした、河川情報表示板を沿川に継続して設置していく。</u> <u>意識の啓発</u> <u>洪水・高潮の危険性と、いつ起こるか分からないことを認識し、現状の危険性を住民説明会の開催やマスメディアとの連携により住民にわかりやすく周知するとともに、過去の災害の状況を体験者の生の体験談を広く伝えること等により防災に対する意識の啓発を図る。また、子ども達が、災害当時の写真や地図等を提示しながら、災害体験者から当時の状況を聞き取ることで、確実な事実に基づいた水害への対処方法を学習できるようにすることを検討する。</u> <u>浸水実績表示</u> <u>浸水実績のある区域において、洪水の危険性を知らせるため、近年に発生した洪水のうちで、浸水実績水位及び発生原因について、看板等視認性などの高い方法で表示する。</u> <u>浸水想定表示</u> <u>現在公表している「浸水想定区域図」をもとに、浸水想定区域に対する予測精度の向上をはかり、洪水の危険性を知らせるために視認性などの高い手法を検討する。</u> <u>防災訓練等</u> <u>災害時に円滑な活動を実施するため、府県・市町村・河川管理者、及び地域住民との共同の水防演習・洪水対応演習・地震防災訓練や水防連絡会開催による日常からの連絡・連携の強化と併せて、マスメディアとの情報伝達の連携を図る。</u> <u>平成15年度より自治体、マスメディアと連携して情報伝達訓練を実施する。</u> <u>土地利用の規制・誘導</u> <u>危険地域図の作成・公表並びに安全地域の表示について</u></p>	<p>自治体からの意見及び一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会からソフト対策がわかりにくいとの指摘を受け、再構成をした</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>地域防災計画への反映 住民の水災に対する意識を高め、洪水時の避難等に役立てるため、地域防災計画の作成主体である関係自治体に対して情報提供を行い、浸水想定区域に応じた洪水ハザードマップ等の作成・普及を支援</p> <p>その他 ・意識の啓発 洪水が危険であるという認識が薄れてきており、洪水は危険であり、いつ起こるか分からないことを認識し、水災に対する意識の啓発 ・防災訓練 災害時に円滑な活動を実施するため、洪水対応演習、地震防災訓練等を実施 ・非常用物資の備蓄 洪水時の堤防破堤や法面補強等への迅速な対処が可能なよう、非常用物資を常に備蓄</p> <p>2) 被害ポテンシャル低減対策 沿川自治体により構成する「洪水被害ポテンシャル低減方策協議会(仮称)」を設置し、関係機関並びに施設管理者や住民などが連携して下記の項目等について検討</p> <p>避難誘導等 地下空間部における避難路の明示並びに誘導施設整備の拡充 避難勧告・指示の発令基準の明確化及び周知体制(在宅要援護高齢者、障害者、外国人の災害弱者)整備 避難所となる民間ビル等、夜間及び昼間人口を考慮した収容避難所</p> <p>土地利用誘導 危険地域図の作成及び公表並びに安全地域の表示 土地利用規制や移転促進方策 ライフライン施設管理者との調整や、低平地対策、建物や重要施設の耐水化のための基本事項</p> <p>流域内保水機能、貯留機能強化 公共施設地下貯留施設の機能の担保 民間管理施設の貯留機能の担保 既設の調整池の機能の回復</p>	<p>の検討を支援する。 <u>土地利用規制や移転促進方策の検討を支援する。</u> <u>建築物耐水化</u> <u>ライフライン施設管理者との調整や、低平地対策、建物や重要施設の耐水化のための基本事項の検討を支援する。</u> <u>地域防災計画</u> <u>浸水想定区域の指定及び公表を行い、地域防災計画の作成主体である関係自治体に対して浸水想定区域に応じた洪水ハザードマップ等の作成・普及を支援する。</u> <u>琵琶湖沿岸区域について浸水想定区域の指定・公表を行う。</u></p> <p>2) 洪水時の対応 <u>広域防災施設整備対策</u> <u>防災ステーション [緊急復旧活動等を行う拠点]</u> <u>出水時には水防活動の拠点となり、防災目的のための支援活動の拠点や物資輸送の拠点、ヘリポートとして活用でき、万一災害が発生した場合には迅速な復旧を行う拠点の設置を、猪名川出在家地区、名張川蔵持地区において継続実施する。他の地区については、沿川自治体と連携して拠点の設置について検討する。</u> <u>尚、整備にあたっては、基盤整備を河川管理者が実施し、水防活動を実施するための水防センター等の施設整備は市町村が整備する必要があることから沿川市町村と一体となって整備する。</u> <u>情報伝達体制等の基盤整備</u> <u>情報の迅速化や大容量化に対応するため、光ファイバー網の整備を継続実施し、府県及び市町村ならびにマスメディアと相互接続することにより情報の共有化を可能にする。</u> <u>災害対策用車両の搬入路等の整備</u> <u>洪水時における水防活動を支援・強化するため、水防上特に注意を要する箇所を考慮し、現地に即した搬入路等を整備する。</u> <u>非常用資器材の備蓄</u> <u>洪水時の堤防破堤対策や法面補強等への迅速な対処が可能なよう、非常用資器材を備蓄する。</u> <u>桜づつみモデル事業[緊急復旧活動等を行う資材の備蓄]</u> <u>出水時の水防活動に利用する、土砂、樹木等を備蓄する。</u> <u>平成元年に事業認定モデル事業に指定された木津川下流の「城陽地区」について地元市と連携して、継続実施する。</u></p>	<p>委員会からソフト対策がわかりにくいとの指摘を受け、再構成をした</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>1) 猪名川においては、沿川自治体により構成する「総合治水対策協議会」で下記の対策について検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自然地(山林等)の保水機能の保全、新規及び既開発地の保水機能保全対策(調整池、貯留浸透施設)遊水機能の維持、確保 	<p><u>マスメディア等への洪水情報提供</u> 住民及び自治体等が状況を理解でき、自主的に避難できるよう、分かり易い河川情報(河川状況のデータ・映像)をリアルタイムで提供する。また、早い時期からの情報を提供するため、マスメディア等との連携やインターネット、携帯電話、CATVを活用した情報提供体制を確保する。</p> <p><u>洪水情報提供</u> 洪水時における、降雨や水位の情報などの水文情報、洪水情報を、インターネット等によりリアルタイムに提供すると共に、より迅速且つ的確な情報提供を行えるよう整備を拡充する。</p> <p><u>マスメディアによる洪水情報配信</u> 洪水時における河川の状況の映像を水文情報及び洪水情報リアルタイムでマスメディアへ提供する。</p> <p><u>防災機関との連携</u> <u>水防警報・洪水予報</u> 水防警報は、洪水又は高潮の恐れがあり、水防活動を行う必要がある場合、河川管理者より関係府県知事にその情報を通知。これを受け、知事は関係する水防管理者に内容を通知し、水防管理者は水防事務組合等に水防活動の指示をする。</p> <p><u>洪水予報(注意報・警報)は洪水により被害を及ぼす恐れがある場合、河川管理者と気象台が共同で、発表する。</u></p> <p><u>避難誘導等体制の整備</u> 地下空間の浸水は、人命に関わる深刻な被害につながる可能性が高いことから、避難行動に必要な時間を確保するため、特に迅速かつ確実に情報を伝達することが必要である。このため河川管理者は、地下空間の管理者への情報伝達体制を早急に整備する等の必要な支援を行う。 また、市町村による地下空間への洪水予報等の情報伝達が、地域防災計画に定められ適切に実施されるよう、市町村防災会議等において必要な助言を行う。</p> <p><u>地下空間における洪水予報などの伝達体制の整備を行うとともに地下空間の管理者への情報伝達体制の整備を行う。</u></p> <p><u>地下空間における避難路の明示並びに誘導施設整備の拡充をすることにより、迅速な避難誘導、安全確保を行えるよう検討を支援する。</u></p> <p><u>災害弱者(高齢者、在宅要援護高齢者、障害者、外国人等)にも配慮した避難勧告・指示の発令基準の明確化及び周知体制の整備をすることで、迅速な避難行動ができるよ</u></p>	<p>委員会からソフト対策がわかりにくいとの意見を受け、再構成をした</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>(2) 河川毎の施設整備内容</p> <p>1) 淀川</p> <p>1) - 1 淀川(本川)</p> <p>破堤による被害の回避・軽減</p> <p>堤防強化</p> <p>高規格堤防を継続実施</p> <p>ただし、破堤の危険性の高い箇所は、応急的な堤防強化を実施</p> <p>・高規格堤防化</p> <p>継続地区の点野、新町、江川地区を実施</p> <p>まちづくりとの調整済み区間である大庭、津之江、牧野北地区を実施</p> <p>淀川下流左岸区間を重点的に実施</p> <p>・応急的堤防強化延長 約66km</p> <p>浸水被害の軽減</p>	<p>う検討を支援する。</p> <p><u>昼夜間における人口の流動形態を把握し、避難場所として相応しい民間ビル等を活用し効率的な避難が可能となるように検討を支援する。</u></p> <p>3) 流域で水を貯める</p> <p><u>流域内保水機能、貯留機能強化について検討する。</u></p> <p>保水機能の保全</p> <p>自然地の保水機能の保全、新規及び既開発地の保水機能保全対策(調整池、貯留施設、浸透施設)遊水機能の維持、確保の検討を支援する)。</p> <p>貯留機能の強化</p> <p>河川への流出量を抑制するために、遊水地等の貯留施設の設置について検討する。公共施設においては地下貯留施設の機能を担保する等積極的な対策について検討を支援する。</p> <p>都市計画との調整</p> <p>従来の都市計画法などの開発指導のみならず、地域の特性にあわせた規模、形態の貯留施設を設置する等、民間管理施設の貯留機能の担保についての検討を支援する。</p> <p>排水機場運用の検討</p> <p>洪水時の排水機場からの排水については、運転停止も含めた調整体制を検討する。</p> <p>4) 堤防強化対策</p> <p>4) 1 高規格堤防</p> <p>淀川(本川)</p> <p>現在、高規格堤防を整備中の点野、新町、江川、牧野北地区は、完成を目指し、継続して実施する。関係行政機関と調整中の大庭地区は、早期に事業着手を目指す。</p> <p>さらに、まちづくり計画との調整が図られた箇所から随時整備していくが、淀川下流左岸区間は、重点的実施に向け、積極的に調整を進める。</p> <p>なお、整備にあたっては、淀川沿川整備協議会(既存組織)や施設管理者、住民と連携して、まちづくりとの一体整備の調整を図る。</p> <p>芥川</p> <p>地域住民、関係行政機関と調整中の津之江地区については調整後、実施する。</p> <p>4) - 2 堤防補強</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p> <p>委員会からソフト対策がわかりにくいとの指摘を受け、再構成をした</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>阪神電鉄西大阪線橋梁の改築の実施時期を検討 その後、他の同様の橋梁(淀川大橋、伝法大橋)の改築を検討</p> <p>1) - 2 淀川(宇治川) 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化対策 ・応急的堤防強化延長 約2.2km 浸水被害の軽減 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減 ・塔の島地区において天ヶ瀬ダム再開発見直しの検討結果及び下流の破堤対策の進捗を踏まえて河道掘削を実施 ・新隠元橋架橋(京都府と一体施工)に合わせた引堤を継続実施 ・琵琶湖後期放流に対応するため、狭窄部に設置されている天ヶ瀬ダムの放流能力を増強するため、既存施設の改造等を含めて再開発の見直しを検討 浸水被害の軽減 ・隠元橋付近引堤の継続実施</p> <p>2) 桂川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約2.3km ・大下津地区において堤防拡幅を継続(旧堤撤去を含む) 浸水被害の軽減 狭窄部上流の浸水被害の解消 ・保津峡上流における浸水被害対策として、日吉ダムの治水機能強化を検討</p> <p>3) 瀬田川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約1km 浸水被害の軽減 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減 ・洗堰から鹿跳溪谷までの河床掘削を継続実施 ・瀬田川下流(鹿跳溪谷地区)の流下能力の増大方法を環境、景観の観点も含めて検討</p> <p>4) 大津放水路 浸水被害の軽減</p>	<p>緊急に堤防補強を実施する必要がある箇所を決定するために詳細調査を実施する区間は、以下の通りである。調査の結果、必要な箇所について、緊急に堤防補強を実施する。</p> <p>(対象河川毎の延長を記載予定)</p> <p>なお、実施にあたり現地に則した具体的補強手法を「淀川堤防強化検討委員会」(H15.4 設立)で早急に決定する。</p> <p>(2) 浸水被害の軽減</p> <p>1) 狭窄部上流の浸水被害の解消</p> <p>桂川 狭窄部開削は当面実施しないが、保津峡上流における浸水被害対策として、日吉ダムの治水機能強化を検討する。保津峡上流の河川管理者である京都府と調整する。</p> <p>木津川上流 狭窄部開削は当面実施しないが、岩倉峡狭窄部上流における洪水時に上野地区の浸水被害解消を図るため上野遊水地を継続実施する。遊水地内周囲堤の継続と遊水地機能を有するため、新たに越流堤、排水門、水路等を完成させる。</p> <p>既往最大規模の洪水による浸水被害解消のため、川上ダム等流域内貯留施設について検討する。</p> <p>猪名川 狭窄部開削は当面実施しないが、銀橋狭窄部上流における浸水被害軽減対策として、一庫ダムの治水機能強化等を検討する。銀橋上流の管理者である兵庫県と調整する。</p> <p>2) 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減</p> <p>宇治川 琵琶湖後期放流に対応するための、天ヶ瀬ダム再開発計画の調査検討を行う。その結果及び河川整備の進捗状況を踏まえ、「塔の島」地区の河道掘削の実施時期を検討する。</p> <p>瀬田川 琵琶湖からの放流量を増大させるため、洗堰から鹿跳溪谷までの河床掘削を継続実施する 琵琶湖からの放流量を増大させるため、景勝地区である瀬田川下流(鹿跳溪谷地区)の流下能力の増大方法を環境、景観の両観点から検討する。</p> <p>(3) 一連区間整備の完成等</p>	<p>精査中</p> <p>自治体からの意見を受け、桂川、猪名川については指定区間のため管理者と調整する旨を特に記載</p> <p>自治体からの意見を反映</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>浸水被害の軽減 ・大津放水路事業の一期区間(瀬田川～盛越川)を継続実施</p> <p>5)草津川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・放水路事業を継続実施 ・応急的堤防強化延長 約7km</p> <p>6)野洲川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約20km</p> <p>7)木津川 7)-1 木津川下流 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約5.5km 浸水被害の軽減 無堤地区等の浸水被害の軽減 ・小谷地区において継続実施</p> <p>7)-2 木津川上流 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約2.5km 浸水被害の軽減 狭窄部上流の浸水被害の解消 ・岩倉峡上流における浸水被害対策として上野遊水地事業を継続実施 ・既往最大規模の洪水による浸水被害解消のための流域内貯留施設等について検討 無堤地区等の浸水被害の軽減 ・名張川、宇陀川上流部の既設ダムの運用変更を検討</p> <p>8)猪名川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約3.8km</p>	<p><u>淀川(宇治川)</u> <u>隠元橋の架替を京都府の道路事業と一体施工で継続実施する。</u> <u>隠元橋付近の引堤事業について用地交渉に着手している箇所については、用地買収のみ継続実施する。</u></p> <p><u>桂川</u> <u>大下津地区において、住宅地整備と一体となった堤防幅を継続実施する。</u></p> <p><u>木津川下流</u> <u>小谷地区の築堤を継続実施する。</u></p> <p><u>猪名川</u> <u>川西、池田地区で築堤を実施する</u> <u>芥川大橋の架替を大阪府の道路事業と一体施工で継続実施する。</u></p> <p><u>大津放水路</u> <u>大津放水路(トンネル放水路)を一期区間(瀬田川～盛越川まで)のうち、盛越川分水工、瀬田川合流部処理を継続実施する。</u></p> <p><u>草津川</u> <u>金勝川取付工及び、橋梁架設を継続実施する。</u></p> <p><u>淀川(本川)</u> <u>河川整備の進捗状況を踏まえて、洪水時に流下能力阻害となる阪神電鉄西大阪線橋梁の改築実施時期を検討する。</u> <u>その後、他の同様の橋梁(淀川大橋、伝法大橋)の改築を検討する。</u></p> <p>(4)土砂対策 <u>土砂移動のモニタリングを実施し、その結果を踏まえ、洪水の流下を阻害する河床上昇の防止やダム貯水池に流入する土砂を抑制することを目的として、山腹工による森林の復元や砂防堰堤の建設を行うとともに、森林の保全・整備の検討について関係機関との連携を図る。</u></p> <p>1)瀬田川 砂防施設 2)木津川 砂防施設</p>	<p>自治体からの意見を反映</p>

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>浸水被害の軽減 狭窄部上流の浸水被害の解消 ・銀橋狭窄部上流における浸水被害軽減対策として、一庫ダム の治水機能強化の検討 無堤地区等の浸水被害の軽減 ・川西、池田地区の築堤を継続実施</p> <p>9) 淀川の支川 9) - 1 芥川 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・応急的堤防強化延長 約5 km 浸水被害の軽減 ・芥川大橋(大阪府と一体施工)の架替を継続実施</p> <p>9) - 2 山科川等 破堤による被害の回避・軽減 堤防強化 ・堤防危険度調査を実施の上、応急的堤防強化を実施</p> <p>5.3.2 高潮 阪神電鉄西大阪線橋梁の改築の実施時期を検討 その後、他の同様の橋梁(淀川大橋、伝法大橋)の改築を検討</p> <p>5.3.3 地震・津波 (1) 地震等総合的防災対策 河川管理施設被災時の早期復旧や緊急物資輸送等対策 1) 緊急用河川敷道路の整備 国道2号から三川合流点まで継続実施</p> <p>2) 緊急用船着場の整備・維持及び航路の確保 ・海老江、柴島地区において船着場整備の継続実施 ・船着場の機能維持</p>	<p>5.3.2 高潮 <u>(1) 河川整備の進捗状況を踏まえて、洪水時に流下能力阻害となる阪神電鉄西大阪線橋梁の改築実施時期を検討する。</u> <u>その後、他の同様の橋梁(淀川大橋、伝法大橋)の改築を検討する。</u></p> <p><u>(2) 高潮時における陸閘操作にあたっては、交通を遮断する必要があり、迅速な対応が求められる。このため、機械設備の改造を行うことで、操作時間の短縮化を実施する。</u></p> <p>5.3.3 地震・津波 (1) 地震等総合的防災対策 河川管理施設被災時の早期復旧や緊急物資輸送等対策 1) 緊急用河川敷道路 <u>淀川大堰から三川合流点までの区間を連続的に通行できるよう継続実施する。</u> <u>整備延長: 4.8 km</u></p> <p>2) 緊急用船着場 <u>現在、整備中の海老江、柴島地区の船着場については継続実施する。</u></p>	

治水・防災 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>・河口から淀川大堰、淀川大堰から枚方までの航路を確保</p> <p>3) 河川管理施設の耐震対策 ・堤防の耐震対策実施 柴島地区において耐震補強を実施また、堤防耐震残区間の実施方策を検討。 ・淀川大堰、毛馬排水機場の耐震対策実施 ・上記以外の河川管理施設の耐震点検の実施、対策の検討</p> <p>4) 淀川大堰閘門設置 淀川大堰閘門設置については、「淀川大堰閘門検討委員会」及び「淀川舟運研究会」において継続検討</p> <p>(2) 津波のソフト対策 1) 津波来襲時の避難体制やソフト対策及び防潮水門や陸閘等の操作体制強化のため、水防団・漁協・住民団体等への操作協力要請や、緊急時に遠隔操作や支援等を行う集中管理体制を確保。 2) 住民等が状況を理解でき、自主的に避難できるよう、分かり易い情報をリアルタイムで提供するとともに、早い時期からの予測情報を提供するため、マスメディア等との連携やインターネット、携帯電話、CATVを活用した情報伝達体制を確保。 情報の迅速化や大容量化に対応するため、光ファイバー網の整備。</p> <p>3) 地震時に舟運による広域的な活用が可能な防災拠点をおき、地域防災計画に反映 検討にあたっては淀川洪水・地震等危機管理検討委員会を活用。</p> <p>4) 高潮や津波来襲時における陸閘操作時間の短縮化を実施 淀川大橋</p>	<p>3) 舟運による広域的な活用が可能な防災拠点を地域防災計画へ反映されるよう調整する。 <u>検討にあたっては地震・津波等危機管理協議会(仮称)を設置する。</u></p> <p>4) 淀川大堰閘門設置 <u>淀川大堰上下流の舟運によるアクセスを確保する淀川大堰閘門の設置については、「淀川大堰閘門検討委員会」及び「淀川舟運研究会」において規模や構造等を継続検討する。</u></p> <p>(2) 河川管理施設の耐震対策 1) 堤防の耐震対策実施 柴島地区において堤防の耐震補強を継続実施する。 また堤防耐震対策が必要な残りの区間については堤防強化との関係も含めて早急に検討し実施する。</p> <p>2) 堤防以外の河川管理施設の耐震対策 <u>淀川大堰、毛馬排水機場は、耐震対策を実施する。</u> <u>瀬田川洗堰ほか上記以外の河川管理施設は、耐震点検を実施の上、対策を検討する。</u></p> <p>(3) 津波対策 1) ソフト対策 津波による危険性を河川利用者や住民に周知するために、<u>津波来襲の危険性と対処の仕方などを示した津波ハザードマップの作成・公表を支援する。</u> <u>周辺住民への津波に関する広報・学習の実施。</u> <u>津波情報が発表された場合における河川利用者への呼びかけ及び水門等の迅速な操作の為に体制整備を行う。</u></p> <p>2) 淀川大堰の津波対策 <u>淀川大堰の津波対策を実施する。</u></p> <p>3) 陸閘操作の時間短縮 高潮や津波来襲時における陸閘操作にあたっては、<u>交通を遮断する必要があり、関係機関との協議及び調整の迅速化を図ると共に、機械設備の改造を行うことで、操作時間の短縮化を実施する。</u> <u>淀川大橋</u></p>	

利水 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2.3 利水 淀川水系の水は、淀川流域以外の地域も含めて、滋賀県と京阪神の約1400万人の暮らしと経済を支えている。</p> <p>歴史を振り返ると、京阪神地域は、戦後復興における産業発展のため多量の水資源を必要としたため、地下水に依存した結果、数メートルもの地盤沈下が生じ、低い沖積平野をさらに低くし、高潮や洪水に対してより被害が起きやすくなった。</p> <p>そのため、昭和20年代より阪神地区では産業基盤及び地盤沈下対策として工業用水道が整備された。</p> <p>昭和30年代後半には、高度経済成長下、水需要を急増させることになり、相次いで水資源開発に係る法整備がなされ、平成3年度完成の琵琶湖開発事業をはじめとする水資源開発を実施し、水利用の安定化が図られた。</p> <p>しかし、近年の少子高齢化社会の到来や人口増の緩和等、社会経済の変化は急激であり、かつて日本経済を支えた臨海工業地帯では、工場の海外移転や資源循環型への転換などにより使用水量が減少している。このような状況の変化に応じて、水利権量と実水需要量に乖離が生じている。農業用水についても、かんがい面積の減少、機械化等の高度化による営農形態の変化、用排水の分離等による水利用の実態が変化している。</p> <p>一方、近年の少雨化傾向により渇水が頻発しており、室生ダム、日吉ダム、一庫ダムでは頻繁に渇水調整を実施せざるを得ない状況となっている。さらに、地球規模の気候変動による降雨量の変動の増大は、今後渇水の危険性を高める恐れがある。</p>	<p>2.3 利水 淀川水系の水は、淀川流域以外の地域も含めて、<u>三重県、滋賀県、奈良県、及び京阪神の約1700万人の暮らしと経済を支えている。</u></p> <p>歴史を振り返ると、京阪神地域は、戦後復興における産業発展のため多量の水資源を必要としたため、地下水に依存した結果、数メートルもの地盤沈下が生じ、低い沖積平野をさらに低くし、高潮や洪水に対してより被害が起きやすくなった。</p> <p>そのため、昭和20年代より阪神地区では産業基盤及び地盤沈下対策として工業用水道が整備された。</p> <p>昭和30年代後半には、高度経済成長下、水需要を急増させることになり、相次いで水資源開発に係る法整備がなされ、平成3年度完成の琵琶湖開発事業をはじめとする水資源開発を実施し、水利用の安定化が図られた。</p> <p>しかし、近年の少子高齢化社会の到来や人口増の緩和等、社会経済の変化は急激であり、かつて日本経済を支えた臨海工業地帯では、工場の海外移転や資源循環型への転換などにより使用水量が減少している。このような状況の変化に応じて、水利権量と実水需要量に乖離が生じている。<u>安定的な水供給の確保は各利水者の責務であるが、各利水者の安全度にアンバランスが生じている。</u>農業用水についても、かんがい面積の減少、機械化等の高度化による営農形態の変化、用排水の分離等による水利用の実態が変化している。</p> <p>一方、近年の少雨化傾向により渇水が頻発しており、室生ダム、日吉ダム、一庫ダムでは頻繁に渇水調整を実施せざるを得ない状況となっている。また、琵琶湖においても平成5年以降の10年間で、<u>-90cm以下となる水位低下が3回発生している。</u></p> <p>さらに、地球規模の気候変動による降雨量の変動の増大は、今後渇水の危険性を高める恐れがある。</p>	<p>自治体から意見を反映</p>

利水 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.4 利水</p> <p>(1)水需要の確認 今後の水需要を利水者に確認し、厳正に吟味する。</p> <p>(2)水利権の見直しと用途間転用 現行の水利用の実態や渇水に対する安全度(利水安全度)を踏まえるとともに、水環境維持・改善のための新たな水需要等を含め、水利権の見直し、用途間転用等の水利用の合理化に努める。 なお、農業用水の水利権見直しにあたっては、地域の環境機能に配慮する。</p> <p>(3)既存水資源開発施設の再編と運用の見直し 取水実態や治水上の必要性、河川環境への影響、近年の少雨化傾向等を踏まえて、既存水資源開発施設の再編と運用の見直しを行い、水資源の有効活用を図る。</p> <p>(4)水需要の抑制 利水者、自治体等関係機関、住民と連携して、水需要を抑制するための再利用率や雨水利用を含めた具体的方策について検討する。</p> <p>(5)渇水への対応 近年の少雨化傾向に伴う利水安全度の低下を踏まえ、渇水等の発生時の被害を最小限に抑える対策として、渇水調整の円滑化を含め種々の施策を講ずる。</p>	<p>4.4 利水</p> <p>(1)水需要の精査確認 今後の水需要を利水者に確認し、厳正に吟味する。</p> <p>(2)水利権の見直しと用途間転用 現行の水利用の実態や渇水に対する安全度(利水安全度)を踏まえるとともに、水環境維持・改善のための新たな水需要等を含め、水利権の見直しにあたっては、用途間転用等の水利用の合理化に努める。 なお、農業用水の水利権見直しにあたっては、地域の水環境に関する要望に配慮する。</p> <p>(3)既存水資源開発施設の再編と運用の見直し 取水実態や治水上の必要性、河川環境への影響、近年の少雨化傾向等を踏まえて、既存水資源開発施設の再編と運用の見直しを行い、水資源の有効活用を図る。</p> <p>(4)水需要の抑制 再利用率や雨水利用を含めた具体的方策により、水需要の抑制が図られるよう、利水者、自治体等関係機関、住民と連携する。</p> <p>(5)渇水への対応 近年の少雨化傾向に伴う利水安全度の低下を踏まえ、渇水時の被害を最小限に抑える対策として、平常時の情報交換などによる取水調整の円滑化を含め種々の施策を講ずる。 渇水調整において、現状では実績取水量に応じた取水制限を実施しているが、各利水者間の安定供給確保への努力(投資)が反映されていないため、安定供給努力に応じた取水制限の考え方を検討し、利水者の意向を確認しつつ渇水調整方法の見直しの提案を行う。</p>	<p>【4.4全体】 委員会より具体的に記載するようにとの指摘を受け、追加・訂正</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

利水 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.4 利水</p> <p>(1) 利水者の水需要の精査</p> <p>(2) 利水者間の用途間転用を行うにあたっては、少雨化傾向等による現状の利水安全度評価を踏まえて行われるよう関係機関との連絡調整を実施 大阪臨海工業用水道 大阪府営工業用水道 尼崎市営工業用水道</p> <p>(3) 農業用水の慣行水利権について、水利用実態把握及び適正な取水量の検討を含めた法定化の促進</p> <p>(4) 既存水資源開発施設の効率的運用による渇水対策の検討・実施 1) 効率的な運用(実態に基づく下流確保流量の見直し)の実施 桂川 日吉ダム 2) 効率的な運用の検討 木津川 室生ダム 猪名川 一庫ダム</p> <p>(5) 従来、渇水時のみ開催していた渇水対策会議を、平常時からの水利用に関する情報交換や水需要抑制についての具体的方策を協議できる組織への改正の調整</p>	<p>5.4 利水</p> <p>(1) 利水者の水需要の精査確認 <u>利水者の水需要(水利用実績、需要予測、事業認可及び事業の進捗状況、水源状況等)について水利権更新の際に精査確認し、適切な水利権許可を行うとともに精査確認結果を公表する。</u> 淀川水系水利権許可件数(直轄処分) ・水道用水 48件 ・工業用水 28件 ・発電用水 34件 ・農業用水 116件(内:慣行 49件) ・その他用水 15件</p> <p>(2) 水利権の見直しと用途間転用 <u>水需要の精査確認を踏まえ、水利用の合理化に向けた取組を行う。</u> 1) 利水者間の用途間転用を行うにあたっては、少雨化傾向等による現状の利水安全度評価や河川環境を踏まえて行われるよう関係機関と調整する。 大阪臨海工業用水道 大阪府営工業用水道 尼崎市営工業用水道 2) 農業用水の慣行水利権について、<u>水利用実態把握に努めるとともに、許可水利化を促進する。なお、農業用水の水利権見直しにあたっては、地域の水環境に関する要望に配慮する。</u></p> <p>(3) 既設ダム等の効率的運用による渇水対策を検討及び実施する。 <u>取水実態をよりの確に把握した上で、ダムによる効率的な補給について検討、実施する。</u> 1) <u>取水実態をよりの確に把握した上での補給を実施する。</u> 桂川 日吉ダム 2) <u>取水実態をよりの確に把握し、効率的な補給を検討する。</u> 木津川 室生ダム 猪名川 一庫ダム 3) <u>既設ダムの連携による効率的な補給を検討する。</u></p> <p>(4) 従来、渇水時のみ取水制限等の渇水調整を行なうための渇水対策会議を開催してきたが、さらに平常時から常に水利用実態を把握し効率的な利水運用を図るための組織への改正を調整する。</p>	<p>【全体】 委員会より具体的に記載するようにとのある指摘を受け、追加・訂正 一般住民からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>一般住民及び自治体からの意見を反映</p>

利水 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p>利水者、関係自治体、関係省庁(厚生労働省、農林水産省、経済産業省)、河川管理者の連携のもとに、<u>渇水対策のほか、平常時からの水利用に関する情報交換・水需要抑制について協議する。</u> <u>節水については住民の実践が不可欠であり、住民活動、水需要抑制の実践者などの有識者の参加を得て、具体的行動を提起できるような組織とする。</u></p>	

利用 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2.4 利用 2.4.1 水面</p> <p>淀川は古来より舟運が盛んで、大阪と京都を結ぶ文化の路として利用されてきた。明治初期に舟運のための航路の整備と維持を目的として設置された水制群の名残がワンドであり、淀川独特の河川環境を形成している。</p> <p>淀川本川では、従来より砂利船、漁船等が航行しているが、近年では、レジャー産業の普及から水上オートバイ、プレジャーボート等の利用が増え水面利用の多様化が進み、騒音・水質汚濁だけでなく利用者間の接触事故も起きている。</p> <p>水上オートバイの利用に関しては、関係行政機関及び利用者関係団体によって構成される淀川水上オートバイ関係問題連絡会を設立し、水面利用の適正化を検討した結果、摂津市一津屋地区を当面の暫定的利用箇所としている。</p> <p>現在では、利用期間、利用時間、利用範囲を限定し、利用者に秩序ある利用を要請することにより、水面の無秩序な利用や騒音等の苦情も減ったが、水質調査の結果では、ベンゼン、トルエン、キシレン、MTBEが検出され新たな問題となっている。猪名川では、水面利用は殆ど見られないが、一部地域において、かんがい用取水堰を利用したボート遊びを行いたいとの要望がある。</p> <p>宇治川、桂川では、遊覧船での水面利用が見られる。</p> <p>瀬田川では、遊覧船や漁船の利用の他、カヌーや手漕ぎボート等の利用が主となっており、特に瀬田川洗堰上流では、学生等によるボート競技が盛んである。</p> <p>また、棧橋や係留施設が多数存在し、これらの施設が水面に澱みを造り、水質の悪化や水草の繁茂の一因になっている。</p> <p>琵琶湖流入河川では、河川流量も少なく、水面利用はあまり見られない。</p> <p>高山ダム、青蓮寺ダム等で、主に釣り船等の水面利用が見られる。</p> <p>直轄管理区間ではないが、琵琶湖では、淀川本川と同様に水上オートバイやプレジャーボート等の利用によって、騒音や排出ガスによる水質汚濁の問題が提起されており、滋賀県は琵琶湖の自然環境の保全や地域住民の生活環境保全を目的とした</p>	<p>2.4 利用 2.4.1 水面</p> <p>淀川は古来より舟運が盛んで、大阪と京都を結ぶ文化の路として利用されてきている。明治初期に舟運のための航路の整備と維持を目的として設置された水制群の名残がワンドであり、淀川独特の河川環境を形成している。</p> <p>淀川本川では、従来より砂利船や漁船が航行しているが、近年では、マリンスポーツの普及から水面利用の多様化が進み、水上オートバイやプレジャーボート等の利用が増えたことにより、騒音・水質汚濁だけでなく利用者間の接触事故も起きている。水上オートバイの利用に関しては、関係行政機関及び関係利用者団体によって淀川水上オートバイ関係問題連絡会が設立され、水面利用の適正化を検討してきた結果、摂津市一津屋地区を当面の暫定的利用箇所としている。現在では、<u>水上オートバイの利用期間、利用時間及び利用範囲を限定し、利用者に秩序ある利用を要請することにより、水面の無秩序な利用や騒音等の苦情は減ってきているが</u>、水質調査の結果では、ベンゼン、トルエン、キシレン及びMTBEが検出され新たな問題となっている。</p> <p>猪名川では、水面利用は殆ど見られないが、一部地域において、かんがい用取水堰を利用したボート遊びを行いたいとの要望がある。</p> <p>宇治川及び桂川では、遊覧船や手漕ぎボートでの水面利用が見られる。</p> <p>木津川上流域(笠置橋より上流)では、高山ダム及び青蓮寺ダム等で、釣り船等による水面利用が見られる。<u>一方、木津川下流では、カヌーによる水面利用が見られる。</u></p> <p>瀬田川では、遊覧船や漁船のほか、カヌーや手漕ぎボート等による水面利用が数多く見られ、特に瀬田川洗堰上流では、学生等によるボート競技が盛んである。これら水面利用のための多数の<u>棧橋や係留施設が、水辺の利用・景観を妨げている。</u></p> <p>琵琶湖に流入している野洲川及び草津川では、河川流量が少なく、水面利用はあまり見られない。</p> <p>琵琶湖では、淀川本川と同様に水上オートバイやプレジャーボート等の利用によって、騒音や排出ガスによる水質汚濁の問題が提起されている。滋賀県では、琵琶湖の自然環境の保全や</p>	

利用 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>(3) ホームレスの増加 近年、淀川下流区間などにおいて、ホームレスの増加が見られる。</p> <p>(4) 迷惑行為の増大 ゴルフ、モトクロス、ラジコン等、一般利用者及び周辺住民にとって迷惑(騒音、危険行為等)となる行為が増大し苦情も多く発生している。</p> <p>2.4.3 舟運 京都と大阪を結ぶ交通の大動脈であった淀川の舟運は幕を閉じて以来約40年間、舟運は伏見・観月橋周辺での観光や砂利採取の土運搬船等の航行に止まっている。 しかし、近年市民の河川に対する関心の増大、沿川自治体における川に向けたまちづくりや川と都市の連続性修復、水辺の賑わい創出等の観点から舟運復活を要望する声が出ており、また、平成7年1月の阪神・淡路大震災を踏まえ緊急時の物資輸送として舟運が見直され、広域的な利用が期待されている。</p> <p>記載なし</p>	<p>(3) ホームレスの増加 近年、淀川下流区間などにおいて、ホームレスの増加が見られる。</p> <p>(4) 迷惑行為の増大 一般利用者及び周辺住民にとって迷惑(騒音、危険行為等)となる場所において、ゴルフ、モトクロス及びラジコン等の行為が増加し苦情も多く発生している。</p> <p>2.4.3 舟運 京都と大阪を結ぶ交通の大動脈であった淀川の舟運は幕を閉じて以来約40年間、舟運は伏見・観月橋周辺での観光や淀川下流部における砂利採取の土運搬船等の航行に止まっている。 しかし、近年市民の河川に対する関心の増大、沿川自治体における川に向けたまちづくりや川と都市の連続性修復、水辺の賑わい創出等の観点から舟運復活を要望する声が出ており、また、平成7年1月の阪神・淡路大震災を踏まえ緊急時の物資輸送として舟運が見直され、広域的な利用が期待されている。</p> <p>2.4.4 漁業 <u>琵琶湖における内湖、淀川の干潟やワンド等の湿地帯、瀬と淵の減少等河川形状の変化、水質や底質の悪化、水位変動の減少や外来種の増加並びに水田を産卵の場としていた魚類の移動経路の遮断等様々な要因が、生物の生息・生育環境を改変し、固有種をはじめとする在来種の減少を招いている。</u> <u>琵琶湖では、5月～7月頃にかけての水位低下が、ニゴロブナ等の産卵に支障を与えている恐れがある。また、近年、アユの冷水病等、魚類の罹病が多発している。</u> <u>また、瀬と淵、湿地帯、ワンドやたまりの減少、砂州における樹林の繁茂等で、生物の生息・生育環境が悪化している。</u> <u>淀川大堰下流の汽水域では、夏期の湧水期に底層の溶存酸素量が低下しており、魚類等の生息環境の悪化を招いている。</u> <u>淀川においては、年々漁獲高が減少しており、平成11年度には、約250トンとなっている。また、琵琶湖においても減少しつづけ、平成13年度には約2,000トンにとどまっている。猪名川においては、平成12年度に約3,3トンの漁獲高がある。</u></p>	<p>一般住民からの意見を反映 委員会の指摘により、漁業について追記</p>

利用 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.5 利用 4.5.1 水面 水上オートバイ、プレジャーボート等水面利用が多様化することで秩序ある利用が必要とされる箇所については、水面利用協議会等の組織を活用して船舶等が守るべき通航方法及び適用区域を指定し規制することで、水面利用の適正化を図る。 また、河川の水生生物や水鳥に影響を与える利用についても同様の措置を講ずる。 瀬田川では、水面利用に伴う施設のあり方について、地元住民や市民組織と調整を図る。 カヌーや手漕ぎボート等の円滑な利用の面から、水辺へのアプローチの困難性や堰等の横断工作物による障害等の改善を図る。</p> <p>4.5.2 河川敷 (1) 利用 河川敷は河川特有の空間であり、周辺環境・地域性を考慮し、その特性を損なわないで、「川でなければできない利用・川に活かされた利用」という観点から、現状の利用形態を見直し、グラウンド等のスポーツ施設のように、本来河川敷以外で利用するものについては、縮小していくことを基本とする。 しかしながら、一方では、住民や自治体等からはグラウンド等のスポーツ施設に対する要望が強いため、河川敷の利用については個々の案件毎に、学識経験者、沿川自治体等関係機関や地域住民等の意見を聴き、判断することとする。</p> <p>(2) 違法行為 河川敷で違法に行われている耕作等の違法行為は、違法行為是正実施計画を立て早期の是正に努める。</p> <p>(3) ホームレスへの対応 関係省庁、関係自治体と一体となった対策を進める。</p>	<p>4.5 利用 4.5.1 水面 水上オートバイやプレジャーボート等の使用により水面利用が多様化している箇所については、水面利用協議会等の組織を活用して、船舶等が守るべき通航方法を定め、その適用区域を指定することで、秩序ある水面利用の適正化を図る。 また、河川に生息する水生生物や水鳥に悪影響を及ぼすような水面利用についても、上記同様の措置を講じる。 瀬田川では、水面利用に伴う施設のあり方について、地域住民及び住民団体と調整を図る。 カヌーや手漕ぎボート等による円滑な水面利用を実現するため、水辺へのアプローチの困難性や堰等の横断工作物による障害等の改善を図る。</p> <p>4.5.2 河川敷 (1) 利用 <u>河川空間は、水面や高水敷或いはその間に挟まれた水陸移行帯等、その姿は特有のものであり、多様な生物が存在している。高水敷利用にあたっては、周辺環境・地域性に配慮し、その特性を損なわないで「川でなければできない利用・川に活かされた利用」という観点から、現状の利用形態を見直し、グラウンド等のスポーツ施設のように、本来河川敷以外で利用するものについては、縮小していくことを基本とする。</u> <u>しかしながら、既存の利用施設が数多くの人々に利用され、また住民や自治体等からはグラウンド等のスポーツ施設に対する存続及び新設の強い要望或いはまちづくり全体の中での議論等の意見がある。</u>このことから、河川敷の利用については、個々の案件毎に、学識経験者、沿川自治体等関係機関や地域住民等の意見を聴き判断することとする。</p> <p>(2) 違法行為 河川敷で違法に行われている耕作等の行為は、違法行為是正実施計画を立て早期の是正に努める。</p> <p>(3) ホームレスへの対応 <u>「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」(平成14年法律第105号)に基づき関係自治体と一体となって、河</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

利用 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>(4) 迷惑行為 迷惑行為の防止に向けた啓発活動を図る。</p> <p>4.5.3 舟運 大規模震災時における緊急輸送を目的とした舟運活用のための整備を進めるとともに、沿川自治体や民間企業等の舟運復活に対する要望を踏まえて、航路確保や付属施設の整備等について検討する。</p> <p>記載なし</p>	<p><u>川敷地の適正な利用を図る。</u></p> <p>(4) 迷惑行為 迷惑行為の防止に向けた啓発活動を図る。</p> <p>4.5.3 舟運 <u>阪神大震災時には一般道路が交通混乱し、水上輸送が見直された。そのようなことから、淀川周辺の大規模震災時における淀川を活用した水上緊急輸送を可能とする舟運活用のための整備を進めるとともに、沿川自治体や民間企業等の舟運復活に対する要望を踏まえて、航路確保や付属施設の整備等について検討する。</u></p> <p>4.5.4 漁業 <u>淀川水系における生物の生息・生育環境の保全・再生を目標とする各施策を実施することにより、河川環境を保全・再生し、結果として水産資源の保護につなげる。</u></p>	<p>委員会の指摘により、漁業について追記 一般住民からの意見を反映</p>

利用 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.5 利用 5.5.1 水面 (1) 水面の利用に関しては、秩序ある利用を実現するため、既存の淀川水面利用協議会等の組織を活用して以下の規制について検討、実施</p> <p>1) 水上オートバイの利用規制 淀川本川では、当面、摂津市一津屋地区(淀川右岸17km付近)での利用に限定 しかし、将来的には摂津市一津屋地区には、大阪府、大阪市、守口市の水道水源に近く、水質調査の結果ではベンゼン、キシレン等の検出も確認されていることから上水の取水がない淀川大堰下流への移設を検討</p> <p>滋賀地域の瀬田川では、「滋賀県琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」(滋賀県条例第52号)との連携を図り、利用規制を検討し、規制区域を設定</p> <p>2) 船舶等の通航規制 淀川本川では、水上オートバイ、プレジャーボート等レジャー用 動力船の通航禁止区域及び通航制限区域の設定 滋賀地域の瀬田川では、「滋賀県琵琶湖等水上安全条例」(滋賀県条例第55号)等による航行制限区域の変更を検討しているため、その策定については、河川管理者も積極的に参加</p> <p>(2) 瀬田川では、学識経験者、沿川自治体等関係機関や地域住民等からなる瀬田川水辺利用者協議会(仮称)を設置し、既存の棧橋・係留施設の集約・共有化を検討</p> <p>(3) カヌーや手漕ぎボート等の利用のための、アプローチ整備の実施や堰等の横断工作物の改善を検討</p> <p>5.5.2 河川敷</p>	<p>5.5 利用 5.5.1 水面 (1) 水面の利用に関しては、秩序ある利用を実現するため、既存の淀川水面利用協議会等の組織を活用して以下の規制について検討し、実施する。</p> <p>1) 水上オートバイの利用規制 淀川本川では、当面、摂津市一津屋地区(淀川右岸17km付近)での利用に限定し、<u>調査を継続する。</u> しかし、将来的には摂津市一津屋地区には、大阪府、大阪市及び守口市の水道水源に近く、水質調査の結果では基準値以下ながらベンゼンやキシレン等の検出も確認されていることから、<u>下流域の生物の生息・生育環境への影響を踏まえ、上水の取水がない淀川大堰下流への移設を検討する。</u> 滋賀地域の瀬田川では、「滋賀県琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」(平成14年滋賀県条例第52号)が制定されており、<u>水上オートバイによる騒音及び水質等の問題について関係機関と連携し調査する。</u></p> <p>2) 船舶等の通航規制 淀川本川では、水上オートバイやプレジャーボート等レジャー用動力船の通航禁止区域及び通航制限区域を設定する。 滋賀地域の瀬田川では、「滋賀県琵琶湖等水上安全条例」(昭和30年滋賀県条例第55号)等により適正に管理されることを支援する。</p> <p>(2) 瀬田川では、学識経験者、沿川自治体等関係機関及び地域住民等からなる瀬田川水辺利用者協議会(仮称)を設置し、既存の棧橋・係留施設の集約・共有化並びに<u>水辺のあり方</u>を検討する。</p> <p>(3) カヌーや手漕ぎボート等による<u>円滑な水面利用を実現するため、利用者が多い箇所では、水辺へのアプローチ整備の実施や堰等の横断工作物の改善</u>を検討する。</p> <p>5.5.2 河川敷</p>	<p>自治体からの意見により、水質の現状を明確化した。</p>

利用 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>(1) 河川敷地占用許可施設 1) ゴルフ場、公園等占用施設 占用施設の新設及び更新の許可にあたっては、周辺環境・地域性に考慮しつつも、川らしい自然環境を保全・再生することを重視し、学識経験者、沿川自治体等関係機関や地域住民等からなる河川利用委員会(仮称)を設置したうえ広く意見を聴き、個々の案件毎に判断</p> <p style="margin-left: 2em;">地域毎に河川利用委員会(仮称)を設置 設置単位 淀川本川 猪名川 宇治川 桂川 木津川下流 瀬田川 木津川上流野洲川 草津川</p> <p>2) 遊休施設等の対策 道路又は鉄道の橋梁、水道管・ガス管その他これらに類する施設、及び水門、樋門又は樋管等で遊休施設については、占有者と協議し除却等を措置。また、河川管理施設等構造令の基準に適合していない施設については占有者と協議し改善 (2) 違法行為の対策年度毎に違法行為是正実施計画を立て実施</p> <p>(3) ホームレスへの対応 関係省庁、関係自治体と一体となった対策を推進</p> <p>(4) 迷惑行為の対策 年度毎に啓発活動実施計画を立て実施</p> <p>5.5.3 舟運 (1) 大規模震災時における緊急輸送を目的とした船着場(柴島、海老江) 整備を実施 (2) 枚方までの航路維持を実施 (3) 枚方より三川合流点までの航路確保を検討 (4) 淀川大堰の閘門設置を検討 (5) 既設の毛馬閘門については、大阪市内河川とのアクセス</p>	<p>(1) 河川敷地占用許可施設 1) ゴルフ場、公園等占用施設 占用施設の新設及び更新の許可にあたっては、周辺環境・地域性に考慮し、川らしい自然環境を保全・再生することを重視し、学識経験者、沿川自治体等関係機関からなる河川保全利用委員会(仮称)を設置し、<u>地域住民等から広く意見を聴き、個々の案件毎に判断する。</u></p> <p style="margin-left: 2em;">地域毎に河川保全利用委員会(仮称)を設置 設置単位 淀川本川 猪名川 宇治川 桂川 木津川下流 瀬田川 木津川上流 野洲川 草津川</p> <p>(2) 違法行為の対策 年度毎に違法行為是正実施計画を立て実施する。</p> <p>(3) ホームレスへの対応 <u>「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」(平成14年法律第105号) に基づき関係自治体と一体となって河川敷地の適正な利用を図る。</u></p> <p>(4) 迷惑行為の対策 年度毎に啓発活動実施計画を立て実施する。</p> <p>5.5.3 舟運 (1) <u>河口から枚方および大塚船着き場までの安全な航路維持を実施する。</u> (2) <u>枚方および大塚船着き場から三川合流点までの航路確保を検討する。検討に当たっては、河道内での航路の蛇行、ワンドの活用等、河川環境の修復を念頭に行う。</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p>

利用 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>性の向上のため、航行可能時間や運用手法を検討</p>	<p>(3)淀川本川から直接海への通船が出来ないため、淀川大堰の閘門設置を検討する。</p> <p>(4)既設の毛馬閘門については、大阪市内河川とのアクセス性の向上のため、航行可能時間や運用手法を検討する。</p> <p>5.5.4 漁業</p> <p>詳細は「5、2河川環境」に記載しているが、以下のような施策を実施することにより結果として、水産資源の保護につなげる。</p> <p>(1)横断方向及び縦断方向の連続性の修復</p> <p>(2)治水・利水への影響を考慮した上で、水位変動や攪乱の増大及び自然流況に近い流量が流れるように、淀川大堰や瀬田川洗堰等の運用を検討する。</p> <p>(3)河川の流入総負荷量管理や自治体、関係機関、住民とのデータの共有化及び水質事故対応等のため琵琶湖・淀川水質管理協議会（仮称）の設立を検討する。</p> <p>(4)土砂移動の連続性を確保するための方策を、山地流域から沿岸海域に至るまで総合的に検討する。</p>	<p>委員会の指摘により、漁業について追記 一般住民からの意見を反映</p>

維持管理 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>2.2.4. 維持管理等</p> <p>水防は、治水機能を最大限に発揮することを目的としている。しかしながら、樋門など施設の増加に伴う操作員の人員不足、高齢化や会社勤務等による緊急時の操作の遅れなど、速やかな対応に懸念がある。</p> <p>洪水、高潮等による災害防止のための堰、排水機場、樋門、堤防、護岸等の河川管理施設の機能を確保するため、日常から、河川管理施設の操作・巡視点検を実施し、非常時においても速やかな復旧並びに維持補修対策を実施している。</p> <p>しかし、多くの施設は、1960年代に建設されているので、老朽化が進んでおり、多大な維持費を要している。</p> <p>堤防・護岸等においては、施工された時代及び、使用材料等により、堤防天端の亀裂、法面崩壊、護岸のひび割れ及び、陥没が発生している。</p> <p>一方、河道内においては、高木樹木の繁茂及び堆積土砂によって、治水に対する影響が生じているところがある。</p> <p>また、水と緑の貴重な空間として河川空間が注目され、年々利用者が増加している。</p> <p>しかしながら、河川への廃棄物の不法投棄が増加している。</p>	<p>2.5. 維持管理</p> <p>洪水、高潮等による災害防止のための堰、排水機場、樋門、堤防、護岸等及び雨量・水位水質測定のための観測施設等や、水質改善のための河川浄化施設等の河川管理施設の機能を確保するため、日常から、河川管理施設の操作・巡視点検を実施し、非常時においても速やかな復旧並びに維持補修対策を実施している。</p> <p>しかし、多くの施設は、1960年代から1980年代に建設され、老朽化が進んでおり、その維持費が年々増加している。</p> <p>堤防・護岸等においては、施工された時代及び、使用材料等により、堤防天端の亀裂、法面崩壊、護岸のひび割れ及び、堤防内部の空洞化による陥没の発生が増加している。</p> <p><u>洪水時には、樋門等河川管理施設の操作を操作員により実施しているが、操作員の高齢化に伴う後継者不足や施設の増加に伴う新規操作員の確保が困難となっている。</u></p> <p>一方、河道内においては、高木樹木の繁茂及び堆積土砂によって、治水に対する影響が生じているところがある。</p> <p><u>なかでも堆積土砂は、船舶の航行にも影響を及ぼすこととなる。</u></p> <p><u>近年水と緑の貴重な空間として河川空間が注目され、年々利用者が増加している中で、歩行者等の移動に対して縦断的に分断されている地区があり、その改善が望まれている。</u></p> <p><u>多くの地域住民の協力で清掃活動が年々増し、モラルが高まってはいるものの、一部の河川利用者によるゴミ投棄や流域からの流入ゴミに加え、家電製品や自動車などの廃棄物の不法投棄が増加している。</u></p> <p><u>また、河川区域内には河川管理施設以外に、取排水施設や橋梁等の許可工作物が存在するが、その中には、すでに利用されていない施設や老朽化による強度不足のため河川管理上支障となっているものがある。</u></p>	<p>【全体】 治水防災から、新たに項を設けた観測施設と河川浄化施設を追記</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>安全利用への課題を追記</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

維持管理 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.3.4. 維持管理等</p> <p>(1) 出水対策 1) 水防 洪水時における水防団等による水防活動を支援・強化するため、現地に即した搬入路整備や備蓄材の確保及び、迅速な水防活動や施設操作を行うために河川情報の共有化やシステムの構築を図る。</p> <p>(2) 河川管理施設の機能保持 1) 堤防・護岸等 堤防・護岸等の調査を行い損傷の程度により注意を要する箇所を順次、補修する。 また、堤防を横断する工作物の空洞化調査を行い、必要な対策を行う。 なお、堤防除草については、堤防点検を目的に、出水期前に除草を行う。</p> <p>2) 河川構造物等 河川管理施設(水閘門・堰・排水機場・樋門等) 老朽化施設の機能保全のため、計画的に対策を実施する。 その際、各施設の補修コストを勘案して、補修・補強・更新等により施設の延命化を図る。 また、歴史・文化的価値のある河川構造物等は、地域住民と連携して保全し、後世に伝承する。</p>	<p>4.6. 維持管理</p> <p>(1) 河川管理施設の機能保持 <u>堤防等の河川管理施設の機能を維持するための適切な維持管理を行うことにより、洪水・高潮等による災害の発生防止や復旧を図る。</u> 1) 堤防・護岸 堤防・護岸等の調査を行い損傷の程度に応じて順次、補修する。<u>さらに、災害時の復旧活動や日常巡視活動を支えていくため、堤防天端からの活動が連続して行えるよう、災害時復旧活動・巡視の経路を確保していく。</u> また、堤防を横断する工作物の空洞化調査を行い、必要な対策を行う。 <u>なお、点検により堤防の損傷を速やかに発見し補修することが重要であるため、除草により点検・巡視が容易に行われるよう、草の成長度合いに応じて、梅雨期や台風期の前に除草を実施する。</u></p> <p>2) 堤防・護岸以外の河川管理施設 水閘門・堰・排水機場・樋門等 老朽化施設の機能保全のため、計画的に対策を実施する。 その際、各施設の補修コストを勘案して、補修・補強・更新等により施設の機能保全を図る。 また、歴史・文化的価値のある河川構造物等は、地域住民と連携して保存し、後世に伝承する。 <u>観測施設 正確な情報を迅速に把握する必要があるため、このための日常の保守点検により、機能保全に努める。</u> <u>河川浄化施設 機器等の更新に際しては、施設管理費の縮減を図るとともに、施設の目的、浄化効果及び必要性等について検討するとともに、その結果によっては施設の見直しを図る。</u></p>	<p>【全体】 治水・防災から、新たに項を設けた。</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>観測施設の維持管理を追記</p> <p>浄化施設の維持管理を追記</p>

維持管理 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>(3) 許可工作物(橋梁・樋門等)</p> <p>1) 橋梁・樋門等 河川管理施設に準じた点検整備及び対策を必要に応じて施設管理者に指導する。</p> <p>2) 排水機場運用 出水時に於ける内水排水ポンプ場の運転については、下流に流量増をもたらすことから施設管理者を含めた関係機関による協議会を設立し運転調整を図る。</p> <p>(4) 河川区域の管理</p> <p>1) 樹木の伐採と管理 治水上支障となる河道内樹木については、繁茂の状況や河川環境の保全に配慮しつつ、災害防止の観点から樹木群の拡大防止等適正な対策を図る。</p> <p>2) 河道内堆積土砂等の管理 河道内堆積土砂の除去については、河床変動状況や河川管理施設等への影響及び河川環境への影響等から判断する。なお、その際コンクリート用骨材として利用可能な場合は、砂利採取の許可の検討を行う。</p> <p>3) 安全利用のための対策 安心して利用できる河川空間を目指すとともに、危険が内在する河川の自然性を踏まえた河川利用及び安全確保のあり方に関する情報提供と啓発を行う。</p> <p>4) 不法投棄の防止 「川は地域共有の公共財産である」という共通認識のもと、啓発活動を実施していくと共に、河川美化と環境保全のための維持管理に努める。</p>	<p style="text-align: center;"><u>河川管理施設の操作</u> <u>河川管理施設の操作の安全性を図るため適切な点検整備を実施する。また、操作の迅速化や安全性の向上及びコスト縮減のため、遠隔操作などのIT技術を利用したシステムや施設等の集中管理センターの整備を促進する。</u></p> <p>(2) 許可工作物(橋梁・樋門等) 橋梁・樋門等 <u>許可工作物については、河川管理施設に準じた点検整備及び対策を行うよう施設管理者に指導するとともに、利用されていない施設については、施設管理者に対し撤去を求める。</u></p> <p>(3) 河川区域の管理</p> <p>1) 樹木の伐採と管理 治水上支障となる河道内樹木については、繁茂の状況や河川環境の保全に配慮しつつ、災害防止の観点から樹木群の拡大防止等適正な対策を図る。</p> <p>2) 河道内堆積土砂等の管理 河道内堆積土砂の除去については、河床変動状況や河川管理施設、船舶の航行等への影響及び河川環境への影響等から判断する。なお、その際コンクリート用骨材として利用可能な場合は、砂利採取の許可の検討を行う。</p> <p>3) 安全利用のための対策 安心して利用できる河川空間を目指すとともに、危険が内在する河川の自然性を踏まえた河川利用及び安全確保のあり方に関する情報提供と啓発を関係機関、地域住民の協力を得て行う。 <u>また、歩行者や自転車が堤防の天端や河川内を安全に連続して移動できない区間については、河川環境に配慮し小径の確保を図る。</u></p> <p>4) 河川内ゴミの処理及び不法投棄の防止対策 「川は地域共有の公共財産である」という共通認識のもと、啓発活動を実施していくと共に、河川美化と環境保全のた</p>	<p>一般住民からの意見を反映</p>

維持管理 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>5)河川管理施設の操作 河川管理施設の操作の安全性を図るため適切な点検整備を実施する。また、操作の迅速化や安全性の向上のため、遠隔操作などの IT 技術を利用したシステムや施設等の整備促進を図る。</p>	<p>めの維持管理に努める。</p>	

維持管理 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.3.4. 維持管理等</p> <p>(1) 出水対策</p> <p>1) 水防</p> <p>洪水又は高潮の恐れがあるときは、水防警報を発令し関係水防管理団体、関係行政機関等にその警報事項を通知</p> <p>洪水時における水防活動を支援・強化するため、水防上特に注意を要する箇所を考慮し、現地に即した搬入路整備や備蓄材の確保</p> <p>また、水防活動や施設操作に関して情報の共有化を図るとともに安全確保・操作の確実性の向上のため集中的な管理を行える新たな操作体制を検討</p> <p>水防連絡会開催や府県・市町村・河川管理者共同の水防演習による日常からの連絡・連携の強化</p> <p>防災ステーションの基盤整備による水防活動の強化を実施</p> <p>光ファイバー網の整備による情報の正確かつ迅速な伝達と共有化</p> <p>災害対策用車両の規格に対応した搬入路等の整備</p> <p>(2) 河川管理施設の機能保持</p> <p>1) 堤防・護岸等</p> <p>機能低下の恐れがある場合は浸透・浸食・耐震対策を実施</p> <p>空洞化等の恐れのあるものは、応急的対策を実施</p> <p>除草における刈草の処理は、現在の方法以外に再資源化処理方法を継続検討の上実施</p>	<p>5.6. 維持管理</p> <p>(1) 河川管理施設の機能保持</p> <p>1) 堤防・護岸</p> <p>機能低下の恐れがある場合は、対策を実施する。</p> <p><u>堤防内部の空洞化等の恐れのあるものは、応急的対策を実施する。</u></p> <p><u>堤防除草後の刈草の処理については再資源化処理方法を継続検討の上実施する。</u></p> <p><u>なお、堤防除草に当たっては、河川環境や周辺住民の生活環境に配慮する。</u></p> <p><u>地域住民と連携して維持管理を行っている事例として、</u></p> <p><u>木津川下流部の堤防除草では、貴重な植物が生育していることを住民活動団体から指摘され、除草時期をずらす為に一緒に調査し、植物の情報を共有している。</u></p> <p><u>桂川松尾橋右岸下流及び山科川左岸では、堤防裏面の維持管理を、地域住民と連携して、実施している。</u></p>	<p>【5.6 全体】</p> <p>治水・防災から、新たに項を設けた。</p> <p>(水防関係については、治水・防災の洪水の項目に移動)</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>地域住民と連携して維持管理を行っている事例を追記した。</p>

維持管理 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>2) 河川構造物等 河川管理施設(水閘門・堰・排水機場・樋門等) 老朽化対策の実施 淀川大堰及び毛馬排水機場等関連施設 瀬田川洗堰 その他の排水機場・水閘門等河川管理施設 その他歴史・文化的価値のある施設の保全 旧毛馬閘門及び洗堰 三栖閘門及び洗堰 南郷洗堰 淀川大堰予備ゲートの津波に対する転倒防止対策を実施</p>	<p>2) 堤防・護岸以外の河川管理施設 河川管理施設(水閘門・堰・排水機場・樋門等)の適正な管理を行う。特に機械設備等は常時作動可能な状態を保持する必要がある。日常点検を実施し必要な維持修繕を継続して実施する。</p> <p><u>老朽化対策の実施</u> <u>施設の信頼性の向上と長寿命化が図れるように、定期的な点検整備と計画的な維持修繕、設備更新を実施する。</u> 淀川大堰及び毛馬排水機場等関連施設 瀬田川洗堰 その他の排水機場・水閘門等河川管理施設</p> <p>歴史・文化的価値のある施設の保存 <u>過去の歴史的な施設として後世に伝えるために、定期的な点検整備と計画的な維持修繕を実施する。</u> 旧毛馬閘門及び洗堰 三栖閘門及び洗堰 南郷洗堰</p> <p><u>観測施設</u> <u>日常より保守点検を行うと共に、異常値及び欠測が生じた場合は、速やかに復旧を行う。</u></p> <p><u>河川浄化施設</u> <u>天野川浄化施設・天神川浄化施設</u> <u>水質を改善するために、礫と曝気による浄化を継続運用する。</u> <u>寝屋川揚水機場</u> <u>大阪府が管理する寝屋川の水質改善のために、淀川からの導水する浄化施設の継続運用をする。</u></p> <p><u>河川管理施設の操作</u> <u>河川管理施設操作の確実性の向上</u> <u>樋門・排水機場などの河川管理施設を、光ファイバー網で結ぶことにより、操作に必要な河川情報の正確且つ迅速な伝達・共有化を図る。</u> <u>水門、排水機場等の操作について検討し、遠隔操作等により河川管理施設等の管理の高度化を実施する一方、異常事態に備えたバックアップ体制を堅持する。</u> <u>排水機場や水閘門及び樋門等の集中管理体制を上野遊</u></p>	<p>観測施設の記述を追記</p> <p>河川浄化施設の記述を追記</p>

維持管理 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>(3) 許可工作物(橋梁・樋門等)</p> <p>1) 橋梁・樋門等 利用されていない施設は、施設管理者に対して協議し除却を指示 洪水等に際して水防上特に応急的措置の必要な箇所を改善指導</p> <p>2) 排水機場運用 関係機関から成る協議会において、運転停止も含めた調整体制を検討</p> <p>(4) 河川区域の管理</p> <p>1) 樹木の伐採と管理 地域住民、環境保護団体等の意見を聞き、各河川毎に伐採の考え方を定め実施</p> <p>2) 河道内堆積土砂等の管理 定期的に河道形状の状況を把握し、流水阻害になる堆積土砂の浚渫を実施 砂利採取規制計画に基づき継続実施 (採取区間淀川9.8km～26.2km)</p> <p>3) 安全利用のための対策 河川敷へのアクセス改善(バリアフリー化等)を実施。 水難事故防止のため、水難事故防止協議会(仮称)を設置 危険な区域や安全な利用方法等についての情報公開及び</p>	<p style="text-align: center;"><u>水地では継続実施し、淀川下流部では検討する。</u></p> <p>(2) 許可工作物の適正な管理 <u>許可工作物の内、堤防を横断する樋門施設は、堤防と同等の機能を有している必要があり、河川を横断する橋梁・取水堰等は、洪水時の流水に対して支障とならないよう適正な維持管理が常に必要である。</u></p> <p>1) <u>利用されていない施設は、治水上の支障や今後の施設利用計画等を調査し、不要なものについては施設管理者に対し撤去を求める。</u></p> <p>2) <u>施設管理者に定期的な点検整備と計画的な維持修繕を指導する。</u></p> <p>3) <u>洪水時の流水に対して支障とならないよう、特に応急的措置の必要な箇所を改善指導する。</u></p> <p>(3) 河道内維持</p> <p>1) 樹木の伐採と管理 <u>河川管理上支障となる樹木については伐採を実施する。実施に当たっては、住民団体等の意見も聞き、伐採の方法や時期等について定める。</u></p> <p>2) 河道内堆積土砂等の管理 定期的に河道形状の状況を把握し、流水阻害になる堆積土砂の浚渫を実施する。 <u>なお、淀川9.8km～26.2kmの内、局所的な堆砂による流下阻害箇所及び船着き場完成区間の航路を確保する必要のあるところについては、浚渫を実施する。</u> <u>その際コンクリート用骨材として利用可能な区間は砂利採取規制計画に明記して、資源の有効活用の観点から砂利採取を認める。</u></p> <p>3) 安全利用のための対応 <u>河川敷へのアクセス改善(バリアフリー化等)を継続実施する。</u> <u>河川利用者の安全確保を目的に設置した、河川敷及び堤防天端のバイク止め等が、自転車の快適な通行を阻害していることから、バイク止めの構造・設置方法について検討する。</u> <u>歩行者や自転車が堤防の天端や河川内を安全に連続して</u></p>	<p style="text-align: center;">一般住民及び自治体からの意見を反映</p> <p style="text-align: center;">一般住民からの意見を反映</p>

維持管理 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>啓発</p> <p>4)不法投棄の防止 管内空間監視用カメラを利用した平常時の監視及び河川巡視の強化 投棄摘発・取り締まり強化に向けた関係行政機関との連携及び組織を検討 住民団体及び地域に密着した組織による河川愛護活動並びに不法投棄マップの作成、看板設置・マスメディアを活用した</p> <p>5)河川管理施設の操作 河川管理施設操作の确实性の向上 ・光ファイバー網の整備による情報の正確かつ迅速な伝達と共有化 ・危機管理上の対策を講じたうえで、水門、排水機場等の操作について検討の上、遠隔操作等により河川管理施設等の管理の高度化を実施 ・高潮や津波来襲時の緊急操作とあわせて、排水機場や水閘門及び樋門等を24時間管理する集中管理体制の検討 ・高潮や津波来襲時における陸閘操作時間の短縮化を実施 淀川大橋</p>	<p><u>移動ができない区間では、人が河川を縦断的に移動が出来る連続性のある小径等を確保する。</u> <u>瀬田川においては、水辺に親しみ、河川利用拠点間を安全・快適に移動できる散策路整備を継続実施する。(名神高速道路瀬田川橋梁下流～瀬田川洗堰区間)</u> <u>水難事故防止のため、水難事故防止協議会(仮称)を設置し、河川利用者の代表者と共に、対策方法について検討する。</u> <u>危険な区域や安全な利用方法等についての情報公開及び啓発を引き続き行う。</u></p> <p>4)河川内ゴミ等の処理及び不法投棄の防止対策 <u>良好な河川環境を維持するため、住民団体及び地域に密着した組織と協力した美化・清掃活動及び塵芥処理を継続実施する。</u> <u>管内空間監視用カメラを利用した平常時の監視及び河川巡視を強化する。</u> <u>不法投棄の摘発・取り締まり強化に向けた関係行政機関等との連携及び組織を設置する。</u> 住民団体及び地域に密着した組織による河川愛護活動並びに不法投棄マップの作成、看板設置・マスメディアを活用し、住民に啓発を行う。</p>	<p>住民からの要望もあり、河川管理者としてその必要性を十分に認識しており、追記</p> <p>一般住民からの意見を反映 河川管理者もゴミの処理を実施していることを追記すると共に住民団体との連携を追記した。</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

ダム 2章

第1稿	第2稿	備考
<p>5 ダム 2.5.1 既設ダム 淀川水系のダム群(天ヶ瀬ダム、瀬田川洗堰、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム)は、社会要請に応えるべく、治水、利水に対し、その役目を果たしてきた。</p> <p>水資源開発施設による流水の貯留や流量調節は、必要最小限の水量を安定的に確保しながら操作し一定の効果をあげてきた。その反面、下流河川流況の平滑化を招き、洪水調節によるダムからの放流量の減少及び河川改修事業による河川横断形状の不連続とも相まって、自然のリズムにあった川本来の水位変動や攪乱が減少する場合も見受けられ、河川の生態系を改変している。</p> <p>木津川の上流域などでは都市化が進み、それに伴うダム湖(富栄養化、深層部の貧酸素化)及び流入河川の水質汚濁、流入と異なる放流水温の環境への影響が問題となっている。</p> <p>ダムなどの横断工作物による土砂移動の連続性の遮断が、下流河川の一部区間で河床材料の変化を招き水生生物の生息環境に影響を与えているところもある。</p> <p>また、ダム貯水池の洪水期非洪水期の水位差が大きく異なるため、ダム貯水池の法面において裸地が存在する場所が見受けられる。</p> <p>ダムの建設は水没を伴わざるを得ず、移転を余儀なくされる住民をはじめとして、ダムが建設される地域への社会的影響も大きい。</p> <p>ダム放流警報時に避難しない河川利用者がいる等の問題がある。</p>	<p>2.6 ダム 2.6.1 既設ダム 淀川水系のダム群(天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム)や瀬田川洗堰は、社会要請に応えるべく、治水、利水に対し、その役目を果たしてきた。</p> <p><u>ダム等による流水の貯留や流量調節は、必要最小限の水量を安定的に確保しながら操作し一定の効果をあげてきた。その反面、下流河川流況の平滑化を招き、洪水調節によるダムからの放流量の減少及び河川改修事業による河川横断形状の不連続とも相まって、自然のリズムにあった川本来の水位変動や攪乱が減少する場合も見受けられ、河川の生態系を改変している。</u></p> <p>木津川の上流域などでは都市化が進み、それに伴うダム湖(富栄養化、深層部の貧酸素化)及び流入河川の水質汚濁、流入と異なる放流水温の環境への影響が問題となっている。</p> <p><u>ダム等の河川横断工作物による生物の遡上・降下の阻害や、土砂移動の連続性の遮断により下流河川の一部区間で河床材料の変化を招いたことが、水生生物の生息・生育環境に影響を与えているところもある。</u></p> <p>また、ダム貯水池の洪水期、非洪水期の水位差が大きく異なるため、ダム貯水池の法面において裸地が存在する場所が見受けられる。</p> <p>ダムの建設は水没を伴わざるを得ず、移転を余儀なくされた住民をはじめとして、ダムが建設された地域へ大きな社会的影響を与えた。</p> <p><u>洪水時におけるダム管理上の問題として放流時に河川利用者に避難するよう指導しても多くの人々が避難しないため、関係機関とも連携してより一層の避難誘導が必要である。</u></p>	<p>生物に関する表現を追記</p> <p>委員会からの指摘により、課題と問題点を明確にした。</p>

ダム 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>4.6 ダム</p> <p>4.6.1 ダム計画の方針</p> <p>治水、利水面からダムの効用は大きい。しかし水没を伴い、河川環境を大きく改変することも事実である。</p> <p>他に経済的にも実行可能で有効な方法がない場合において、ダム建設に伴う社会環境、自然環境への影響について、その軽減策も含め、他の河川事業にもまして、より慎重に検討した上で、妥当と判断される場合に実施する。</p> <p>淀川水系の特性に鑑み、特に以下の事項について留意する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・琵琶湖における急速な水位低下が生態系に及ぼす影響 ・狭窄部等の開削は当面実施しないことによる狭窄部上流部の当面の浸水被害軽減 ・近年頻発している湧水に対する安全度の確保 ・既存ダム群の再編成 <p>4.6.2 既設ダム</p> <p>できるだけ自然流況に近い流量が流れるように、治水・利水への影響を考慮した上で、ダムの運用を改善し、水位変動や攪乱の増大等を図るための検討を行う。</p> <p>ダム湖の水質保全対策については、汚濁メカニズムの調査検討を踏まえながら、各種の対策に継続的に取り組む。</p> <p>ダムの放流水の水温については、下流への影響を勘案して改善対策を実施する。</p> <p>魚類等の遡上や降下が容易にできる施設について検討する。</p> <p>土砂移動の連続性を確保するための方策を講じ、河床の改善や復元を図るよう検討する。</p> <p>ダム貯水池法面の裸地の緑化対策に取り組む。</p>	<p>4.7 ダム</p> <p>4.7.1 ダム計画の方針</p> <p>(1) 治水、利水面からダムの効用は大きい。しかし水没を伴い、河川環境を大きく改変することも事実である。</p> <p>(2) 他に経済的にも実行可能で有効な方法がない場合において、ダム建設に伴う社会環境、自然環境への影響について、その軽減策も含め、他の河川事業にもまして、より慎重に検討した上で、妥当と判断される場合に実施する。</p> <p>(3) 淀川水系の特性に鑑み、特に以下の事項について留意する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 琵琶湖における急速な水位低下と低い水位の長期化が生態系に及ぼす影響 2) 狭窄部等の開削は当面実施しないことによる狭窄部上流部の当面の浸水被害軽減 3) 近年頻発している湧水に対する安全度の確保 4) 既存ダム群の再編成 <p>4.7.2 既設ダム</p> <p>(1) <u>できるだけ自然流況に近い流量をダムの下流に流し、水位変動や攪乱を増大させることや、瀬田川洗堰及び天ヶ瀬ダムの下流において、急速な水位低下を生じさせないことを目的として、治水や利水への影響を考慮した上でダム・堰の試験操作や検討を行う。</u></p> <p>(2) ダム湖の水質保全対策については、汚濁メカニズムの調査検討を踏まえながら、各種の対策に継続的に取り組む。</p> <p>(3) <u>ダムからの放流水温・水質に起因すると考えられる生物の生息・生育環境への影響について検討し、選択取水設備の設置等を検討する。</u> <u>なお、設置している設備については、より効率的な運用を検討する。</u></p> <p>(4) 魚類等の遡上や降下<u>が容易に出来る方策を検討する。</u></p> <p>(5) <u>ダムによって遮断された土砂移動の連続性を確保するための方策を検討する。</u></p> <p>(6) ダム貯水池法面の裸地対策に取り組む。</p>	<p>既に一部ダムで試験操作が実施しているため表現の変更。</p> <p>流域委員会からの指摘を受け追記。</p> <p>委員会からの指摘により、ハード面だけに縛られない表現に変更。</p> <p>既に一部ダムで試験施工を実施しているため表現の変更。</p>

ダム 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>ダム放流時における下流の安全確保対策の充実を図る。</p> <p>容量の再編成を行い、既設ダムの治水機能の増大を検討する。</p> <p>4.6.3 各ダムの整備の方針 ダム計画の方針に基づき、各ダム毎に以下の事項を踏まえて計画の内容を見直す。</p> <p>(1)大戸川ダム 1) 大戸川等における洪水被害の軽減を図る。 2) 利水について、水需要を精査、確認する。 3) その上で、必要に応じて他ダムとの容量再編を検討する。</p> <p>(2)天ヶ瀬ダム再開発 1) 琵琶湖周辺等の洪水被害の軽減を図る。 放流能力の増強に当たっては既存施設の有効利用を検討する。 2) 利水について、水需要を精査、確認する。</p> <p>(3)川上ダム 1) 岩倉峡上流部上野地域等における洪水被害の軽減を図る。 2) 利水について、水需要を精査、確認する。</p> <p>(4)丹生ダム 1) 滋賀県と調整し姉川の洪水被害の軽減を図る。 2) 琵琶湖における急速な水位低下が生態系に及ぼす影響を軽減するための容量の確保を検討する。 3) 利水について、水需要を精査、確認する。</p>	<p>(7) <u>ダム水源地域の活性化に向けた取り組みを実施する。</u></p> <p>(8) <u>ダム放流時に下流の河川利用者を適切に避難・誘導するための方法を検討するとともに、必要な施設の整備を図る。</u></p> <p>(9) <u>ダムに付属する各種設備の機能保全のため、計画的に補修を実施するとともに、維持管理費の縮減を目指す。</u></p> <p>(10) <u>ダム湖に流入する流木の有効活用を図る。</u></p> <p>(12) <u>既設ダムの容量を最大限に活用するために、容量の再編成を検討する。</u></p> <p>(13) <u>取水実態を的確に把握し、ダムによる効率的な補給が可能となるよう検討するとともに、既設ダム等の連携操作による渇水対策を図る。</u></p> <p>4.7.3 事業中の各ダムの方針 <u>ダム計画の方針に基づき、これまで事業中の大戸川ダム、天ヶ瀬ダム再開発、川上ダム、丹生ダム、余野川ダムについては調査検討を行う。</u> <u>調査・検討の間は地元の地域生活に必要な道路や、防災上途中で止めることが不適當な工事以外は着手しない。</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p> <p>委員会よりわかりにくいと指摘があったため表現の変更。</p> <p>委員会の指摘を受け、維持更新分野を追記した。</p> <p>既に一部ダムで実施しているため、表現の変更。</p> <p>委員会の中で説明した、ダム計画の見直し内容を追記</p> <p>一般住民からの意見を反映</p>

ダム 4章

第1稿	第2稿	備考
<p>(5)余野川ダム</p> <ol style="list-style-type: none">1) 猪名川における洪水被害の軽減を図る。2) 利水について、水需要を精査、確認する。 <p>その上で、必要に応じて他ダムとの容量再編を検討する。</p>		

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>5.6 ダム</p> <p>5.6.1 既設ダム</p> <p>(1) 非洪水期から洪水期の移行期間等において攪乱機能を発生させる放流方式を検討</p> <p>(2) ダムのデータの情報公開・広報、わかりやすい放流警報の工夫、監視カメラの設置などの整備を実施</p> <p>(3) 老朽化施設の補修を実施</p> <p>(4) 下流に急激な水位低下が生じないダムの運用操作の実施</p> <p style="padding-left: 20px;">・天ヶ瀬ダム</p> <p>(5) 既設ダムにおける魚類等の遡上・降下に配慮した構造改善の検討</p> <p style="padding-left: 20px;">・天ヶ瀬ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・日吉ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・一庫ダム</p> <p>(6) ダム湖の水質保全対策</p> <p>1) 選択取水の実施</p> <p style="padding-left: 20px;">布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>2) 選択取水施設の検討</p> <p style="padding-left: 20px;">高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>3) 深層曝気の実施</p> <p style="padding-left: 20px;">高山ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>4) 深層曝気の検討</p> <p style="padding-left: 20px;">青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>(7) 土砂移動の連続性確保</p> <p style="padding-left: 20px;">・天ヶ瀬ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・日吉ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・一庫ダム</p> <p>(8) ダム貯水池の法面における裸地対策の試験施工の実施</p> <p style="padding-left: 20px;">・高山ダム</p> <p style="padding-left: 20px;">・一庫ダム</p> <p>(9) 既設ダム群の再編成の検討</p> <p style="padding-left: 20px;">治水容量の増大を図るため、利水容量の他ダムへの振り替えを検討する。</p> <p style="padding-left: 40px;">・日吉ダム(保津峡上流部の浸水被害の軽減)</p> <p style="padding-left: 40px;">・一庫ダム(多田地区の浸水被害の軽減)</p>	<p>5.7 ダム</p> <p>5.7.1 既設ダム</p> <p>(1) <u>流況の平滑化等に伴う河川環境に対する影響を改善するために、治水や利水への影響を考慮した上で水位変動や攪乱の増大を図る試験操作を実施し、適切な運用に向けて検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>(2) <u>下流河川で逃げ遅れによる魚類の斃死を招かないよう、急激な水位低下が生じないダム等の運用操作を実施する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム</p> <p>(3) <u>ダム湖でのアオコや淡水赤潮による水質障害や、放流水温・水質に起因すると考えられる生物の生息・生育環境への影響を軽減すべく、選択取水や曝気等の水質保全対策を実施する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">なお、曝気装置などの設備が導入されているダムにおいては、使用を継続するとともに、その効果を調査しながら、より効果的な運転方法の運用に向けて検討する。</p> <p>1) <u>既設の選択取水設備の活用を継続するとともに、より効率的な操作方法等を検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>2) <u>放流水質等が下流河川へ与える影響を調査し、新たな選択取水設備等について検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>3) <u>既設の深層曝気設備を継続して活用するとともに、より効率的な運転方法等を検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p> <p>4) <u>既設の循環曝気設備を継続して活用するとともに、より効果のある設備やより効率的な運転方法等を検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">高山ダム</p> <p>5) <u>底層に貧酸素化現象が発生しており、ダム湖及び下流河川へ与える影響を調査し、必要な方策について、検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">青蓮寺ダム、室生ダム</p> <p>6) <u>ダム湖の底質モニタリングを継続実施し、底質改善対策等について検討する。</u></p> <p style="padding-left: 20px;">天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</p>	<p>環境の部分の記載内容と整合を図った。 自治体からの意見を反映</p> <p>環境の部分の記載内容と整合を図った。</p> <p>委員会の指摘を受け、実施する目的と内容を具体的に記述した。 自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>委員会からの指摘により、底質に関する記述を追記した。 自治体からの意見を反映</p>

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p>(4) <u>ダム湖及びその周辺を対象に、魚介類、鳥類、昆虫類、哺乳類、植物、底生動物などの生息・生育実態調査を定期的実施する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(5) <u>魚類の遡上や降下に障害となっている既設ダムを対象に、その障害を軽減させるための方策を検討する。</u> <u>瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(6) <u>土砂移動の障害となっている既設ダムを対象に、その障害を軽減するための方策を検討する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(7) <u>ダム湖の法面における水位変動域の裸地対策について検討すると共に、その結果を踏まえて試験施工を実施する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、高山ダム、一庫ダム</u></p> <p>(8) <u>ダム水源地域の活性化に向けた湖面活用や周辺環境整備などのハード対策とともに、地域イベントや催しなどのソフト対策を継続的に実施することで、上下流の交流を一層促進し、ダムに対する理解と協力を得るための施策を実施する。</u> 1) <u>水源地域ビジョンを策定する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、青蓮寺ダム、比奈知ダム</u> 2) <u>水源地域ビジョンの推進を図る。</u> <u>高山ダム、室生ダム、布目ダム、日吉ダム、一庫ダム</u> 3) <u>周辺施設の利用促進・強化を図る。</u> <u>高山ダム、青蓮寺ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u> 4) <u>周辺環境整備を検討する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、室生ダム</u> 5) <u>湖面活用を検討する。</u> <u>高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、日吉ダム、比奈知ダム</u> 6) <u>「ダム水源地ネットワーク」や「森と湖に親しむ旬間」行事などを通じて交流を促進する。</u> <u>天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(9) <u>ダムから放流する際に、下流の河川利用者に対する安全を確保するため、放流警報装置や監視カメラ設置などのハード面に</u></p>	<p>委員会からの指摘により、緑化がダム湖の水質に与える影響等の記述を追記。</p> <p>自治体の意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p> <p>委員会からの指摘を受け、実施する目的と内容を具体的に記述した。</p>

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
<p style="text-align: center;">5.6.2 各ダムの整備内容</p> <p>(1)大戸川ダム (2)天ヶ瀬ダム再開発 (3)川上ダム (4)丹生ダム (5)余野川ダム</p> <p>(なお、上記ダムの計画内容の見直しについてはできるだけ早</p>	<p>加え、沿川自治体や地元警察、消防等との連携によるソフト面での充実・強化をより一層図る。 <u>瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(10)ダムに付属する各種設備の機能を維持するため、計画的に補修を実施すると共に、維持管理費の縮減を目指す。 <u>瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(11)ダム湖に流入する流木の有効活用を図る。 <u>高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム</u></p> <p>(12)既設ダムの運用変更により治水効果を検討する。 <u>青蓮寺ダム、室生ダム、比奈知ダム、日吉ダム、一庫ダム、布目ダム、高山ダム</u></p> <p>(13)取水実態を的確に把握し、ダムによる効率的な補給が可能となるよう検討するとともに、既設ダム等の連携操作による渇水対策を図る。</p> <p>1)取水実態を的確に把握した上で、さらに効率的な補給を実施する。 <u>日吉ダム</u></p> <p>2)取水実態を精査し、効率的な補給について検討を行う。 <u>室生ダム、一庫ダム</u></p> <p>3)既設ダム等の連携により、さらに効率的な渇水対策を図る。 <u>瀬田川洗堰、天ヶ瀬ダム、高山ダム、青蓮寺ダム、室生ダム、布目ダム、比奈知ダム、日吉ダム、</u></p> <p style="text-align: center;">5.7.2 各ダムの調査検討内容</p> <p>(1)大戸川ダム</p> <p>1)琵琶湖における急速な水位低下と低い水位の長期化が生態系に及ぼす影響の軽減策を緊急に実施する必要がある。急速な水位低下の抑制策としては、大戸川ダム等の貯留施設の建設が有効である。</p> <p>2)狭窄部の開削を当面できないことから保津峡上流の亀岡地区の浸水被害の解消を図る必要があり、日吉ダムの治水容量を増量することにより浸水被害の軽減を図るためには、利水容</p>	<p>委員会からの指摘を受け、実施する目的と内容を具体的に記述した。</p> <p>自治体の意見を反映</p> <p>自治体の意見を反映</p> <p>自治体の意見を反映</p> <p>自治体の意見を反映</p> <p>委員会で説明した、ダム計画の見直し内容を追記。</p>

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
<p>期に完了し、河川整備計画原案に反映させる予定である。)</p>	<p><u>量を戸川ダムに振り替えることが有効である。</u></p> <p>3) <u>戸川の洪水被害の軽減のため、治水対策が必要である。このためには、戸川ダムの建設が有効である。なお、滋賀県の河川整備計画との整合を図る。</u></p> <p>4) <u>戸川ダムは下流部の浸水被害を軽減する効果がある。</u></p> <p>戸川ダムについて以下の調査検討を行う。</p> <p>1) <u>琵琶湖の水位低下抑制のための戸川ダムからの放流による効果と、その自然環境に及ぼす影響について、さらに詳細な調査・検討を行う。</u></p> <p>2) <u>日吉ダムの利水容量の振替についての検討を行う。</u></p> <p>3) <u>貯水池規模の見直し並びに貯水池運用の変更に伴う環境等の諸調査を行う。</u></p> <p>4) <u>土砂移動の連続性を確保する方策の検討を行う。</u></p> <p>5) <u>利水について、水需要の精査確認を行う。</u></p> <p>(2) 天ヶ瀬ダム再開発</p> <p>1) <u>淀川・宇治川の洪水時に全閉を含めて洗堰の放流の制限をすることは必要である。</u></p> <p>2) <u>下流の洪水が低減した時点では、琵琶湖周辺の浸水被害を軽減させるために、できるだけ多くの流量を琵琶湖から放流(いわゆる後期放流)することが必要である。</u></p> <p>3) <u>琵琶湖からの放流量を増大させるためには、天ヶ瀬ダムの放流能力を増大することが有効である。</u></p> <p>4) <u>天ヶ瀬ダム再開発事業は、下流部の浸水被害を軽減する効果がある。</u></p> <p>天ヶ瀬ダム再開発について以下の調査・検討を行う。</p> <p>1) <u>天ヶ瀬ダム放流能力増大方策として既存施設を活用した放流方法の検討を行う。</u></p> <p>2) <u>放流方法の変更に伴う環境への影響についての調査・検討を行う。</u></p> <p>3) <u>貯水池運用の変更に伴う環境等の諸調査を行う。</u></p> <p>4) <u>土砂移動の連続性を確保する方策の検討を行う。</u></p> <p>5) <u>利水について、水需要の精査確認を行う。</u></p> <p>(3) 川上ダム</p> <p>1) <u>狭窄部の開削は当面できないことから、既往最大規模の洪水による岩倉峡上流上野地区の浸水被害を解消するには、上野遊水地と新たな貯留施設が必要である。</u></p> <p>2) <u>新たな貯留施設として遊水地の掘削拡大案等について検討し</u></p>	<p>自治体の意見を反映</p>

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p><u>たが、多数の地権者の合意を得ることは実態として不可能であり、早期の浸水被害解消対策としては現実的に実行可能な方策として川上ダム建設が有効である。</u></p> <p>3) <u>なお、川上ダムは、下流部の浸水被害を軽減する効果がある。</u></p> <p><u>川上ダム計画について以下の調査・検討を行う。</u></p> <p>1) <u>貯水池規模の見直し並びに貯水池運用の変更に伴う環境等の諸調査を行う。</u></p> <p>2) <u>土砂移動の連続性を確保する方策の検討を行う。</u></p> <p>3) <u>利水について、水需要の精査確認を行う。</u></p> <p>(4) <u>丹生ダム</u></p> <p>1) <u>琵琶湖における急速な水位低下と低い水位の長期化が生態系に及ぼす影響の軽減策を緊急に実施する必要がある。急激な水位低下の抑制策としては、丹生ダム等の貯留施設が有効である。また、琵琶湖への補給水を活用して淀川水系の異常湧水時に緊急水を補給することができる。</u></p> <p>2) <u>姉川・高時川では瀬切れが毎年のように発生しており、河川の生態系や利用の観点から、緊急に保全・再生を図る必要がある。丹生ダムからの補給は、瀬切れ解消等の河川環境の保全・再生を行うことに有効である。</u></p> <p>3) <u>姉川・高時川の洪水被害軽減のため、治水対策が必要である。このためには、丹生ダムの建設が有効である。なお、滋賀県の河川整備計画との整合を図る。</u></p> <p><u>丹生ダム計画について以下の調査・検討を行う。</u></p> <p>1) <u>琵琶湖の水位低下抑制のための丹生ダムからの補給による効果と、その自然環境に及ぼす影響について、さらに詳細な調査検討を行う。</u></p> <p>2) <u>貯水池規模の見直し並びに貯水池運用の変更に伴う環境等の諸調査を行う。</u></p> <p>3) <u>土砂移動の連続性を確保する方策の検討を行う。</u></p> <p>4) <u>利水について、水需要の精査確認を行う。</u></p> <p>(5) <u>余野川ダム</u></p> <p>1) <u>狭窄部上流多田地区の浸水被害を早期に軽減するため、既存調節池の活用、既設一庫ダムの放流操作変更、堆砂容量の活用や利水容量の振り替えおよび新たな遊水地の設置が有効である。</u></p> <p>2) <u>既設一庫ダムの利水容量の振り替えのための貯留施設とし</u></p>	<p>自治体からの意見を反映</p>

ダム 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p><u>て余野川ダムが有効である。</u></p> <p><u>3) 余野川ダムは下流部の浸水被害を軽減する効果がある。</u></p> <p><u>余野川ダム計画について以下の調査・検討を行う。</u></p> <p>1) <u>余野川ダムの貯水池規模の見直し並びに余野川ダムおよび一庫ダムの貯水池運用の変更に伴う環境等の諸調査を行う。</u></p> <p>2) <u>土砂移動の連続性を確保する方策の検討を行う。</u></p> <p>3) <u>利水について、水需要の精査確認を行う。</u></p>	<p>自治体の意見を反映</p> <p>一般住民からの意見を反映</p> <p>自治体からの意見を反映</p>

関連施策 2章

第1稿	第2稿	備考
	<p>2.7. 関連施策 2.7.1 淀川河川公園</p> <p>広範囲にわたって造成された高水敷では社会的要請に応えて、グランド等の施設整備が進められてきた。この結果、年間520万人もの市民に憩いの場として活用されている。</p> <p>また、身近な自然空間として河川敷を公園として利用したいとの要望も強い。</p> <p>一方、これらの人工的な施設整備は、低水護岸等とも相まって、河川の生態系を分断しているところもあり、河川本来の特性を活かした利用形態への見直しが求められている。</p>	

関連施策 4章

第1稿	第2稿	備考
	<p>4.8. 関連施策 4.8.1 淀川河川公園</p> <p>本整備計画との整合を図りつつ、淀川河川公園基本計画の見直しを行う。見直しに当たっては学識経験者・地方自治体などからなる「淀川河川公園基本計画改訂委員会(仮称)」において検討する。</p> <p>改訂に際しては、以下の項目方針を踏まえて検討する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 公園区域やゾーニングの見直し 2) 自然環境の保全と再生・復元 3) 歴史を取り入れた公園計画 4) 淀川にふさわしい利用ができる公園計画 5) まちと淀川をつなぐ河畔区域を含めた公園整備 6) 利用者のニーズを踏まえたユニバーサルデザインの導入 7) 環境教育・研究の拠点としての既存施設活用 <p>なお、堤防補強対策の実施と連携した高水敷きにおける公園の一体的整備についても検討する。</p>	

関連施策 5章

第1稿	第2稿	備考
	<p>5.8. 関連施策 5.8.1 淀川河川公園</p> <p>河川整備計画との整合を図りつつ、「淀川河川公園基本計画改定委員会(仮称)」の議論を経て策定される「淀川河川公園基本計画」に基づき検討する。</p> <p>なお、次の事業については継続的に実施していく。</p> <ol style="list-style-type: none">1) 老朽化施設の更新・補修2) 既存施設の維持管理3) 既存施設のバリアフリー化推進	

淀川水系河川整備計画策定に向けての説明資料(第2稿)

目 次

はじめに.....	3 . 河川整備の基本的な考え方
1 . 流域の概要	4 . 河川整備の方針
2 . 現状の課題	4.1 計画策定、実施のあり方
2.1 河川環境	4.1.1 対象範囲.....
2.1.1 河川形状.....	4.1.2 対象期間.....
2.1.2 水位.....	4.1.3 情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携
2.1.3 水量.....	4.2 河川環境
2.1.4 水質.....	4.2.1 河川形状.....
2.1.5 土砂.....	4.2.2 水位.....
2.1.6 生態系.....	4.2.3 水量.....
2.1.7 景観.....	4.2.4 水質.....
2.1.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工.....	4.2.5 土砂.....
2.2 治水・防災	4.2.6 生態系.....
2.2.1 洪水.....	4.2.7 景観.....
2.2.2 高潮.....	4.2.8 生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工.....
2.2.3 地震・津波.....	4.3 治水・防災
2.3 利水	4.3.1 洪水.....
2.4 利用	4.3.2 高潮.....
2.4.1 水面.....	4.3.3 地震・津波.....
2.4.2 河川敷.....	4.4 利水
2.4.3 舟運.....	4.5 利用
2.4.4 漁業.....	4.5.1 水面.....
2.5 維持管理	4.5.2 河川敷.....
2.6 ダム	4.5.3 舟運.....
2.6.1 既設ダム.....	4.5.4 漁業.....
2.7 関連施策	4.6 維持管理
2.7.1 淀川河川公園.....	4.7 ダム
	4.7.1 ダム計画の方針.....
	4.7.2 既設ダム.....

4.7.3	事業中の各ダムの方針.....	
4.8	関連施策.....	
4.8.1	淀川河川公園.....	
5	具体的な整備内容.....	
5.1	河川整備計画策定・推進.....	
5.1.1	河川整備計画の進捗を点検し、見直しを行うための措置.....	
5.1.2	情報の共有と公開、住民との連携・協働、関係団体・自治体・他省庁との連携	
5.2	河川環境.....	
5.2.1	河川形状.....	
5.2.2	水位.....	
5.2.3	水量.....	
5.2.4	水質.....	
5.2.5	土砂.....	
5.2.6	生態系.....	
5.2.7	景観.....	
5.2.8	生物の生息・生育環境に配慮した工事の施工.....	
5.3	治水・防災.....	
5.3.1	洪水.....	
5.3.2	高潮.....	
5.3.3	地震・津波.....	
5.4	利水.....	
5.5	利用.....	
5.5.1	水面.....	
5.5.2	河川敷.....	
5.5.3	舟運.....	
5.5.4	漁業.....	
5.6	維持管理.....	
5.7	ダム.....	
5.7.1	既設ダム.....	
5.7.2	各ダムの調査検討内容.....	
5.8	関連施策.....	
5.8.1	淀川河川公園.....	