

# 「余野川ダム計画に関する説明会」 以後にいただいたご意見・ご質問

(説明会：平成 16 年 9 月 5 日・平成 16 年 9 月 11 日)

平成 16 年 9 月 30 日現在

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

| 名 前  | 非公開   | 住 所 | 非公開    |
|--|-------|-----|--------|
| 猪名川流域の治水とダムに関するレポート  |       |     |        |
| <p>私、個人の関心事に依って猪名川・六甲山系に関心を持っています。母親が富士山のふもとで私を産み落として 60 年です。(すでに死亡) 近くに六甲山と甲山が目の前にそびえているのを感謝しながら育ちました。</p> <p>ダム建設について言えば</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地盤がもろくなる</li> <li>雨や洪水など役に立たない</li> <li>一度工事したら二度目は破壊</li> <li>耐久性</li> </ul> <p style="text-align: center;">以上です。</p> <p>ダムより緑の植林の努力とか国立公園化するとか他にあると思います。勿論、ダムを含めた環境の事です。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>  |       |     |        |
| 名 前  | 多田 久子 | 住 所 | 兵庫県川西市 |
| <p>将来の地球ビックバンを起こさないために、世界の国々と協力して、世界の国々の地熱調査対策、地形・地質調査対策、地球の地軸調査対策、宇宙と世界の気象変動対策、宇宙と世界の国々が二酸化炭素予防対策として、宇宙と世界の国々は地球環境を守る対策、宇宙と世界の国々は宇宙環境を守る対策。宇宙と世界の国々は地球生命を守るために、地球に花と木を植えて、大きな木は酸素を吸収する「酸素の吸収時刻」のための緑の対策と水の確保と宇宙。地球の防災対策と安全保障を宇宙と世界の国々は協力する対策が必要です。余野川ダムを建設して水の確保と木と花を植えて防災対策が必要です。宇宙と地球の気象変動のための洪水対策の防災対策の危機管理対策の強化した対策も必要です。</p> <p>水の酸素と水素を反応させた燃料電池を開発するために水の確保と一庫ダムから余野川ダムに水の配水して、余野川ダムの水の容量を増加して、池田市、箕面市、川西市、猪名川町、吹田市、豊中市、尼崎市、伊丹市へ水配管した水の利用（治水・利水）の水道水が必要です。木と花も植えて、大きな木は酸素を吸収して、「酸素の吸収時刻」のため緑の対策と水の確保で地球生命を守る防災対策と気象変動対策が必要です。</p> <p>水の確保はカヌー競技がオリンピックに出場するために練習するための水も必要です。増子化対策として、子ども達がカヌー競技の練習するための水の確保のためにも余野川ダムが必要です。ダムと水の文化と木・人をつなぐ伝統の博物館も必要です。</p> |       |     |        |

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

|   |        |     |           |
|---|--------|-----|-----------|
| 名 前   | 久保田 恭可 | 住 所 | 大阪府箕面市    |
| <p>余野川ダム建設に賛成</p> <p>1.地球温暖化に伴い雨水量の予測ができなくなってきており、余野川流域の安全度は、余裕を持つ必要がある。また、予測以上の降水量があった時には、避難するための時間が必要であり、緩衝的役割としても余野川ダム建設は必要である。</p> <p>2.水質浄化には河川の植物、貝類の生息が大いに関係あると言われる。<br/>いくら河川を植物、貝類の生息できる状況にしても、たびたび大洪水が発生すれば生息していた植物、貝類は流され、水質浄化はできなくなる。また蛸やその他生息する動植物も流され、元の状態に戻るには長い時間が必要となる。多くの障害となる大洪水の発生を抑えるため余野川ダム建設は必要である。</p> <p>3.余野川ダムは淀川からの府営水道で十分で利水の必要性がなくなったといわれるが本当でしょうか。近年、東南海地震発生が叫ばれる中、淀川からの長い配水管は本当に大丈夫なのでしょう。また、近年の一庫ダムの取水制限をみても、自然の力は人間の計りしれないものがある。この自然の脅威には余裕ある備えが必要だと思う。(ダムは簡単に作れない) ゆえに余野川ダムは今、建設の必要がある。</p>  |        |     |           |
| 名 前   | 梶本 式男  | 住 所 | 大阪府豊能郡豊能町 |
| <p>余野川ダム貯水の利水について</p> <p>1.北山川の流域面積は余野川本川に比べ小さい<br/>洪水時の貯留水の濁水の長期化が想定されます。対策は考えていますか？</p> <p>2.余野川ダム貯留水の自然入替サイクルは何日かゝるのでしょうか？シミュレーションは？</p> <p>3.貯水池の富栄養化は避けて通れない課題だと考えます。これに対する対策は？<br/>一庫ダム供給源の水道水は夏期、臭います。現在も少し臭います。</p>   |        |     |           |
| 名 前   | 非公開    | 住 所 | 非公開       |
| <p>山歩きする時、時々、コンクリートに囲まれた巨体なダムを目にする時があります。それは生活に必要性和安全性が高いと言われてあきらめていましたが、その巨大な水のかたまりに思わず引きこまれそうになります。思わず、この水の底には事故車、自殺死体、他殺死体等が沈んであるのではないかと、そんな思いがします。それは余りにも寒々とした殺風景なグロテスクな物で魔のさす瞬間があるのではないかと思います。昨日のお話しでは、多田地域の狭窄部を切り開き、下流にため池、水田の利用他 学校の利用はかなりの生徒に危険性があるのではと思っていますが、下流の堤防の強化又は新工法の工夫度をすれば、人の生活に情操性的にも食生活に於いても豊かになり、安全性と経済性を得る事が出来るのでは。</p> <p>昔、堤防に桜を植えたのは、知らず知らずに楽しみ乍ら堤防の土をかためるためと聞いております。水のせせらぎ 自然の植生の豊かさを取り返して、つまらないバカ騒ぎ(パチンコ・カラオケ・競馬他)日々を過す人々が少なくなる様ななればと思います。生活の目をもう少し自然の方向へ向く様な余野川ダムの施策が出来れば、これからの河川、ダム建設の手本になる様な施策を望みます。人間の生活が情緒的にも経済的にも機能的にも豊かな都市河川の身近かな発展のある施策を望みます。よろしく。</p> |        |     |           |

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

| 名 前  | 非公開   | 住 所 | 非公開 |
|--|---|-----|-----|
| <p>後味の悪い・空しい思いで帰宅したところ、19時と深夜 2度も地震があり、何だか ふんだりけったりの一日でした。</p> <p>8月末の台風も強い風にととう朝まで眠れなかった私<br/>今回の地震で服を着て朝まで起きていました。<br/>被災者だけに「またか」との思いです。</p> <p>説明会の感想<br/>全体として<br/>何が何でもダムを造るんだとの強い気魂が前面に出ていなかったのが残念でした。<br/>スタッフを休日出勤させるのはムリでしょうが参加者と同数程度のスタッフをズラリと並べるだけでもずいぶん効果があると思う。</p> <p>昨年、7月30日池田会場<br/>スタッフ数の方が多かった</p> |   |     |     |
| (1)内容の時間   | 十分です。長いのは良くない<br>スライドも配布資料も従来に比し最も良かった。   |     |     |
| (2)進行  | 女性アナの進行なかなか良かった<br>甲高い声は耳ざわりで残念でしたが...  |     |     |
| (3)参加者   | 私も含めてですが 高令者が多いのには呆れた<br>ヤングにも参加してほしかった   |     |     |
| (4)質疑応答  | A 全く無しにする 質問したければ終了後に各自で<br>コーナーを設けてはいかが。<br>B 質問は多くても3名までにする<br>あのような会に出席する人は反対派ばかりの人<br>反対ムードを盛り上げるだけ   |     |     |
| (5)数値  | 針の穴をつつくように数値にばかりこだわっていたが...<br>自然の脅威が数値だけであらわせることができるか!!<br>とどなりたい心境でした<br>許容内の雨量であっても強風が加算されたなら、どうなるのでしょうか？<br>川の近くの住民が受ける心的苦痛を、反対派の人も共有できるのか？ |     |     |
| (6)同じ顔ぶれ   | いつもいつも発言する人は同じ人ばかり<br>" 同じような内容ばかり<br>うんざりです。<br>あの人たちは反対すること<br>中止させること  |     |     |
| (7)禁句  | によってきっと自分に何らかのメリットがあるのでしょうか<br>でないと、毎回、遠くからやって来るはずがない<br>できることなら「中止」の言葉は禁句にしてほしかった。<br>土地売買契約にまで発展してしまうので                                       |     |     |
| (8)切札  | 所長の説明 トップがすることにより真摯な姿勢を示している<br>しかし私としては、トップは切札として別の方に担当してほしかった<br>人事異動でいろいろ事情があるのはよくわかります。   |     |     |

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

| 名 前  | 非公開 | 住 所 | 非公開 |
|--|-----|-----|-----|
| <p>思いつくままメモします</p> <p>説明会資料 7ページ 流域対応</p> <p>スライド説明をきいていて感じたのですが...</p> <p>費用は別としても、どれもこれも容易にできることではないと思った</p> <p><u>土地所有者の同意</u>はすでにとりつけてあるのでしょうか？</p> <p>多田地区</p> <p>たとえば堤防の高さが5mとします</p> <p>大雨で4m98cmのところまで水がきたとします。</p> <p>結果的には何の被害も出なかったとします。</p> <p>しかし、付近の住民が受けた恐怖は、記録・歴史に残るのでしょうか？</p> <p>恐怖の度合はどのようにして算定してくれるのでしょうか？</p> <p>毎年 同じ恐怖を受けた場合、どうなるのか</p> <p>被害無しだからと はねのけられるのか</p> <p>最近の記事より</p> <p>京都 高瀬川 川の中にスクリーンを設置し、映し出す</p> <p>殆どの人が<u>足をとめる</u>そうです</p> <p>集客にはこれが最も大切</p> <p>すばらしいアイデアだと思った</p> <p>私ならダム湖にこれを活用したい</p> <p>10月10日の討論会も本当は参加したいのですが不便な所なので諦めます。</p> <p>せめてグリーンホール近辺なら良かったのですが...</p> <p>箕面中心の住人はエゴイストだと思う</p> <p>ふだんは止々呂美の「と」も言わない どうでもいいと思っているくせに何かあると</p> <p>わめき出すなんて本当におかしい</p> <p>同じ仲間・同じ市民なんだとの意識があるのでしょうか？</p> <p>少数の所は切りすてると言っているのと同じ</p> <p>(提案) 討論会で反対意見を述べるができる人の条件</p> <p>(1)跡地の利用方法を具体的に言える人</p> <p>(2)地元の活性化策を具体的に言える人</p> <p>(3)今までに費やした<u>時間と資金</u>をムダなく活かす方法を具体的に言える</p> <p>30年? 380億</p> <p>重箱のスミをつついたり、あげ足をとったり、反対のための反対を言ったりすべて時間のムダだからやめて下さい</p> <p>前にも後にも動けない立往生しているのだから建設的意見を言える人にしぼらないと実りある会合とならない</p> |     |     |     |

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

| 名 前   | 非公開  | 住 所 | 非公開    |
|---|------|-----|--------|
| <p>先行工事が既成事実となっているため 代替案の検討結果の説明に十分な説得力が無い。流域委員会の「ダムは原則として作らない」との提言を重く受けとめ、先行工事を既成事実としないだけの見識と勇気を持って対処してほしい。</p> <p>依然として「水の需要増加がある」との前提をしている。これまで節水、人口減などから需要増はないとの予測がある。水需要の今後について最近の考え方、数値予測を示していきたい。</p> <p>ダム本体工事以外はほとんど着工・完工しているが、これは既成事実を作ってしまう悪しき手法だと思うが、なぜこのような部分着工、先行工事をする必要があったのか？</p>   |      |     |        |
| 名 前   | 門前 昇 | 住 所 | 兵庫県川西市 |
| <p>余野川の一支流で無名に近い北山川に設置されるこのダムは、流域面積が極めて小さく、(約20km<sup>2</sup>)自然水を貯えるダムとは考えられない。常緑樹が少なく、落葉樹帯であり、年間平均雨量も全国平均(1,800m/m)を下廻る(1,500m/m)であり、貯水能力が少ないことは明白である。従って余野川本流のある地点で導水用の堰を設け、余野川の水を導水する計画のようですが過日(9月5日)の説明会では、導水の取水点、導水管の規模等の説明がなかったと思います。(質問をしたかったのですが、時間切れで出来なかった。)</p> <p>この導水管の規模(容量)が、猪名川下流や余野川の洪水被害の軽減に大きく関係すると思われます。余野川の洪水流を軽減する丈の水量をダムの方に回避する事が出来るのかを明確に説明されたいと思います。</p> <p>「声」の中にも余野川の治水に効果を期待されている意見が多いのを見てもこの辺の説明が、欲しいのです。又、ポンプ場迄の導水路について、池田市北部のこの地域は土質が悪く、水田に適していないために、畑作や植木生産が行なわれている地帯で、伏流水となり易く、導水路としては問題があると思います。余野川は過去に改修された形跡があり、現在の合流点も改修後のものと判別できます。</p> <p>以上の説明のために航空写真を何枚か用意しています。</p> |      |     |        |
| 名 前   | 非公開  | 住 所 | 大阪府箕面市 |
| <p>1.説明会配布資料9ページによると「多田地区の浸水被害を防ぐには、狭窄部の開削が有効であるが下流部の破堤危険性が増大する。」とある。</p> <p>破堤の危険性のあるところを強化改善するのが先決ではないか。狭窄部の開削にそなえて。</p> <p>2.同じく「余野川ダムは下流部の浸水被害を軽減する。」とある。当初(2003年時)は、猪名川上流部(多田地区)の浸水被害軽減も目的に入っていたのにそれが欠落している。やはり下流部の破堤危険性のあるところの強化改善が先決ではないか。</p> <p>3.ダムが出来てしまうと、河川管理者はダム崩かいの危険を防ぐため、予想以上の雨量があった時、沢山、放流します。</p> <p>2年前の神奈川県の河原での放流事故を思い出します。</p> <p>そのような事態が余野川ダム下流(放流先から吉田橋附近)に起こりませんか。検討してください。</p> <p>4.止々呂美地区の発展は、国道423号バイパストンネル開通で少し改善されると思います。交通が便利になると逆に人口が流出する恐それも出てきますが。</p>  |      |     |        |

04.9.14

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

|   |       |     |        |
|---|-------|-----|--------|
| 名 前   | 前川 謙二 | 住 所 | 大阪府箕面市 |
| <p style="text-align: center;">余野川ダム計画と猪名川流域治水などについて</p> <p>持続可能な安心のまちづくりを目指し、更に市街化 9%を見直し計画高水を抑制し、治水・利水・環境・コスト・雇用に役立つミニダム（雨水活用）などの総合治水で、抜本的な流出抑制策を推進する。堤防補強と築堤を緊急に行い、銀橋狭窄部の整備を進め多田地区水害をなくす。県猪名川区間と府余野川は、整備水準を公開し総合治水対策を推進する。過大な需要予測と水利を見直す。超過洪水によるダム激災害から市民を守るためダム計画を見直す。高齢者などの命を守るソフト対策や被災者支援を改善するなど、安全・安心のまちづくりが求められています。</p> <p>ダムと水没により小動物の生息条件である自然と里山のつながりが失われ、絶滅の恐れのある野生生物等に壊滅的な影響を与え、流れる土砂量のバランスよく淵や瀬ができた環境を無視した大規模開発による涵養水の枯渇と、ダムによる河川環境の変化が問題です。ダムに堆砂がすすみ流れ込む有機物の木々等の腐敗が進み、ヘドロが沈積。平常の流れが極度に低下し中小洪水が激減し、川底の土砂や沈殿物が洗い流されなくなり浄化が減少、砂礫等に泥やヘドロが付着し、生物の生息環境が奪われます。湖底ヘドロが流出すると川に沈み積もり溜まり、清流が消えるなどの環境影響問題は甚大で、モニタリングの範囲を超えています。</p> <p>地球環境を足元から守るために、雨水の有効活用を時代にふさわしい検討を行うことが、社会の進歩と発展のために求められています。約 1500 ㍓の雨を暮しから拒否し、治水ダム計画が進められていますが、市街地の屋根や敷地に降った雨水を、検討されている総合治水を発展させ、タンクにためる無数のミニダム（雨水タンク）を猪名川流域に国策として実行可能で有効な方法として導入すれば、これ以上の余野川ダム建設はいりません。</p> <p>学校や工場、団地、住宅などの自前の水源として、集めて貯めてトイレ用水や洗車・植木への散水等に使って地下に返すと、水道使用量も節約できます。地元企業向けで雇用効果も大きな仕事で、一石数鳥の投資効果が期待できます。ミニダムを地球環境にやさしい壮大な猪名川モデルとして成功させるよう検討に加えて頂きたいと思います。</p> <p style="text-align: right;">（9月14日記）</p> |       |     |        |
| 名 前   | 寺田 康雄 | 住 所 | 兵庫県尼崎市 |
| <p>相当の予算が執行済みであるものの、一庫ダム対応や流域対応を真剣に考え、充実、活用することで 余野川ダムは建築するべきではないと考えます。</p>   |       |     |        |

「余野川ダム計画に関する説明会」以後にいただいたご意見・ご質問

|  |       |     |        |
|--|-------|-----|--------|
| 名 前  | 上田 士朗 | 住 所 | 兵庫県川西市 |
| <p>生ゴミを再資源化することに取り組んでおります。<br/>                 ダムの水圧を脱水目的に利用出来ないか知り度い。<br/>                 汚水の浄化に必要な微生物は当 NPO にて完成しており川西市における生ゴミの減容化に協力出来ないかと期待しております。</p> <p>ちなみに、水田 1 反当り利用する生ゴミの量は脱水状態にて約 400kg 程度です。<br/>                 川西市の年間発生する生ゴミを市内全ての水田に使用しますと、年間発生する生ゴミは「0」となります。</p> <p>又、水圧を使った小実験も出来るでしょうか。子供達への夢も必要かと存じます。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |       |     |        |
| 名 前  | 柴崎 正彦 | 住 所 | 大阪府池田市 |
| <p>「意見」というよりは「質問」です。</p> <p>関係者はもとより、住民の皆さんも含めて、数年間膨大なエネルギーを費して“出来る限り早い時機”を目指して「淀川水系河川整備計画」の策定に向けての様々な努力がなされていることに敬意を表するものです。</p> <p>では、この「淀川水系河川整備計画」は、一体いつごろに正式なものが策定 = 決定 = されるのか？可能な限り具体的な目標期を教えてください。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>  |       |     |        |
| 名 前  | 三浦 禮子 | 住 所 | 兵庫県川西市 |
| <p>余野川ダムが流域の人々の治水のために、どうしても必要なら、川西市民の私が口をはさむことはありません。</p> <p>しかし 川西市多田地区の治水防止のためなら、別のより有効な方法を考えるべきです。</p> <p>特に昨今の水害は、局地的な集中豪雨によるもので、今年の福井や徳島のように、地理的にもこの辺りは雨は降り続きません。</p> <p>余野川ダムが多田地区に効果があるかどうかは疑問です。</p> <p>また 利水については、もうダムを必要としないと聞いています。</p> <p>莫大な税金を使い、貴重な郊外の自然をこれ以上破壊しないで下さい。</p> <p>日本中、どこも かしこも赤字です。</p>  |       |     |        |