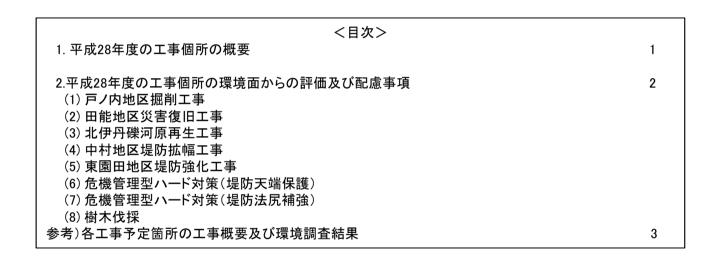
第26回 猪名川自然環境委員会 (平成29年2月10日) 資料-5

第26回猪名川自然環境委員会での 指摘を踏まえた修正版

# 平成28年度工事箇所の環境面からの評価



国土交通省 近畿地方整備局 猪名川河川事務所

# 1. 平成28年度の工事箇所の概要

No		工事名等	工事目的	地区名	河川名	位置	工事内容	工期
1		戸ノ内地区掘削工事	淀川水系河川整備計画で定められた流量を流下させる。	戸ノ内地区	猪名川	右岸0.8k~1.1k付近	掘削 V=10,200m <sup>3</sup> 施工延長 L=370.7m	H28.8.1~ H29.2.28
2		田能地区災害復旧工事	出水に伴う河床洗掘により被災した低水護岸を復旧する。	田能地区	藻川	左岸3.2k~3.4k付近	施工延長 L=286.8m 鋼矢板10H L=282.6m 笠コンクリート L=281.7m ブロック張 A=135.0m <sup>2</sup> 覆土 V=530m3 河道掘削 L=119.3m V=1,410m <sup>3</sup>	H28.8.23~ H29.2.28
3		北伊丹礫河原再生工事	河原および水陸移行帯を再生する。〔自然再生〕	北伊丹地区	猪名川	8.4k付近	<u>盛土(敷均し) V=690m³</u> 掘削A=1,700m² 施工延長 L=64.0m	H28.8.1~ H29.2.28
4		中村地区堤防拡幅工事	堤防の浸透に対する安全性を向上させる。	中村地区	猪名川	左岸7.2k付近	盛土L=210m <sup>3</sup> 張芝A=450m <sup>2</sup> 階段撤去·設置 N=1箇所	H28.8.23~ H29.2.28
5		東園田地区堤防強化工事	堤防の浸透に対する安全性を向上させる。	東園田地区	猪名川	右岸0.8k~1.2k付近	アスファルト舗装 A=2229.6m <sup>2</sup> 地先境界ブロック L=808.7m ブロック積 A=331.5m <sup>2</sup> 張芝 A=1876.0m <sup>2</sup>	H28.8.23~ H29.2.28
6	6-1	危機管理型ハード対策 (堤防天端保護)	越水等が発生した場合でも決壊までの時間を少しでも伸ばす よう堤防天端を舗装で保護する。	藻川東園田 地区	藻川	左岸1.2k付近	不陸整正 A=60.0m <sup>2</sup> アスファルト舗装 A=60.0m <sup>2</sup>	H28.8.23~ H29.2.28
						左岸1.4k~1.8k付近	不陸整正 A=1,529.5m <sup>2</sup> アスファルト舗装 A=1,529.5m <sup>2</sup>	
	<u>6</u> -2			東園田田能地区	藻川	左岸1.8~2.8k	下層路盤工 A=2,470m <sup>2</sup> アスファルト舗装 A=2,470m <sup>2</sup>	H28.8.23~ H29.2.28
	<b>⑥</b> −3			古江地区	猪名川	左岸12.4k~12.6k付近	施工延長 L=352.2m 不陸整正 A=2,347.2m2 アスファルト舗装 A=2,347.2m <sup>2</sup>	H28.8.23~ H29.2.28
	<u>6</u> -4			猪名川		右岸2.2k~2.4k付近 左岸10.6k~10.8k付近 左岸10.8k~11.0k付近 左岸11.0k~11.6k付近	ノハンノルに耐変 ハーと,いすしと問	未定
	<b>⑥</b> −5	to the term with the second		藻川	T va. = / ·	左岸0.2k~0.6k付近		未定
7		危機管理型ハード対策 (堤防法尻補強)	越水等が発生した場合でも決壊までの時間を少しでも伸ばす よう堤防法尻をブロック等で補強する。	原田西地区	猪名川	左岸3.4k~3.6k付近	ブロック基礎 L=201.1m 大型連接ブロック張 A=400.8m <sup>2</sup> 斜め小口 L=200.3m	H28.8.23~ H29.2.28
8	8-1 8-2 8-3	河道内樹木伐採	河道内樹木伐採計画に基づき、構造物等に支障を与えている 樹木を伐採する。	猪名川		右岸8.2k~8.4k付近 左岸8.4k~8.8k付近 右岸7.2k~7.4k付近	_ 樹木伐採N=2箇所 樹木伐採N=2箇所	H28.4.1~ H29.3.31 未定
	<u>8</u> -4	•				左岸7.6k付近	「阿小区VIII-2回川	**E



### 2. 平成28年度の工事箇所の環境面からの評価

• 平成28年度工事個所の環境面からの評価は、委員による工事個所の現地確認(H28.9.30)、第18回自然環境委員会・構造部会(H28.10.26)でのご指摘事項を踏まえ以下の通りとした。

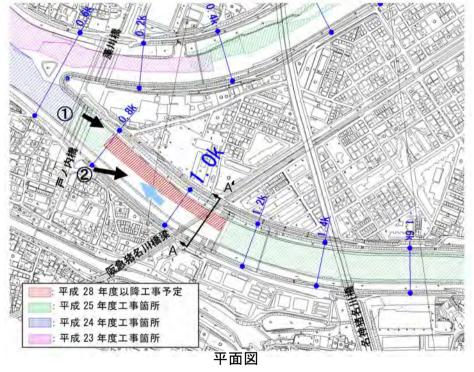
No.	工事名	評価	主な指摘事項	対応状況
1	戸ノ内地区 掘削工事	В	<ul> <li>本区間では淀川本川では見られない底生動物も確認されており、猪名川の汽水環境として重要である。掘削の方法を工夫することはできないのか。</li> <li>生物の生息・生育・繁殖環境には、浅場が重要であり、河道断面の工夫により浅場を残すことはできないのか。浅場があればアユの仔稚魚が生息できる可能性もある。</li> <li>汽水域で河道掘削を行うと汽水域が上流側に延伸される等環境が変化する。そのため、このような変化に対応して上流側に良好な環境を創出する方法も考えらえる。このような考え方を自然環境委員会のテーマとして考えるべきである。</li> </ul>	• 長期的な視点で汽水域の環境保全を図ることとし、今後の検討事項とする。
2	田能地区 災害復旧工事	В	<ul> <li>流下能力上の問題が無く、矢板護岸で護岸を補強するのであれば、砂州を掘削する必要はないのではないか。</li> <li>現在の副流路(分流路)の環境は魚類等の生息・生育・繁殖に非常に良い環境であり、洪水時の安全を確保しつつ、分流路を保全して欲しい。</li> <li>現在の水量より少なくても、ワンド・たまりの環境として貴重であり、保全すべきである。</li> </ul>	• 分流路を保全しつつ、砂州の陸地化を回避できるような掘削及び盛土を行うこととした。
3	北伊丹礫河原 再生工事	В	• 昨年度から引き続き実施する工事であり、同様の方針で実施する。	• 第22回自然環境委員会(平成25年3月26日)において了承済みの方針に従い実施する。
4	中村地区 堤防拡幅工事	B→C	<ul><li>事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要種等の生息、生育も想定されないことから、環境配慮事項の必要性は低いと考えられる。</li></ul>	• 現地確認の結果、環境配慮の必要性は ないと判断された。
5	東園田地区 堤防強化工事	B→C	事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要種等の生息、生育も想定されないことから、環境配慮事項の必要性は低いと考えられる。	• 現地確認の結果、環境配慮の必要性はないと判断された。
6	危機管理型 ハード対策 (堤防天端保護)	С	• 堤防天端を対象とした舗装工事であるため、特別な環境配慮は行わないものとする。	_
7	危機管理型 ハード対策 (堤防法尻補強)	С	• 事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要種等の生息、生育も想定されないことから、特別な環境配慮は行わないものとする。	_
8	樹木伐採	B→C	• 施工時の坂路には重要種が存在する場合があるので、事前に現地確認を行い、坂路設置箇所の選定には留意して欲しい。	平成29年11月11日に現地調査を実施した結果、重要な植物の生育は確認されなかった。良好な環境として伐採範囲下流端付近のわんどが確認されたが、坂路を設置せずに作業を実施することとなり、わんどの改変はなかった。

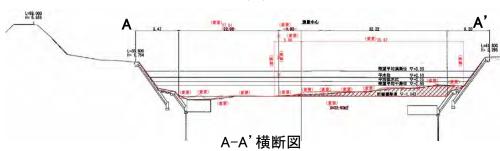
- A:生態環境面からみて重要な場所あるいは工事であり、有識者の助言を受けながら進める必要がある事業
- B:生態環境面からは重要かどうかは今すぐにはわからないため、有識者と現地等の確認の上で重要かどうかを判断する必要がある事業
- C:生態環境面には大きな影響を与えないと考えられる事業

#### (1)目的• 実施内容

当該工事は、平成25年度に実施した河道掘削工事の継続工事であり、淀川水系 河川整備計画で定められた流量を流下させるものである。

項目	内容
工事範囲	猪名川右岸0.8k~1.1k付近(阪急猪名川橋付近)
工事内容	掘削:V=10,200m³(L=370.7m)







工事範囲

写真①戸ノ内橋から上流を望む(H28.1)

写真②猪名川左岸0.8k付近から上流を望む(H28.1)

#### (2) 環境配慮事項

- 当該工事の環境配慮は、自然環境委員会の意見等を踏まえ、平成25年度に実 施した河道掘削工事と同様とし、以下のとおりとする。
- ▶ 汚濁防止対策(濁水防止枠の設置)を実施する。
- (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)
- ①主な指摘事項
- 本区間では淀川本川では見られない底生動物も確認されており、猪名川の汽水環境とし て重要である。掘削の方法を工夫することはできないのか。
- 汽水域の掘削を検討する上では、洪水時の土砂の移動特性(洪水時に河床が動くのか、 土砂が流出するのか、上流から供給されるのか等)を分析・評価した上で適切な対応方 法を検討することが重要である。分析にあたっては、コアサンプリング等を行い、河床の 粒度特性を把握する方法も考えられる。堆砂したら全てを除去することだけが対策ではな く、他の方法も検討していく必要がある。
- 生物の生息・生育・繁殖環境には、浅場が重要であり、河道断面の工夫により浅場を残 すことはできないのか。浅場があればアユの仔稚魚が生息できる可能性もある。
- 汽水域で河道掘削を行うと汽水域が上流側に延伸される等環境が変化する。そのため、 このような変化に対応して上流側に良好な環境を創出する方法も考えらえる。このような 考え方を自然環境委員会のテーマとして考えるべきである。

#### ②対応方針

• 長期的な視点で汽水域の環境保全を図ることとし、今後の検討事項とする。

#### (4)工事筒所の自然環境(環境調査結果)

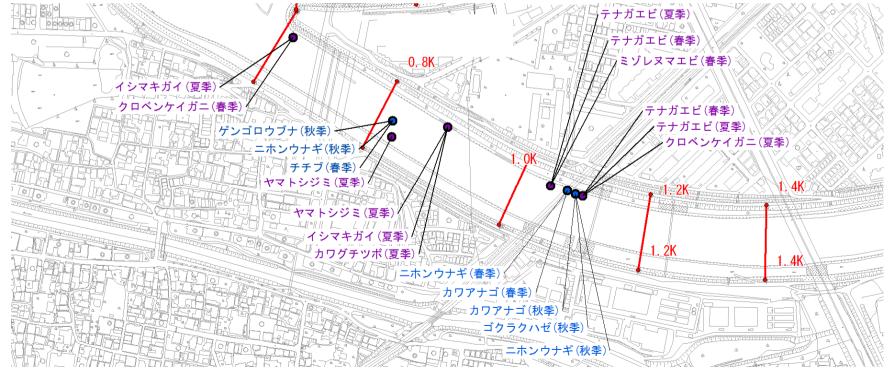
- 当該工事箇所の自然環境は、平成25年度に実施した戸ノ内河道掘削工事の事後調査結果を利用して確認した。
- 事後調査は、猪名川0.3k~1.0kを対象として、底生動物および魚類を実施している。

#### ①底生動物調査

調査時期	平成25年5月、10月
	<b>総種数:25種</b>
調査結果	重要種:5種(イシマキガイ、カワグチツボ、ヤマトシジミ、ユビナガスジエビ、クロベンケイガニ)
	特定外来種:4種(コウロエンカワヒバリガイ、イガイダマシ、タテジマフジツボ、ヨーロッパフジツボ)

#### ②魚類

調査時期	平成25年5月、10月
	総種数:15種
調査結果	重要種:4種(ニホンウナギ、ゲンゴロウブナ、ウロハゼ、チチブ)
	特定外来種:1種(カダヤシ)



### 参考)各工事予定箇所の工事概要及び環境調査結果

#### ②田能地区災害復旧工事(藻川左岸 3.2~3.4k付近)

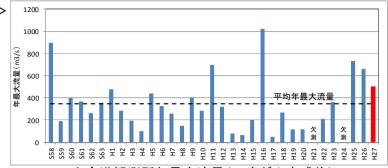
#### (1)目的•実施内容

- 平成27年7月台風11号出水に伴う河床洗掘により被災した低水護岸を復旧する ものである。
- 平成27年度から着手しており、平成28年度に完了を予定している。

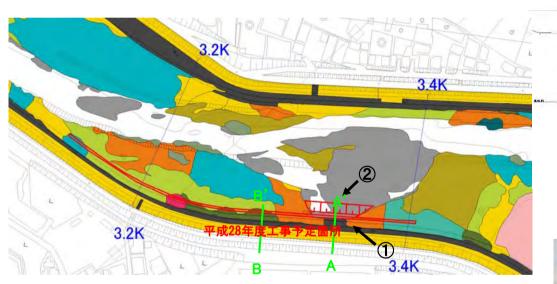
項目	内容
工事範囲	藻川左岸3.2k~3.4k付近
工事内容	施工延長=286.8m 鋼矢板10H L=282.6m 笠コンクリート=281.7m ブロック張 A=135.0m2 覆土:V=530m3 河道掘削 L=119.3m V=1,410m <sup>3</sup> 盛土(敷均し) V=690m <sup>3</sup>

<平成27年7月台風11号>

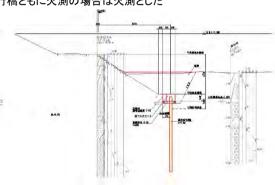
平成27年7月台風11号 は500m³/s程度の中小 洪水であった。



上食満観測所年最大流量(一庫ダム完成後) ※欠測の年は軍行橋流量を用いて計画高水流量比で補完した 上食満・軍行橋ともに欠測の場合は欠測とした



A-A'横断



B-B'横断



写真①藻川左岸3.4k付近堤防より(H28.8)



写真②藻川左岸3.4k付近(H28.8)

- (2)環境配慮事項
- ①委員会での助言

【第17回構造検討部会(平成27年10月5日)等】

- ○藻川左岸3.4k付近の施工範囲に生育しているヒメボタルへの対応として、トラップは 改変する周辺に仕掛けることがよい。
- ○捕獲したヒメボタル幼虫は、近傍のヒメボタルが生育している箇所へ移動することが 望ましい。

【第25回猪名川自然環境委員会(平成28年2月8日)等】

〇ヒメボタルの保全については、市民参加による保全の方向性を示すことが望ましい。

#### ②環境配慮事項

第17回構造検討部会等の意見を踏まえ、以下のとおりとする。

- ヒメボタルの幼虫は、トラップを施工範囲及び周辺に設置して捕獲し、近傍でヒメボタルの生育が確認できている大井井堰周辺の左岸砂州に移植する。 (H27年度実施済み)
- 汚濁防止対策を実施する。

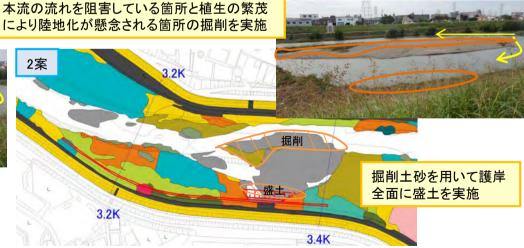
#### (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)

- ①主な指摘事項
- 流下能力上の問題が無く、矢板護岸で護岸を補強するのであれば、砂州を掘削する必要はないのではないか。
- 現在の副流路(分流路)の環境は魚類等の生息・生育・繁殖に非常に良い環境であり、洪水時の安全を確保しつつ、分流路を保全して欲しい。
- 現在の水量より少なくても、ワンド・たまりの環境として貴重であり、保全すべきである。現在のこの環境は、猪名川として目指すべき礫河床であり、この環境を消失させるような復旧工事を行うことは、矛盾しているのではないか。

#### ②対応方針 (案1を採用)

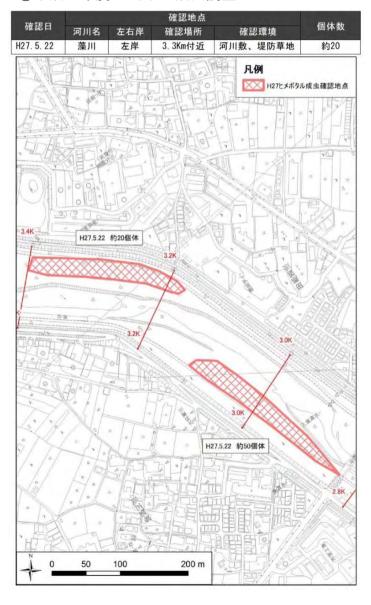
• 分流路を保全しつつ、砂州の陸地化を回避できるような掘削及び盛土を行う。





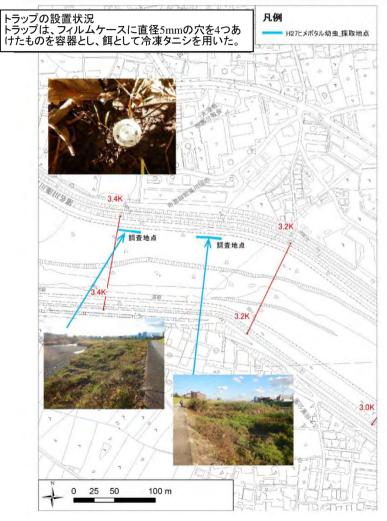
- (4) 工事箇所の自然環境(環境調査結果)
  - 当該工事箇所の自然環境は、平成27年度に実施したヒメボタル調査を基に確認した。
  - また、環境配慮事項として実施したヒメボタルの幼虫調査および捕獲した幼虫の移植の状況及び平成28年度ヒメボタル成虫の確認状況を示す。

#### ①平成27年度ヒメボタル成虫調査



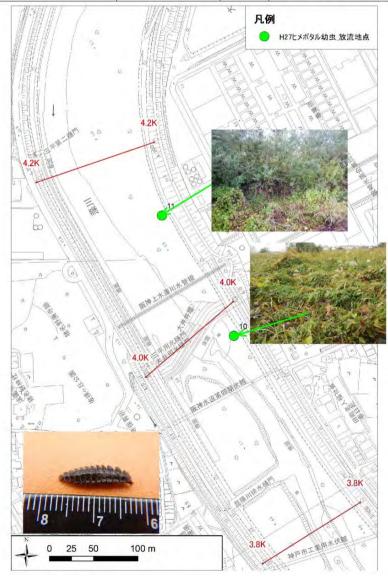
#### ②平成27年度幼虫捕獲調査

採取日	場所	設置数	回収数	確認個体数
亚中 05 年 10 日 0 日	藻川 3.3k 左岸付近	30	30	3
平成 27 年 12 月 3 日	藻川 3.4k 左岸付近	30	30	18



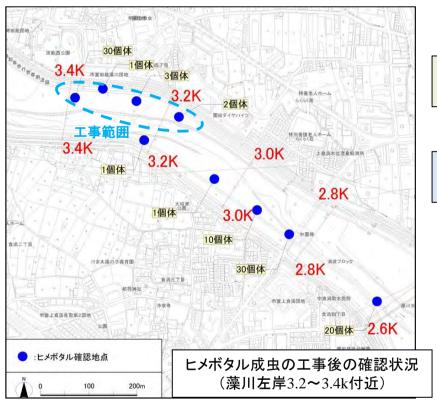
#### ③平成27年度ヒメボタル幼虫の移植

放流日	場所	放流数	主な植生
亚出 95 年 10 日 9 日	藻川 4.0k 左岸付近	10	クズ-カラムシ
平成 27 年 12 月 3 日	藻川 4.1k 左岸付近	11	ヤナギ低木林



#### ④平成28年度 工事個所における確認状況

- 平成28年5月20日に猪名川1.4~5.4km、藻川0.5~4.6kmを対象にヒメボタル成虫調査を実施。
- 工事箇所(藻川左岸3.2~3.4K付近)では、工事前の約20個体より多い36個体が確認された。
- ヒメボタル幼虫が主に生息すると考えられる草地環境の改変範囲が限定的であったため、成虫の発生数に影響を与えなかったと考えられる。





工事箇所の状況(平成28年1月撮影)



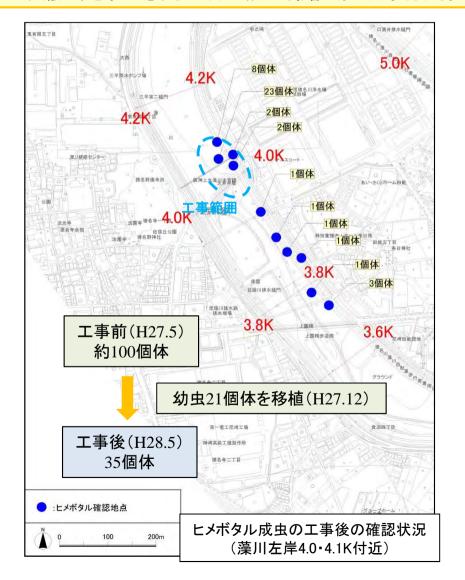
工事箇所の状況(平成28年8月撮影)

工事前(H27.5)

工事後(H28.5) 36個体

#### ⑤平成28年度 移植先における確認状況

- 移植先(藻川左岸4.0・4.1K付近)では、平成27年5月には約100個体が確認されていたが、移植後の平成28年5月では35個体へ減少した。
- 平成27年7月の出水により、分派部周辺では植生等が大きな影響を受けており、 河川敷の草地等に生息するヒメボタル幼虫にも影響があったと考えられる。



#### (5)市民参加によるヒメボタル保全

• 猪名川流域では、住民団体によるヒメボタルの観察会が実施されており、平成27 年度は、軍行橋下流河川敷において猪名川河川事務所と共同で実施した。

団体名	観察会実施日	実施場所	
伊丹市昆虫館			
猪名川流域ひめぼたる ネットワーク	平成28年5月20~22日	軍行橋下流河川敷	
猪名川ヒメボタルの会	平成28年5月21日	不明	
豊島北ビオトープクラブ	平成28年6月3~5日	不明	
猪名川キッズクラブ (自然と文化の森協会)	平成28年5月20日	藻川左岸の中園橋 〜上園橋間	





ヒメボタル観察会の実施状況(平成27年5月)

#### (1)目的 実施内容

- 礫河原および水陸移行帯の再生を行うため、河原の切り下げを行うものである。
- 自然環境委員会・構造検討部会の意見・助言を踏まえ下流側では平成22年3月に施 工しており、現在も良好に維持されている。
- 平成28年度の工事は、平成27年度の第17回構造検討部会(平成27年10月5日)にお いて審議済みの範囲であり、平成27年度工事に引き続いて、河原の範囲を上流側に 拡大するものである。

項目	内容
工事範囲	猪名川8.4k付近
工事内容	





写真①猪名川左岸8.2k付近より上流方向(H28.1) 写真②猪名川左岸8.3k付近より右岸方向(H28.1)

#### (2)環境配慮事項

#### ①委員会での助言

#### 【第17回構造検討部会(平成27年10月5日)等】

- 猪名川8.2k付近の水陸移行帯にツルヨシを移植すると、礫河原の再生を目的としている筒 所に再びツルヨシが生育し、土砂が移動しにくくなるため実施しない方がよい。それ以外の 筒所への移植については、河川環境の特性上実施してもよい。
- 猪名川8.2k付近の礫河原の施工範囲に生育している樹木のうちヤナギについては、礫河 原の再生の切り下げ箇所に生育しているものは除根することが望ましく、それ以外の箇所 に生育しているものは伐採でよい。センダンについては、除根が望ましい。ムクノキおよび エノキについては、本来レキ河原に生育しない樹木であることから、除根が望ましい。
- 猪名川8.2k付近のレキ河原再生簡所の施工範囲に生育しているセイタカヨシは、本来礫 河原に生育する植物ではないため、移植の必要はない。

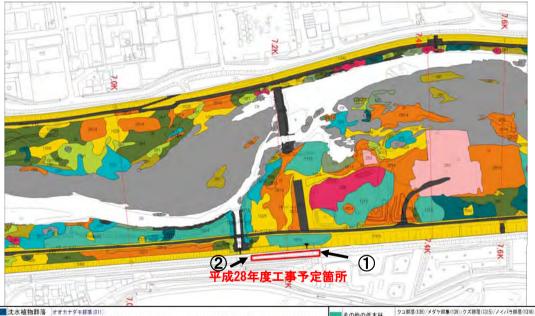
#### ②切り下げの実施方針

- 第22回自然環境委員会(平成25年3月26日)において了承済みの以下の方針に 従い実施する。
- 低水路の切り下げは、「北河原地区河原再生試験施工」等の結果を踏まえ、年間60 日程度の冠水頻度となる高さにおいて、現在の猪名川で期待できる平均年最大流 量(想定400m3/s程度)時の無次元掃流力 τ\*が0.05以上となり、出来る限り規模の 小さい流量で無次元掃流力で\*=0.10以上が発生する広い幅(30m程度)を確保する 断面とする。
- 河岸の切り下げ(水陸移行帯の再生範囲)は、水際側の高さを60日冠水位とし、陸 側の高さを乾性植物へ完全に推移する高さ(平水位+1.5m程度)となる形状とする。

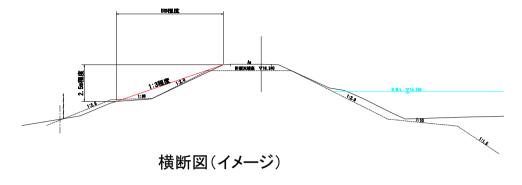
#### (1)目的•実施内容

• 川裏側の堤防法面に盛土を行い、堤防断面を拡大することにより、浸透に対する安全性を向上させることを目的とする。

項目	内容
工事範囲	猪名川7.2k左岸付近
工事内容	盛土 L=210m3 張芝 A=450m2 階段撤去・設置N=1ヶ所











写真①猪名川左岸7.2k付近 法尻(H28.8)

写真②猪名川左岸7.2k付近 法尻(H28.8)

#### (2)環境配慮事項

- 事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要 種等の生息、生育も想定されないことから、環境配慮事項の必要性は低いと 考えられる。
- (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)
- ①主な指摘事項
- 現行の工事計画で特に問題ない。

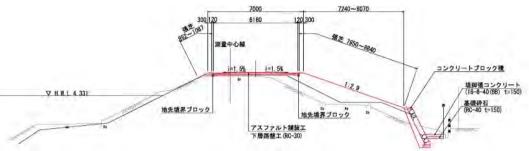
### 参考)各工事予定箇所の工事概要及び環境調査結果 ⑤東園田地区堤防強化工事(猪名川右岸 0.8~1.2k付近)

#### (1)目的•実施内容

• 川裏側の堤防法面に盛土を行い、堤防断面を拡大することにより、浸透に対する 安全性を向上させることを目的とする。

項目	内容
工事範囲	猪名川右岸0.8k~1.2k付近
工事内容	アスファルト舗装 A=2229.6m2 地先境界ブロック L=808.7m ブロック積 A=331.5m2 張芝 A=1876.0m2





横断図



写真①猪名川右岸1.0付近(H28.8)

#### (2)環境配慮事項

 事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要 種等の生息、生育も想定されないことから、環境配慮事項の必要性は低いと 考えられる。

#### (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)

①主な指摘事項

現行の工事計画で特に問題ない。

## 参考)各工事予定箇所の工事概要及び環境調査結果

#### (1)目的•実施内容

• 越水等が発生した場合でも決壊までの時間を少しでも伸ばすよう、堤防天端を舗装で保護する。

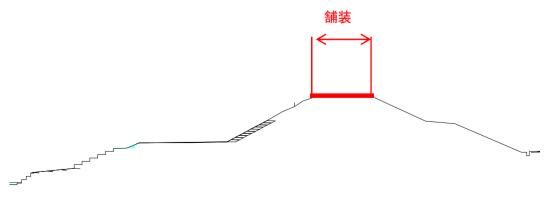
地区名	工事範囲	工事内容
	藻川左岸 1.2k	
	藻川左岸 1.4k~1.8k	不陸整正 A=1,529.5m2 アスファルト舗装 A=1,529.5m2
東園田 田能地区	藻川左岸 1.8~2.8k	下層路盤工 A=2,470m2 アスファルト舗装 A=2,470m2
古江地区	猪名川左岸 12.4k~12.6k	不陸整正 A=2,3472m2 アスファルト舗装 A=2,347.2m2
猪名川右岸2.2k~2.4k付近		未定
猪名川左岸10.6k~10.8k付近		
猪名川左岸10.8k~11.0k付近		
猪名川左岸11.0k~11.6k付近		
藻川左岸0.2k~0.6k付近		



写真①藻川左岸1.8k付近(H28.1)

#### (2)環境配慮事項

• 堤防天端を対象とした舗装工事であるため、特別な環境配慮は行わないものとする。



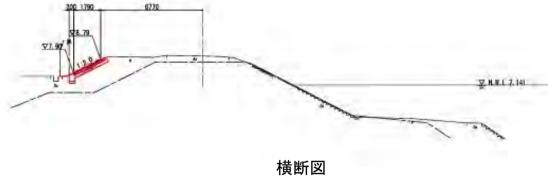
施エイメージ図

#### (1)目的•実施内容

• 越水等が発生した場合でも決壊までの時間を少しでも伸ばすよう堤防法尻をブロック等で補強する。

地区名	工事範囲	工事内容
原田西地区	猪名川左岸 3.4k~3.6k付近	ブロック基礎 L=201.1m 大型連接ブロック張 A=400.8m2 斜め小口 L=200.3m





#### (2)環境配慮事項

• 事業範囲は、堤防裏法面のセイバンモロコシ等が優占する草地であり、重要 種等の生息、生育も想定されないことから、環境配慮事項の必要性は低いと 考えられる。

#### (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)

- ①主な指摘事項
- 現行の工事計画で特に問題ない。

### 参考)各工事予定箇所の工事概要及び環境調査結果

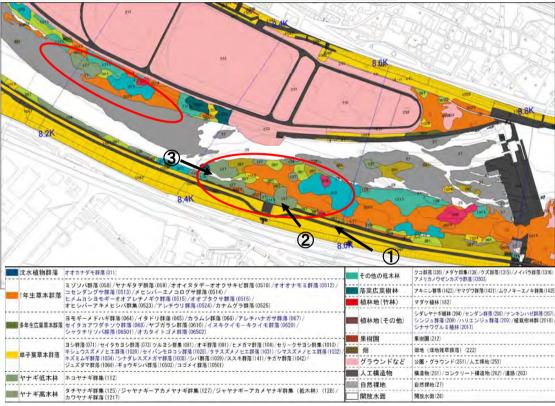
#### ⑧樹木伐採

(猪名川右岸 8.2~8.4k付近 左岸 8.4k~8.8k付近)

#### (1)目的•実施内容

• 河道内樹木伐採計画に基づき、構造物等に支障を与えている樹木を伐採する。

工事範囲	工事内容
猪名川右岸8.2k~8.4k付近	-樹木伐採 N=2ヶ所
猪名川左岸8.4k~8.8k付近	





写真①猪名川左岸8.6k付近(H28.9)

#### (2)環境配慮事項

①委員会での助言

#### 【第16回構造検討部会(平成27年3月11日)】

• 河川生態系の一つとしてヤナギ群落があるべきである。ヤナギ群落は、鳥類の 営巣時期に伐採を行わず、輪伐の考え方で計画的に伐採していくことを基本的 な考え方とすることが望ましい。

#### ②環境配慮事項

- 鳥類の繁殖期を避けて伐採を実施する。
- (3)委員による現地確認結果(平成28年9月30日実施)
- ①主な指摘事項
- 樹木の伐採について、これまでの環境配慮事項と同様で問題ない。
- 但し、施工時の坂路には重要種が存在する場合があるので、坂路設置箇所の 選定には留意して欲しい。

#### ②対応方針

• 施工にあたっては、植物重要種の有無を確認し、重要種が確認される場合は その箇所を避けて施工することとする。

#### (4)現地確認結果(平成28年11月11日実施)

- 伐採予定範囲の大半は、クズ、カナムグラ、アレチウリ(特定外来生物)等のつる植物に覆われた状況にあり、重要な植物は確認されなかった。
- 良好な環境として伐採範囲下流端付近のわんどが挙げられた。坂路設置箇所の選定の際にはわんど部の改変を避けることが望ましいと考えられた。
- 坂路を設置せずに作業を実施することとなり、わんどの改変はなかった。



写真②(H28.11.11)

樹林周辺は、クズ、カナムグラ、アレ チウリがツルヨシ等を覆っていた。



写真③(H28.11.11)

• 採範囲下流端付近のワンドには、オイカワ等の魚類がみられた。