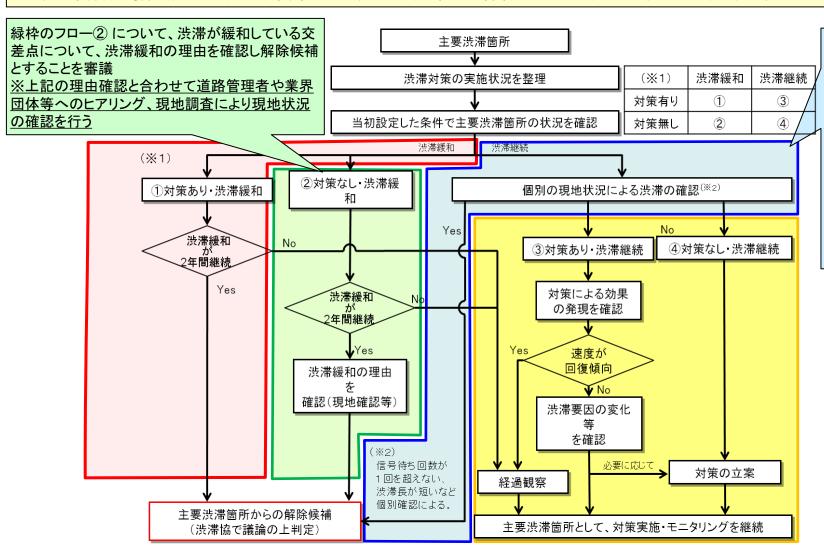
令和3年度 第1回 京都府域渋滞対策協議会

主要渋滞箇所の特定解除方針

- ○渋滞対策協議会では、以下のフローに沿って特定解除を行っている。
- 〇本年度特定解除候補は、R2年度第2回協議会で提案した青枠フローに沿った4箇所である。(その他の枠は該当なし)



個別の現地状況による渋滞の確認が必要な例としては

- I:交差方向で車線数が異なる (例:4車線道路と2車線道路の 交差点)
- Ⅱ:道路の規格が異なる

(例:直轄国道と市道の交差点) Ⅲ:青時間の配分が大きく異なる などによって主道路と従道路が明 確な交差点が想定される

※個別現地調査とあわせて道路 管理者や業界団体等へのヒアリン グにより現地状況の確認を行う

協議会資料3

〇 R2年度第2回協議会で提案した特定解除候補の位置は、下図の4箇所



3. 主要渋滞箇所の特定解除に向けた流れ【対応方針】

協議会資料3

〇今年度の特定解除候補箇所の4箇所では、コロナ感染拡大における交通状況の変化を踏まえ特定解除に向けた調査(交通 実態調査・ETC2.0詳細分析・関係機関へのヒアリング)の実施を本協議会で議論し、特定解除の検討を進める。

		大心明直で102.0計幅分析 対外機関 切じアブラブ/の大心で不動成立で報酬して行及所がの代刊と述る。														
			箇所	H26 年度 以前	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1年 度	R2年度		R3年度		R4年度	R5年度	
対策有無										第1回 協議会 (8月)	?	第2回 協議会 ^(2月)	第1回 協議会 ^(7月)	?	次回 協議会 ^(7月予定)	次々回 協議会 (7月予定)
7	有	赤 枠	自衛隊下	対策実施	データ 確認	► 特定 解除										
有	<u>+</u>		西堀、東堀	対策実施	=	データ確認		特定解除								
	Ħ	青	観月橋北詰、 八幡一ノ坪			対策実施	データ 確認	解除候補	解除なし	黄色枠フローにより対応を検討						
4	Ħ.	枠	天王町など計 5箇所					データ	確認	特定解除 方針の確認	調査		王町(1箇所) 上川など計4箇所	f		
	////		西大路九条 など計4箇所						Ŧ	[:] ータ確認		解除候補	特定解除 方針の確認	 調 - 査	特定解除	
4	!!!	緑 枠	五条西小路 など計10箇所				データ 確認	解除候補		解除:五条西小 なし:花園橋なと						
7	有	黄 枠	千代原口	対策実施					候補	▶※経過観察中	1					
7	 の他	 .箇所	●次年度以降は:	年1回の†	点議会開催	崔とするう	· 予定。								 ¦解除候補¦	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	ت ر ۲۰	· (2) (7)	R3年のモニタリング結果を踏まえた特定				解除候補箇所を			データ確認					特定解除	特定解除
			次凹肠譲去で	に 不し、 う	次々回協議会で特定解除の検討を行う。				J.				方針の確認			

凡 例 〇対策実施:渋滞対策を実施 〇データ確認:ETC2.0データで2年間継続的に渋滞が緩和しているか確認

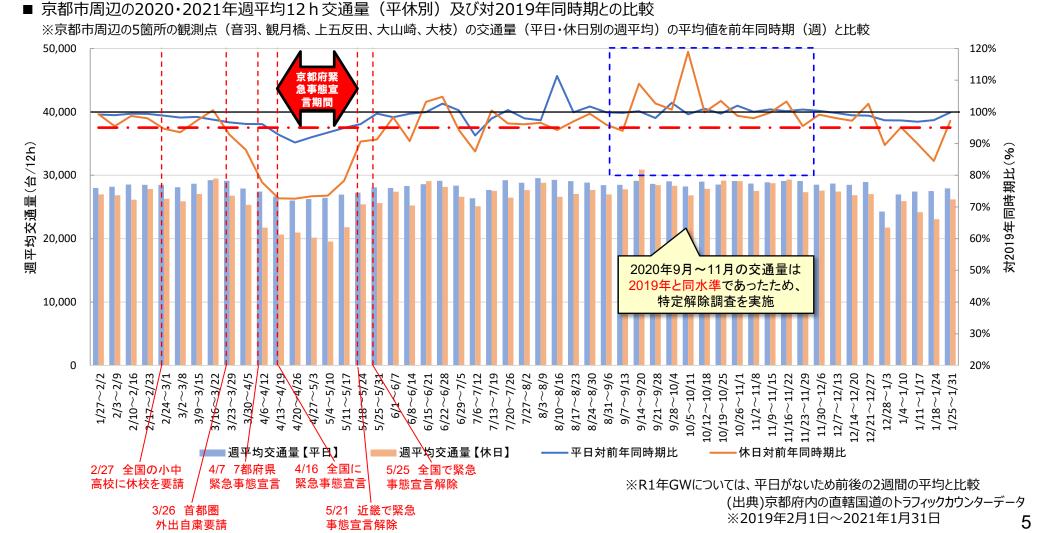
○解除候補:主道路において渋滞緩和を2年間連続で確認 ○調査:交通実態調査・※ETC2.0詳細分析・関係機関へのヒアリング

4. 具体的な特定解除手順(案)

OR2年度第2回協議会で提案した解除候補(4箇所)は、下記の手順で特定解除に向け検討・調査を進める。

協議会 報告時期	特定解除手順	概要
R2(2020)年度 第2回 協議会	①ETC2.0分析(平日) ②ETC2.0分析(休日)	①② 朝タピーク時でETC2.0データ分析を実施し、2年連続(過去2年分の9~11月)で基準値をクリアしている箇所を特定 解除候補として抽出。
R3(2021)年度 第1回 協議会		現時点でのコロナによる道路交通への影響を交通量の変動でモニタリングをしたうえで、特定解除に向けた検討・調査を進める方針を確認。
}	③交通量のモニタリング (トラフィックカウンターの断面交通量) ④渋滞長調査	③ 昨年度同様、9月の交通量が2019年(コロナ前)比で100% 程度の水準(95%を下限値の目安)であれば、特定解除へ向けた調査を実施。 ④ ①②で抽出した箇所(4箇所)において、ETC2.0(前年9~11月)で分析した速度が低い時間帯に渋滞長調査を実施。 現地での渋滞長調査は1日のみのため、ETC2.0でも補足的
R4(2022)年度 協議会	(現地調査+ETCでの交差点通過分析)	に渋滞状況(交差点の通過時間)を確認。 現地調査はR3年10~11月を予定するが、緊急事態宣言 やまん延防止等重点措置の道路交通への影響を見極 めて実施する。
	⑤関係機関ヒアリング	⑤ ETC2.0分析結果、現地調査結果をクリアした箇所について、 交通管理者、道路管理者、道路利用者へのヒアリング を 実施

- ○2020年度の京都市周辺の断面交通量(週平均)は、GW前後に最も低下しているが5月中旬より回復傾向。 2020年9月~11月には平日・休日ともに対前年比100%前後まで回復し、特定解除に向けた調査実施の基準に達したことから 主要渋滞筒所の特定解除のための調査・検討を実施した。
- 〇今年度も交通量をモニタリングし、9月の交通量が2019年比で100%程度の水準(95%を下限値の目安)であれば、特定解除へ 向けた調査を実施していく。



6. 昨年度の検証事例

○令和2年度第2回渋滞協議会にて承認された手順に基づく調査結果の例を以下に示す。

台数

1400

1200

1000

800

600

400

200

例

50 100

基準速度: 15km/h

■R1(ETC2.0)

地理院地区

休日12時間

6. 調査分析結果~天王町交差点~

協議会資料3-1

○渋滞長調査 : 渋滞長なし 交差点通過時間分析:信号待ち1回以下で通過できる確率が高い ■渋滞長調査結果 (R2.11.19(木) 16時~19時) 長調査 (現地 調査)

40.0

30.0

30.0

20.0

10.0

野線南行

⇒特定解除候補としてヒアリングを実施

■交差点通過時間分析結果 流入方向①: 信号待ち1回以下で 流入方向②: 信号待ち1回以下で 通過する確率 95.6% 通過する確率 99.7% 累積比率 台数 累積比率 200 100% 1200 180 1000 160 80% 言号待ち2回 0.3% 信号待ち2回 4.4% 800 214m 563m 120 60% 60% 119秒 119秒 50% 600 50% 1287台 4031台 40% 40% 基準凍度 15km/h 基準速度 5km/h 400 30% 40 20% 20% 200 20 10% 10% 300 利 100 150 200 250 300 利 50 100 150 200 250 流入方向③: 信号待ち1回以下で 流入方向④: 信号待ち1回以下 通過する確率 99.5% 通過する確率 99.1%

4 渋滞長調査 (ETCでの交差点 通過分析)

⑤関係機関ヒアリング

7. 関係機関へのヒアリング内容

協議会資料3-1

○関係機関へのヒアリングは、交通管理者、道路管理者の他、道路利用者として、渋滞協構成員である、 バス、タクシー、トラック各協会へヒアリングを実施した。

■ヒアリング対象箇所と関係機関

信号待ち2回 0.59

119

2184

サイクル長

サンブル数

150 200 250

基準凍度

(実線): サイクル長+15km

(点線): 15km/h相当で想象

特定解除候補	交通管理者	道路管理者	道路利用者			
伏見向日線·油小路通交差点	京都府警	京都市	バス協会	トラック協会	タクシー協会	
天王町交差点	水郁析言	大部川	八人励云			

■交通管理者・道路管理者へのヒアリング内容

〇日常の渋滞発生状況の確認

- (渋滞が発生してなく、主要渋滞箇所の特定解除が可能と感じるかどうか確認する)
- ○一時的な交通量減少の可能性の確認
- (周辺の道路工事や商業施設の改装・建て替えなど一時的な要因で交通量が減少していないかどうか確認する) ○特定の日における渋滞発生状況の確認
- (イベント等特定に日に渋滞が発生していないか確認する)
- ○一般市民からの意見・苦情等
- (対象交差点の渋滞に対して一般市民から苦情があるかどうか確認)

①②ETC2.0分析

■R1(FTC2 0)

(平日・休日)

: 基準凍度を満たす方向

: 基準速度を満たさない方向

■H30/FTC2.0

出典:R2年度第2回渋滞対策協議会

■道路利用者へのヒアリング内容

- ○日常の渋滞発生状況の確認
- (渋滞が発生してなく、主要渋滞箇所の特定解除が可能と感じるかどうか確認する)
- ○一時的な交通量減少の可能性の確認
- (周辺の道路工事や商業施設の改装・建て替えなど一時的な要因で交通量が減少していないかどうか確認する)
- ○特定の日における渋滞発生状況の確認
- (イベント等特定に日に渋滞が発生していないか確認する)