

# 令和 8 年度 京都府域渋滞対策協議会

## 京都府域渋滞対策協議会の経緯

---

# 1. これまでの経緯

○平成24年度に主要渋滞箇所を特定し公表。  
○平成25年度以降は、主要渋滞箇所の交通状況、渋滞対策及び効果検証結果等を報告し審議。

## 京都府域渋滞対策協議会設立時の経緯

主要渋滞箇所の特定・公表

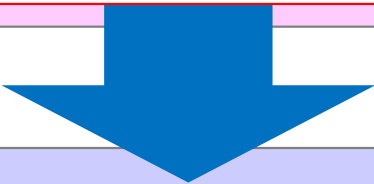
### ■H24年度

H25.1.11 第1回京都府域渋滞対策協議会

H25.1.22～28 パブリックコメントの実施

H25.2.8 第2回京都府域渋滞対策協議会

H25.2.15 京都府域の主要渋滞箇所を特定・公表



### ■H25年度～

年に1～2回の渋滞対策協議会を開催

#### 【主な議論の内容】

- 主要渋滞箇所におけるモニタリングの状況報告
- 対策実施箇所における効果検証
- 観光地周辺のソフト対策効果検証及び課題整理  
(京都市におけるP&R施策、等)
- 関係機関より実施予定の渋滞対策案を共有
- 渋滞対策を実施した箇所の特定解除候補検討
- 主要渋滞箇所の特定解除

渋滞対策方針・渋滞対策の検討及び効果検証

## 京都府域渋滞対策協議会における近年の検討内容

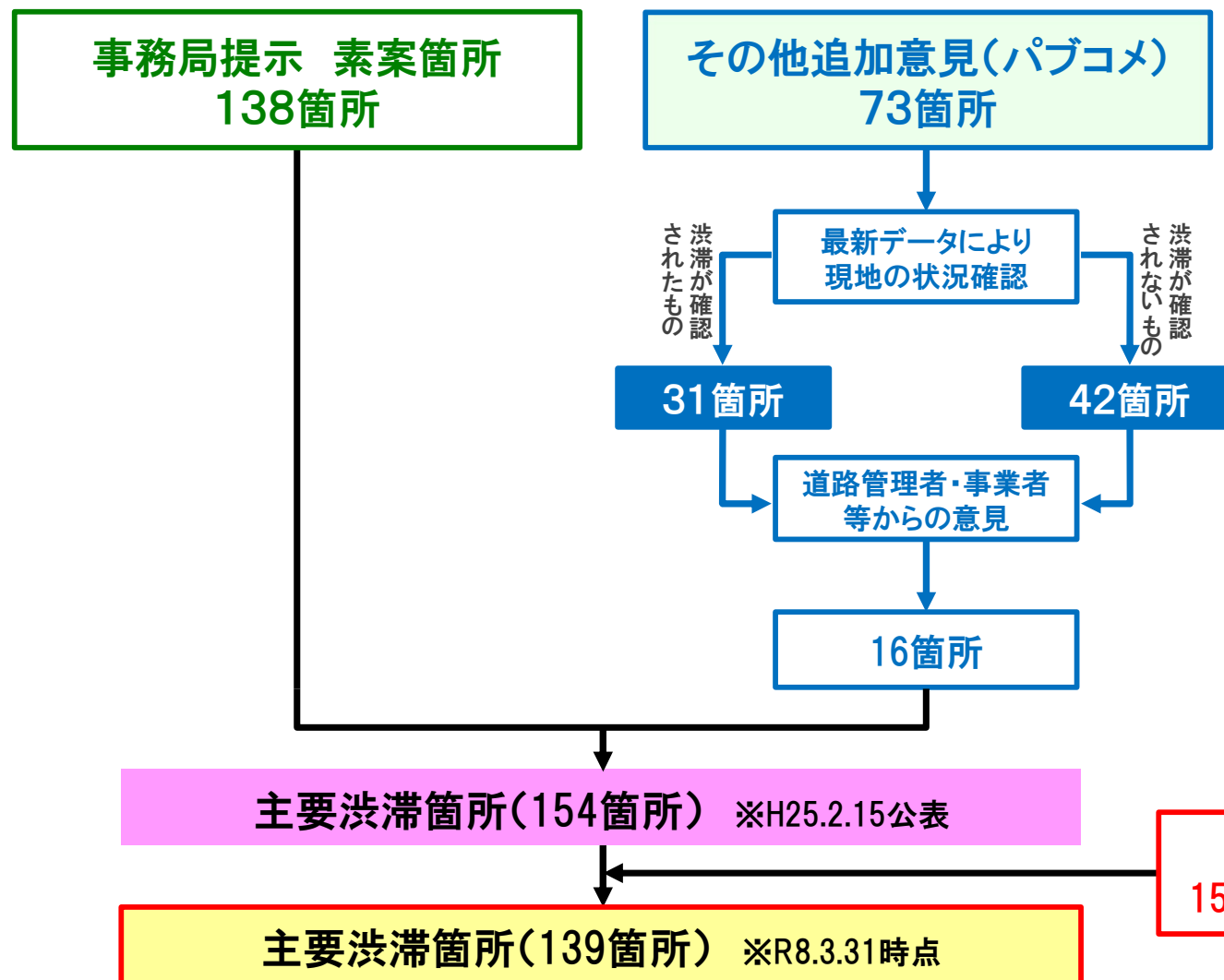
| 開催時期(令和5年度～)          | 主な議論の内容                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和5年度 第1回<br>(R5.8.1) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 主要渋滞箇所の特定解除フローの追加・変更について確認。</li><li>・ 旅行速度評価区間（モニタリングリンク長）の見直し（道路管理者の実感と合わない等の課題）について確認。</li></ul>                                                       |
| 令和6年度 第1回<br>(R6.8.6) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 旅行速度評価区間（モニタリングリンク長）の見直しについて進捗報告（主要路線が含まれる63交差点の見直しを実施）。</li><li>・ 主要渋滞箇所2箇所（河原町丸太町、祝園駅前）の特定解除について了承。</li><li>・ R7年度特定解除に向け、主要渋滞箇所2箇所の調査実施を提案。</li></ul> |
| 令和6年度 第2回<br>(R7.3.3) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 観光渋滞対策の取組を報告。</li><li>・ R6年度ゴールデンウィークの一般道路の交通状況を報告。</li></ul>                                                                                            |
| 令和7年度 第1回<br>(R7.8.5) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 旅行速度評価区間（モニタリングリンク長）の見直しについて進捗報告（主要路線以外が含まれる26交差点の見直しを実施）。</li><li>・ 主要渋滞箇所2箇所（烏丸高辻、花園橋）の特定解除について了承。</li><li>・ R8年度特定解除に向け、主要渋滞箇所9箇所の調査実施を提案。</li></ul>  |

## 2. 主要渋滞箇所の特定制・公表

○平成24年度に、旅行速度データ等から主要渋滞箇所(素案)を138箇所抽出し、パブリックコメントによる道路利用者からの意見や、道路管理者・交通管理者等からの意見を踏まえた16箇所のを合わせた、合計154箇所を主要渋滞箇所として選定。

○京都府域の主要渋滞箇所は、これまでに15箇所を特定解除しており、現在は139箇所が残存。

### 主要渋滞箇所の特定制と特定解除の経緯



### これまでの特定解除箇所数

| 年度    | 特定解除<br>箇所数 |
|-------|-------------|
| H28   | 1           |
| H30   | 2           |
| R1    | 7           |
| R2    | 1           |
| R3～R5 | 0           |
| R6    | 2           |
| R7    | 2           |
| 合計    | 15          |

### 3. 検討体制

- 京都府域渋滞対策協議会は、平成24年度に京都府域における道路交通渋滞対策に対する総合的な渋滞対策計画についてとりまとめることを目的に設立し、毎年開催。
- また、京都都市圏の主要渋滞箇所における具体的な対策について議論することを目的に、京都都市圏ワーキンググループ(WG)を設置し、これまでに3回開催(H30、R3、R4)

#### 京都府域渋滞対策協議会

##### 【構成員】

##### ●道路管理者

京都国道事務所、福知山河川国道事務所、京都府、京都市、西日本高速道路（株）

##### ●交通関連行政機関

京都府警察本部、国土交通省近畿運輸局、国土交通省近畿地方整備局

##### ●地域や道路利用者

一般社団法人京都府トラック協会、一般社団法人京都府バス協会、  
一般社団法人京都府タクシー協会、公益社団法人京都府観光連盟、一般社団法人京都経済同友会

##### 【事務局】

●京都国道事務所 計画課、京都府 建設交通部 道路計画課、京都市 建設局 建設企画部 建設企画課



#### 京都都市圏ワーキンググループ

##### 【構成員】

##### ●道路管理者

京都国道事務所、京都府、京都市、関係する基礎自治体

##### ●交通関連行政機関

京都府警察本部

##### 【事務局】

●京都国道事務所 計画課、京都府 建設交通部道路計画課、京都市 建設局建設企画部建設企画課

## 4. 令和8年度第1回協議会での協議事項

○本日の協議会では、以下の議題について報告・審議を予定。

| 項目              |    | 内容                                                                               | 備考                               |
|-----------------|----|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| ①京都府域渋滞対策協議会の経緯 | 報告 | ✓ これまでの経緯の報告                                                                     | 資料 1                             |
| ②京都府域の交通状況等の変化  | 報告 | ✓ 近年における京都府域の交通量の変化について報告                                                        | 資料 2                             |
| ③主要渋滞箇所の対策実施状況  | 報告 | ✓ 主要渋滞箇所の対策実施状況の報告、<br>対策実施箇所および予定箇所の報告<br>✓ 堀川通短期対策の実施状況の報告<br>✓ 観光渋滞対策の実施状況の報告 | 資料 3 - 1<br>資料 3 - 2<br>資料 3 - 3 |
| ④主要渋滞箇所の特定解除    | 審議 | ✓ R8年度特定解除候補箇所の審議<br>✓ R9年度特定解除候補箇所の審議                                           | 資料 4 - 1<br>資料 4 - 2             |
| ⑤今後の予定          | 報告 | ✓ 今後の予定について報告                                                                    | 資料 5                             |

○令和7年度第1回協議会では、主に京都府域内の交通状況の変化や主要渋滞箇所の特定解除について意見交換や協議を実施した。

| 回                                | 議題                   | 主な議事、意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 意見への対応                                                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和7年度<br>第1回<br>対面開催<br>(R7.8.5) | (1) 京都府域渋滞対策協議会の経緯   | <ul style="list-style-type: none"><li>京都府域渋滞対策協議会の経緯を事務局より報告した。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                              |
|                                  | (2) 京都府域の交通状況等の変化    | <ul style="list-style-type: none"><li>京都府内の幹線道路の交通量推移や、観光交通の状況について各団体から提供いただいた輸送人員や営業収入の推移等を事務局より報告した。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                              |
|                                  | (3) 主要渋滞箇所の対策実施状況    | <ul style="list-style-type: none"><li>主要渋滞箇所の対策実施状況を事務局より報告した。</li></ul> <div>&lt;主な意見&gt;</div> <ul style="list-style-type: none"><li>宇治橋西詰交差点は、安全面に関しては大幅に改善したが、交差点が増えたことで新たな渋滞が発生している。引き続き渋滞対策を検討していく必要がある。</li><li>観光渋滞の対策に関しては、昨年度の対策で一定の効果があったとのことだが、情報発信による対策にも限界があるため、しっかりと分析を行い、中長期的な対策も考えていくべきである。</li></ul>                                                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>ETC2.0で旅行速度のモニタリングを今後も継続していく。</li><li>情報発信による対策に加え、観光バス駐車場予約サービス等の新たな対策を実施中。</li></ul> |
|                                  | (4) 令和7年GWの一般道路の交通状況 | <ul style="list-style-type: none"><li>令和7年度GW期間中に特に混雑が見られた2エリアについて、渋滞状況を事務局より報告した。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                              |
|                                  | (5) 主要渋滞箇所の特定解除      | <ul style="list-style-type: none"><li>主要渋滞箇所の特定解除について、解除候補2箇所（烏丸高辻交差点・花園橋交差点）を事務局から提案し、了承された。</li><li>また、令和8年度の特定解除候補として、主要渋滞9箇所（四条堀川交差点、国道24号・南インター竹田線交差点、白川通今出川交差点、竹田久保町交差点、下嵯峨バス停西交差点、下三栖交差点、宇治安田交差点、八幡一ノ坪交差点、八幡洞ヶ峠交差点）について、詳細な調査を行うことを事務局より提案し、了承された。</li></ul> <div>&lt;主な意見&gt;</div> <ul style="list-style-type: none"><li>八幡洞ヶ峠交差点に関しては東側に大型商業施設の出店もあったため、慎重に調査を進めてほしい。</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>ETC2.0詳細分析及び現地踏査（渋滞長調査）を実施した。</li></ul>                                                |
|                                  | (6) 今後の進め方           | <ul style="list-style-type: none"><li>今後の京都府域渋滞対策協議会の予定について事務局より報告した。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5                                                                                                                            |