| 予定価格 | 3, 930, 000 |
|--------|-------------|
| 調査基準価格 | 0 |

(消費税抜き) (消費税抜き)

入 札 調 書(総合評価落札方式)

1. 件 国道9号交通安全事業菟原下地区物件調査等業務

福知山河川国道事務所

2. 所属事務所

職 福知山河川国道事務所 経理課 契約係長 執行員

名 新門 光夫 職 福知山河川国道事務所 経理課 専門員

立会員 氏 名 吉川 直樹

平成22年12月 8日 9時30分 3. 入 札 日 時

| | 技術評価点の内訳 | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------|----------------------|------|-------|-------------|----------|--------------|-------------|---------------------|-------------------------|-------------|------------------|----------------|---------------------|
| 業者名 | | | | 評価テーマ | | <u> </u> | | | 第1回 | 第1回 | | 第2回 | 第2回 | |
| | 予定技術 者の経験 及び能力 | 予定技術 者の成績 及び表彰 | 実施方針 | | 評価 テーマ 2 | 度 | 技術評価点 (A) | 第1回 入札金額 | 無工四 価格評価点 (B) | я I 凹 評価値 (A)+(B) | 第2回 入札金額 | 価格評価 点 (C) | 評価値 (A)+(C) | 摘要 |
| (株) アイテクノ | 50.0 | _ | 50.0 | _ | _ | _ | 60. 000 | 2, 930, 000 | 15. 267 | 75. 267 | | | | |
| (株)タカダ | 38.0 | _ | 50.0 | _ | _ | _ | 52. 800 | 3, 000, 000 | 14. 198 | 66. 998 | | | | |
| (株) エイト日本技術開発 | 40.0 | _ | 46.0 | _ | _ | _ | 51. 600 | 2, 100, 000 | 27. 939 | 79. 539 | | | | 予決令第91条第2項適用 落 札 |
| (株) 技研 | 40.0 | _ | 30.0 | _ | _ | _ | 42.000 | 3, 230, 000 | 10.687 | 52. 687 | | | | |
| (株) キミコン | 36.0 | _ | 26.0 | _ | _ | _ | 37. 200 | 2, 080, 000 | 28. 244 | 65. 444 | | | | |
| (株) 西播設計 | 40.0 | _ | 30.0 | _ | _ | _ | 42.000 | 1, 900, 000 | 30. 992 | 72. 992 | | | | |
| (株) 間瀬コンサルタント | 35.0 | _ | 40.0 | _ | _ | _ | 45.000 | 2, 280, 000 | 25. 191 | 70. 191 | | | | |
| (株) 三和綜合コンサル | 35.0 | _ | 46.0 | _ | _ | _ | 48. 600 | 2, 360, 000 | 23. 969 | 72. 569 | | | | |
| (株) サンワコン | 31.0 | _ | 36.0 | _ | _ | _ | 40. 200 | 3, 120, 000 | 12.366 | 52. 566 | | | | |
| (株) たかの建築事務所 | 32.0 | _ | 36.0 | _ | _ | _ | 40.800 | 1,840,000 | 31. 908 | 72. 708 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

※上記技術評価点は、『 60 × (予定技術者の資格及び実績等+予定技術者の成績及び表彰+((実施方針+評価テーマ)×履行確実度))/

100)』である。

※上記入札金額は、入札者が見積もった契約希望金額の105分の100に相当する金額である。

[※]上記評価値は、『技術点+ 60 × (1-入札金額/予定価格)』である。