

| | | |
|--------|------------|---------|
| 予定価格 | 71,070,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 56,850,000 | (消費税抜き) |

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 河川管理課調査設計資料整理業務
2. 所属事務所 和歌山河川国道事務所
3. 入札日時 令和2年 2月 7日 10時30分

執行員 官 職 和歌山河川国道事務所経理課専門官
氏 名 久保 徳生

立会員 官 職 和歌山河川国道事務所経理課契約第二係員
氏 名 田中 幹久

| 業者名 | 技術評価点の内訳 | | | | | 履行 確実度 | 技術評価点 (A) | 第1回 入札金額 | 第1回 価格評価 点 (B) | 第1回 評価値 (A)+(B) | 第2回 入札金額 | 第2回 価格評価 点 (C) | 第2回 評価値 (A)+(C) | 摘要 |
|----------------|----------------------------|------|-------|-------|---|-----------|--------------|-------------|-------------------------|-----------------------|-------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|
| | 予定管理 技術者の 経験及び 能力 | 実施方針 | 評価テーマ | | | | | | | | | | | |
| | | | 技術提案 | | | | | | | | | | | |
| (株)国土技術コンサルタント | 10.00 | — | 35.00 | 30.00 | — | 1.00 | 60.000 | 56,850,000 | 6.003 | 66.003 | | | | 予決令第91条第2項適用 落札 |
| (株)ウエルアップ | 10.00 | — | 31.00 | 30.00 | — | 1.00 | 56.800 | 72,000,000 | 予定価格超過 | 予定価格超過 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

※上記技術評価点は、『 60 × (予定管理技術者の経験及び能力 + ((実施方針+技術提案) × 履行確実度)) / 75) 』である。

※上記評価値は、『 技術点 + 30 × (1 - 入札金額 / 予定価格) 』である。

※上記入札金額は、入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

※履行確実性評価のため保留、評価の結果令和2年 2月18日に落札予定者を決定し、令和2年 4月 1日落札決定