

| | | |
|--------|------------|---------|
| 予定価格 | 35,840,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 28,670,000 | (消費税抜き) |

入 札 調 書 (総合評価落札方式)

1. 件 名 足羽川ダム付替道路上流工区設計積算資料整理業務
2. 所 属 事 務 所 足羽川ダム工事事務所
3. 入 札 日 時 令和 2年 2月 7日 10時00分

執行員 官 職 足羽川ダム工事事務所 建設専門官
氏 名 中筋 透 印

立会員 官 職 足羽川ダム工事事務所 総務課 専門官
氏 名 小川 ことみ 印

| 業者名 | 技術評価点の内訳 | | | | | 履行確実性度 | 技術評価点 (A) | 第1回入札金額 | 第1回価格評価点 (B) | 第1回評価値 (A)+(B) | 第2回入札金額 | 第2回価格評価点 (C) | 第2回評価値 (A)+(C) | 摘要 |
|-----------------|----------------|------------|------|--------|---|--------|-----------|------------|--------------|----------------|---------|--------------|----------------|----------------|
| | 予定管理技術者の経験及び能力 | 予定担当技術者の経験 | 実施方針 | 評価テーマ | | | | | | | | | | |
| | | | | 評価テーマ1 | | | | | | | | | | |
| 株式会社ピーエムコンサルタント | 10.0 | — | 35.0 | 20.0 | — | 1.00 | 52.000 | 35,800,000 | 0.033 | 52.033 | | | | 予決令第91条第2項適用落札 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

※上記技術評価点は、『 60 × (予定管理技術者の経験及び能力+予定担当技術者の経験+ ((実施方針+評価テーマ) × 履行確実性度)) / 75) 』である。

※上記評価値は、『 技術評価点+ 30 × (1-入札金額/予定価格) 』である。

※上記入札金額は、入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

※履行確実性評価のため保留、評価の結果令和 2年 2月 17日落札決定予定者を決定し、令和 2年 4月 1日落札決定