

|        |             |         |
|--------|-------------|---------|
| 予定価格   | 118,710,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 94,960,000  | (消費税抜き) |

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 西脇北バイパス他工事監督支援業務  
 2. 所属事務所 兵庫国道事務所  
 3. 入札日時 令和3年 2月 2日 13時30分

執行員 官氏 職名 兵庫国道事務所 経理課 契約係長 宮内 妙子  
 立会員 官氏 職名 兵庫国道事務所 経理課 専門官 神吉 宣孝

| 業者名               | 技術評価点の内訳       |            |      |        |   | 履行確実性度 | 技術評価点(A) | 第1回入札金額     | 第1回価格評価点(B) | 第1回評価値(A)+(B) | 第2回入札金額 | 第2回価格評価点(C) | 第2回評価値(A)+(C) | 摘要             |
|-------------------|----------------|------------|------|--------|---|--------|----------|-------------|-------------|---------------|---------|-------------|---------------|----------------|
|                   | 予定管理技術者の経験及び能力 | 予定担当技術者の経験 | 実施方針 | 評価テーマ  |   |        |          |             |             |               |         |             |               |                |
|                   |                |            |      | 評価テーマ1 |   |        |          |             |             |               |         |             |               |                |
| (株) オリエンタルコンサルタンツ | 20.0           | —          | 30.0 | 20.0   | — | 1.00   | 52.500   | 94,960,000  | 6.002       | 58.502        |         |             |               |                |
| 日本振興(株)           | 20.0           | —          | 30.0 | 20.0   | — | 1.00   | 52.500   | 94,960,000  | 6.002       | 58.502        |         |             |               |                |
| (株) ティーネットジャパン    | 20.0           | —          | 30.0 | 26.0   | — | 1.00   | 57.000   | 94,960,000  | 6.002       | 63.002        |         |             |               | 予決令第91条第2項適用落札 |
| セントラルコンサルタント(株)   | 20.0           | —          | 30.0 | 18.0   | — | 1.00   | 51.000   | 94,960,000  | 6.002       | 57.002        |         |             |               |                |
| (株) ウェスコ          | —              | —          | —    | —      | — | —      | —        | 無効          | —           | —             |         |             |               | 無効             |
| (株) 日建技術コンサルタント   | 20.0           | —          | 30.0 | 8.0    | — | 1.00   | 43.500   | 118,710,000 | 0.000       | 43.500        |         |             |               |                |
| (株) 日本インシーク       | 20.0           | —          | 30.0 | 16.0   | — | 1.00   | 49.500   | 118,000,000 | 0.179       | 49.679        |         |             |               |                |
| (株) 修成建設コンサルタント   | 20.0           | —          | 30.0 | 20.0   | — | 1.00   | 52.500   | 94,960,000  | 6.002       | 58.502        |         |             |               |                |
| (株) スリーエスココンサルタンツ | 20.0           | —          | 30.0 | 16.0   | — | 1.00   | 49.500   | 94,960,000  | 6.002       | 55.502        |         |             |               |                |
| (株) エース           | 20.0           | —          | 30.0 | 16.0   | — | 1.00   | 49.500   | 94,960,000  | 6.002       | 55.502        |         |             |               |                |
| (株) 帝国コンサルタント     | 20.0           | —          | 30.0 | 14.0   | — | 1.00   | 48.000   | 94,960,000  | 6.002       | 54.002        |         |             |               |                |
| 五洋設計(株)           | 20.0           | —          | 30.0 | 16.0   | — | 1.00   | 49.500   | 100,000,000 | 4.728       | 54.228        |         |             |               |                |
| (株) ピーエムコンサルタント   | 20.0           | —          | 30.0 | 20.0   | — | 1.00   | 52.500   | 94,960,000  | 6.002       | 58.502        |         |             |               |                |

※上記技術評価点は、『 60 × (予定管理技術者の経験及び能力+予定担当技術者の経験+ (実施方針+評価テーマ) × 履行確実性度) / 80 』である。

※上記評価値は、『 技術評価点+ 30 × (1-入札金額/予定価格) 』である。

※上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額から、当該金額に係る消費税及び地方消費税に相当する額を減じた金額である。

※履行確実性評価のため保留、評価の結果令和3年 2月24日落札予定者を決定し、令和3年 4月 1日落札決定。

|        |             |         |
|--------|-------------|---------|
| 予定価格   | 118,710,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 94,960,000  | (消費税抜き) |

### 入札調書（総合評価落札方式）

1. 件名 西脇北バイパス他工事監督支援業務
2. 所属事務所 兵庫国道事務所
3. 入札日時 令和3年 2月 2日 13時30分

執行員 官氏名 兵庫国道事務所 経理課 契約係長 宮内 妙子

立会員 官氏名 兵庫国道事務所 経理課 専門官 神吉 宣孝

| 業者名             | 技術評価点の内訳       |            |      |        |   | 履行確実性度 | 技術評価点 (A) | 第1回入札金額     | 第1回価格評価点 (B) | 第1回評価値 (A)+(B) | 第2回入札金額 | 第2回価格評価点 (C) | 第2回評価値 (A)+(C) | 摘要 |
|-----------------|----------------|------------|------|--------|---|--------|-----------|-------------|--------------|----------------|---------|--------------|----------------|----|
|                 | 予定管理技術者の経験及び能力 | 予定担当技術者の経験 | 実施方針 | 評価テーマ  |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      | 評価テーマ1 |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
| (株) ウエルアップ      | 20.0           | —          | 30.0 | 26.0   | — | —      | 15.000    | 118,800,000 | 予定価格超過       | 予定価格超過         |         |              |                |    |
| (株) 国土技術コンサルタント | 20.0           | —          | 30.0 | 12.0   | — | 1.00   | 46.500    | 94,960,000  | 6.002        | 52.502         |         |              |                |    |
| (株) ジャパックス      | 20.0           | —          | 30.0 | 12.0   | — | 1.00   | 46.500    | 94,960,000  | 6.002        | 52.502         |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |
|                 |                |            |      |        |   |        |           |             |              |                |         |              |                |    |

※上記技術評価点は、『 60 × (予定管理技術者の経験及び能力+予定担当技術者の経験+ ((実施方針+評価テーマ) × 履行確実性度) ) / 80 ) 』である。

※上記評価値は、『 技術評価点+ 30 × (1-入札金額/予定価格) 』である。

※上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額から、当該金額に係る消費税及び地方消費税に相当する額を減じた金額である。

※履行確実性評価のため保留、評価の結果令和3年 2月 24日落札予定者を決定し、令和3年 4月 1日落札決定。