

| | | |
|--------|------------|---------|
| 予定価格 | 81,890,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 65,180,000 | (消費税抜き) |

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 国道1号南笠高架橋橋梁耐震補強補修設計業務
2. 所属事務所 滋賀国道事務所
3. 入札日時 令和3年8月20日 10時30分

執行員 官氏 職名 滋賀国道事務所 経理課 契約係長 堀 晴香

立会員 官氏 職名 滋賀国道事務所 経理課 上席専門職 清田 浩一

| 業者名 | 技術評価点の内訳 | | | | | 履行確実度 | 技術評価点(A) | 第1回入札金額 | 第1回価格評価点(B) | 第1回評価値(A)+(B) | 第2回入札金額 | 第2回価格評価点(C) | 第2回評価値(A)+(C) | 摘要 |
|----------------|---------------|--------------|------|-------|---|-------|----------|------------|-------------|---------------|---------|-------------|---------------|----------------|
| | 予定技術者の資格及び実績等 | 予定技術者の成績及び表彰 | 実施方針 | 評価テーマ | | | | | | | | | | |
| 八千代エンジニアリング(株) | - | - | - | - | - | - | - | 辞退 | - | - | | | | 辞退 |
| (株)スリーエスコサルタンツ | 12.5 | 11.5 | 19.0 | 36.0 | - | 1.00 | 47.400 | 65,550,000 | 5.986 | 53.386 | | | | 予決令第91条第2項適用落札 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

※上記技術評価点は、『 60 × (簡易な実施方針 × 履行確実度) / 100 』である。

※上記評価値は、『 技術点 + 30 × (1 - 入札金額 / 予定価格) 』である。

※上記金額は、入札者が見積もった契約希望金額から、当該金額に係る消費税及び地方消費税に相当する額を減じた金額である。

※技術提案の履行確実性の評価の為保留 令和3年8月25日落札決定。