

## 奈良県北部地域における道路整備のあり方（案） ～無作為抽出アンケート／自由意見とりまとめ～

### <自由意見のとりまとめ方法（代表意見の選択）>

- 無作為抽出アンケートに自由意見を記入いただいた人は4070人中1957人であった。複数の内容の意見を記入された方もあり、1つ1つの意見に分割したところ、意見の総数は6837件となりました。
- 記述された意見を、アンケートの設問項目で分類し、さらに、文意を表す「趣旨」により類似意見を整理しました。
- 代表意見は類似意見数の多い「趣旨」から順に選択する。代表意見の選択方法は、以下の方針に従う。

- ・上位「趣旨」1位から5位の類似意見より、各1つつ代表意見を選択。
- ・「趣旨」の6位以下で、類似意見数が10以上の場合、各1つつ代表意見を選択。
- ・ただし、1位～5位の中で類似意見数が1件のものは代表意見を選択しない。

- この結果、代表意見として255件を選択している。
- 代表意見で選択された類似意見の総数は、自由意見全体の80％に該当している。

### <自由意見とりまとめの構成>

無作為抽出アンケートについては、選択肢意見の分析結果により、道路整備の必要性、道路整備のあり方、大和北道路の検討・整備に際しての期待する効果や配慮すべき事項に関する認識や意見の傾向が分析できた。ここでは、明らかとなった傾向につき、自由意見として寄せられている、理由・原因・対策等の意見を補完的に整理する。

（注）<主な自由意見>において表記している（ほか〇〇件）については同一の「趣旨」を挙げられている意見の総数を示している。又、文中の下線部は選択した意見の「趣旨」を示している。

## 1. 奈良県北部地域における道路交通状況に関する意見

### （1）奈良県北部地域の渋滞状況の認識

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、**約9割の人が渋滞があると認識している**ことがわかった。渋滞状況、渋滞箇所、渋滞原因について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

#### ○奈良県北部地域では渋滞があるという意見（渋滞状況について）

奈良県北部地域は、いつも渋滞している状況であるとの指摘があり、観光シーズンや休日、朝夕の通勤時間帯などは特に激しく、これにより、移動に時間がかかる、到着時間が読めない等の指摘もある。

#### <主な自由意見>

- ・仕事上、京都へ車で行く機会が多く、そのたびにたいへん時間がかかり不便に思っています。距離はないのに車が全然進まず、片道に4時間かかった事もあります。  
【30代、男性、天理市在住】（ほか159件）
- ・観光シーズンや土日になると、大型ショッピングセンターへの道路がほとんど使えなくなるので、不便さを感じている。  
【40代、女性、奈良市在住】（ほか133件）

- ・南北に走る幹線が主に24号線の片側2車線に限られ常に渋滞がひどい。  
【40代、男性、大和高田市在住】(ほか97件)
- ・通勤に奈良市まで車で行きますが、渋滞の有無で到着にかなりの差ができるので時間を計りながら行くことができず(時間が読めない)毎日大変な思いをしています。  
【20代、女性、大和高田市在住】(ほか84件)
- ・郡山に行くのに、朝の(時間帯の)渋滞で、大遅刻になり、職を失う事もあり、信用を失った事がある。当然、渋滞を見込していたがこれ程までひどいとは思わなかった。  
【50代、女性、奈良市在住】(ほか68件)
- ・いつも混雑しており、何か道沿いの店舗で売り出し等があればほとんど車が動かない同じ信号で5～6回も待たなくてはいけないのが大変困る。急いでいる時など特に困り、“他の道”へと思うがそういう道も奈良にはない。  
【50代、男性、大和高田市在住】(ほか48件)
- ・一部集中した箇所では渋滞が多く特に他府県との境目が混雑・連係が悪い様に思う。  
【50代、男性、大和郡山市】(ほか18件)
- ・渋滞が嫌で県民でありながら奈良市内には行きたくないと思うことが多々あります。  
【60代、女性、橿原市在住】(ほか14件)
- ・昔から奈良に住んでいますが、ここ10年から15年前位から特に車の交通量が増えて渋滞がひどい。奈良に住むのが嫌になってくる。  
【30代、男性、奈良市在住】(ほか13件)

#### ○奈良県北部地域では渋滞があるという意見(渋滞路線・箇所について)

奈良県北部地域で渋滞があると指摘された路線は国道24号を始め、幹線道路全てがあげられており、また、渋滞箇所としては、西大寺付近、24号柏木町、郡山IC付近、木津等、地域内の多くの箇所が指摘されている。

#### <主な自由意見>

- ・(国道)24号線が土日祝日はもちろん、平日の昼から夜にかけて非常に渋滞するので抜け道を知らない私共は不便に思っている。  
【30代、女性、城陽市在住】(ほか121件)
- ・第二阪奈道路(周辺)で、いつもバスに乗っている者にとって交通渋滞で目の前にずらり車が並んでいるのも見るし、奈良迄時間帯により30分も遅れる事もあるので不便である。以前はそんなに渋滞していなかったのに。  
【60代、女性、奈良市在住】(ほか28件)
- ・一時、仕事の関係で、京都相楽郡の方まで通勤していたのですが、時間帯による交通量の変化が激しく、特に西大寺 - 平城宮跡付近の交通量は異常である。(「奈良ファミリー」付近、かなり混雑する!!)  
【30代、男性、大和高田市在住】(ほか25件)
- ・平城山付近から柏木町交差点への交通渋滞。特に高架橋(三条大橋)を降りる際合流地点で1車線となる為に大変混雑する。  
【60代、男性、奈良市在住】(ほか19件)
- ・24号線郡山インターすごく渋滞していると思う。【40代、女性、大和郡山市在住】(ほか16件)
- ・印象としては京都方面から奈良北部への流入部(木津町あたり)また、郡山IC付近の渋滞は特にひどいと感じる京奈道路を利用した場合、料金を支払ったにもかかわらず木津、山田川での停滞がひどく(一般路との合流部)割高感がある。  
【60代、男性、宇治市在住】(ほか9件)

## ○奈良県北部地域では渋滞があるという意見（渋滞原因について）

奈良県北部地域の渋滞原因としては、車線減少、道路が狭い、信号、踏切等の施設面での課題が指摘されている。

### <主な自由意見>

- ・せっかく色々なバイパスができていても合流点で1車線（車線減少）になるのでそこでつまり、渋滞している。  
【20代、女性、奈良市在住】（ほか18件）
- ・朝と夕のラッシュ時は朝の方向と夕の方向の混雑路が反対方向になる事が多い。混雑方向に向けてスムーズに流れるような交差点の青信号を順次点灯制御するとよい。今は暴走を防ぐためか故意に交差点でストップするよう配慮しているように思う。混雑の原因である。  
【70代、男性、大和郡山市在住】（ほか14件）
- ・バスが通るような道でも部分的に（道路が）せまくなっていて、そこをバスが通過するために他の車が待機し渋滞がおきる。混雑時などはそのある一部分を通過するのに（100mもないような距離を）10分～20分かかることもある。  
【30代、女性、奈良市在住】（ほか11件）
- ・近鉄西大寺駅周辺の踏切が下がりっぱなしで、車が前へ進まない。  
【30代、女性、大和高田市在住】（ほか9件）
- ・R24バイパスが途中で止まっており（田原本で1本、橿原で1本）そのため南北道路が渋滞している。  
【30代、男性、橿原市在住】（ほか3件）

## ○奈良県北部地域では渋滞はないという意見（それほどでもない）

奈良県北部地域の渋滞はそれほどでもないとの指摘もある。

### <主な自由意見>

- ・時期的又は時間的に一時渋滞するのみで、それ程渋滞するとはいえない。  
【50代、男性、橿原町在住】（ほか34件）

## ○それ以外の意見

奈良県北部地域の渋滞に対し、イライラする、車を利用しない等の指摘がある。

### <主な自由意見>

- ・奈良、京都、和歌山に行く時は観光バスで行くので渋滞はあると思うが私自身は余り困るということはない。  
【30代、男性、寝屋川市在住】（ほか9件）
- ・混んでいると、いらだてしまい、安全運転ができない。  
【20代、女性、吉野町在住】（ほか4件）
- ・どこへ行くにも今は道路のあちこちで渋滞しています。事故等があったら最悪です。だから奈良方面へ行くには電車で行く事が多い（車を利用しない）です。  
【50代、女性、城陽市在住】（ほか4件）
- ・国道24号線と25号線は大変混雑するので交通事故も多発している現状です。  
【50代、男性、三郷市在住】（ほか3件）
- ・多くの関西圏の観光客が奈良の道路事情の悪さのため、足をはこびたくても行く気をなくしている（行きにくい）のではないかと。  
【40代、男性、和泉市在住】（ほか2件）

## (2)渋滞により発生している課題

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、幹線道路の渋滞に起因する、生活道路の抜け道利用や幹線道路周辺の生活環境も約9割の人が問題視していることがわかった。状況や場所について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

### a. 幹線道路の渋滞がひどく、生活道路が抜け道に利用されること

#### ○抜け道利用は問題であるという意見（状況について）

抜け道として住宅内にある狭い道路をかなりのスピードで車が走るため、歩行者（児童、高齢者など）は危険な状態であり、事故等、様々な問題が発生している状況が指摘されている。

#### <主な自由意見>

- ・家の前を国道の抜け道としてかなりのスピードで車が通行するので危険で困っています。  
【60代、女性、奈良市在住】(ほか13件)
- ・渋滞にまきこまれた時、急いでいる時、せまい抜け道を通らなければ(利用しなければ)ならない時がある。  
【30代、男性、王寺町在住】(ほか11件)
- ・(交通量が多く)抜け道が渋滞してしまい抜け道でなくなっている。地元の道まで渋滞してしまい身動きが取れない。  
【30代、男性、奈良市在住】(ほか10件)
- ・本来は国道24号線を走行したいが渋滞がひどい為目的地まで殆ど裏道を利用しています。その為に出会い頭にヒヤリとしたり又は事故をよく見たりします。  
【70代、女性、香芝市在住】(ほか8件)
- ・抜け道として利用される生活道路に信号待ちの車がつながり歩行者には非常に危険に感じます。右側を歩いていて、前から車が来ると避け場がありません。  
【60代、女性、奈良市在住】(ほか8件)

#### ○抜け道利用は問題であるという意見（箇所について）

奈良県北部地域で抜け道利用がある箇所としては、幹線道路周辺、通学路等の箇所が指摘されている。

#### <主な自由意見>

- ・幹線道路が出来るたびに、その幹線に車が流れるため周辺の生活道路が混雑してしまい奈良で生活している人にとっては不便に感じる事が多い。【60代、女性、生駒市在住】(ほか3件)
- ・渋滞がひどい時、住宅の所の道を抜け道として利用される方がいるのでたとえば通学路(小学生などが利用する)すごく危ないと思います。  
【40代、女性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・うちの団地【小吉田団地】の前の道は、25号線と平行して走っているので、抜け道に使われるので困る。  
【30代、男性、斑鳩町在住】(ほか2件)

## b. 幹線道路周辺の生活環境

### ○ 幹線道路の沿道環境は問題があるという意見（騒音について）

幹線道路周辺では、車の騒音が気になり眠れない、夜間若者のバイク走音が激しい等の騒音問題が指摘されている。

#### < 主な自由意見 >

- ・ 自宅の横を通る道路が 24 号への抜け道になっており朝・夕（昼間でも）交通量が多く騒音はかなりある（ひどい）。 【40代、女性、大和郡山市在住】（ほか12件）
- ・ 車だけでなく単車で若者が夜中でもブーブー音を立てて（夜間のバイク）走る事も多々あった。 【60代、女性、五條市在住】（ほか2件）
- ・ 幹線道路が混むので抜け道として入りこんで来る。そういう車は総じてスピードを出して（かなりのスピードで）抜けるので騒音がひどい。 【60代、男性、奈良市在住】（ほか1件）

### ○ 幹線道路の沿道環境は問題があるという意見（大気汚染について）

幹線道路周辺では、走行車両が多く排気ガスによる汚染がひどい、健康に甚大な影響を及ぼしている、等の大気汚染問題が指摘されている。

#### < 主な自由意見 >

- ・ 第2阪奈道路などでは計画自動車数より走行車両が多くなり追分梅林では梅の実が小粒になり販売に適さなくなっていると聞いています。排気ガスにより大変汚なくなっている。 【70代、女性、奈良市在住】（ほか11件）
- ・ 【渋滞による】大気汚染にかなり問題があると思う。 【40代、男性、明日香村在住】（ほか3件）
- ・ トラックの排ガスなどの大気汚染が気になり窓を開けて乗車できない。 【30代、女性、大和郡山市在住】（ほか3件）
- ・ 経済効率もさることながら、アイドリング状態が延々と続き、空気の汚染が素人目にも深刻。私方、かつて大宮近辺に住んでいましたが、「大宮喘息」といわれる程、健康に甚大な影響を及ぼしている事に付、今でも心配しています。 【50代、男性、奈良市在住】（ほか2件）

### ○ その他の沿道環境の問題に関する指摘

幹線道路周辺については、緑や木が少なく環境としては悪い道である、渋滞が多いせいか、国道の真ん中にゴミが捨ててある、等の問題も指摘されている。

#### < 主な自由意見 >

- ・ R25住宅地内まで車が入り込んで生活環境が悪化してきた。 【60代、女性、斑鳩町在住】（ほか12件）
- ・ 24号線は、車が走るだけで、緑や木が少なく環境としては、とても悪い道だと思います。また沿線には、ゴミの山のようなあき地もみられて、観光都市奈良のイメージが悪くなると思います。 【40代、女性、奈良市在住】（ほか1件）

## c. 奈良県北部地域に係るその他の道路交通状況についての意見

### ○道路整備状況についての意見

奈良県北部地域の道路は、多車線道路が少ない、幅員が狭い、幹線道路が少ない、南北道路が脆弱、歩道整備箇所が少ない等、整備状況が悪いとの指摘がある。

#### <主な自由意見>

- ・どの路線も道幅が狭く、24号以外ほとんど1車線であること（整備状況）が特に問題だと感じます。京奈和道路にしても1車線では無意味かと思います。  
【30代、女性、奈良市在住】(ほか146件)
- ・国道、県道、市道、全て道幅が狭すぎる。  
【30代、男性、奈良市在住】(ほか141件)
- ・奈良県北部は、有数の観光地でもあり地域以外の車も多く道路の数（道路整備量）が足りていないのが現状である。  
【20代、男性、木津町在住】(ほか48件)
- ・奈良市西部での渋滞は直接国道24号や京奈和自動車道との関連はないと思います。学園前地域の宅地開発の進展に比べて南北の連絡道路が狭くて少ないことが問題だと思います。  
【50代、女性、奈良市在住】(ほか46件)
- ・奈良の道路は2車線から急に1車線になったりと整備が遅くれている。この点をもう少し考えるべきなのは。  
【50代、男性、奈良市在住】(ほか32件)
- ・歩道もない所も多く、歩行者、自転車などの通行にとっても危機感をもっています。この間も畠田付近の国道で大型トラックの風圧で、お年寄りの方がよろけているのを目撃し、キモを冷やしました。  
【50代、女性、上牧町在住】(ほか15件)

### ○交通施設、交通問題についての意見

特に、奈良県北部地域では、駐車場の整備不足、信号のタイミング、通過交通処理等、交通施設や交通状況に係る多くの課題が指摘されている。

#### <主な自由意見>

- ・般若寺～県庁東交差点（169号線）の間、信号が多すぎる。また、信号と信号の連結がうまくいっていないような気がする。  
【30代、男性、奈良市在住】(ほか51件)
- ・大型量販店進出にともなう状況改善が全くできていない。  
【30代、男性、奈良市在住】(ほか48件)
- ・道路を整備するのも大事なことだが、一人一人の運転マナーをもっと国の方から呼びかけてほしい。シートベルトやスピード違反の取り締まりも大事だけど、もっと他にすることがあると思う。  
【30代、女性、奈良市在住】(ほか30件)
- ・奈良市に直接関係のない車の通過車輦が多くなったように思われる（特に第2阪奈道路が出来てから）。  
【60代、男性、奈良市在住】(ほか24件)
- ・工事など行っている場合ほとんど進まない。  
【40代、男性、五條市在住】(ほか13件)
- ・道路わきに駐停車している車が多く、交通のさまたげになる。  
【30代、女性、奈良市在住】(ほか13件)
- ・西側ロードサイドの飲食や量販店の駐車場整備が悪く、車の出入りでの待ち車が一般道に影響を与えている。  
【20代、女性、生駒市在住】(ほか10件)
- ・公共交通機関が少ない（不便な）為、車を使用せざるを得ない。  
【60代、男性、大和郡山市在住】(ほか9件)

## ○その他の道路交通状況についての意見

その他、奈良県北部地域の道路交通状況について、よくわからない、問題ない、料金が高い、歩道の利用者等に関して指摘されている。

### <主な自由意見>

- ・該当地域について状況が（よく）わからないので何とも回答のしようがない。  
【70代、男性、和歌山市在住】(ほか32件)
- ・住んでいる近辺の国道24号については余り問題はないと思います。  
【70代、女性、奈良市在住】(ほか15件)
- ・現在の京奈和の料金は距離の割には高いと思う。高ければ利用しない。  
【30代、女性、山城町在住】(ほか9件)
- ・私が利用する土、日曜日は渋滞が予想されるので電車を利用するようにしている。  
【60代、男性、田原本町在住】(ほか6件)
- ・近頃、自転車や車イスの人が多くなっているので危ないなあーと思う時がある。  
【50代、男性、奈良市在住】(ほか5件)

## 2. 奈良県北部地域における道路整備の必要性

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、奈良県北部地域の道路交通状況から見て、渋滞対策や環境対策等に対応するためには、約8割の人が道路整備を伴う抜本的な対策が必要であると認識していることがわかった。理由、対策について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

### ○道路整備は必要であるという意見

奈良県北部地域の渋滞状況を解消するために、交通の流れの適正化、事故削減等の理由により、道路整備の必要性を指摘している。

#### <主な自由意見/理由が述べられている意見>

- ・もっといろいろなルートができれば、渋滞にまきこまれず（渋滞が解消され）短時間で往復でき、近くて遠い県でなくなると思います。【40代、女性、和歌山市在住】（ほか14件）
- ・何とか車の流れをスムーズになるような交通網の整備をお願いしたい。奈良市東部地区の住民の切なる願いの一つである。【70代、男性、奈良市在住】（ほか7件）
- ・交通事故削減（安全性の向上）という観点から道路整備が必要であると思います。【40代、男性、広陵町在住】（ほか2件）
- ・とにかく今は車社会になっていて、買物、通勤、その他どこに行くのも車なしではいけません。先をみすえた大胆な道路整備が必要では。【50代、女性、斑鳩町在住】（ほか2件）
- ・自身の生活環境からして特に具体的な意見要望はないが交通事故や主要道路における渋滞問題などについては改善（事故を削減）してゆく必要性は強く感じている。【70代、男性、大和郡山市在住】（ほか1件）

#### <主な自由意見/その他の意見>

- ・新しく道路を整備しないと（道路は必要）このままでは大変なことになると思います。【50代、男性、川西町在住】（ほか20件）
- ・奈良県全体の道路整備が必要。【40代、男性、広陵町在住】（ほか9件）
- ・道路が出来て便利ではあるが、そのつけが地方の県民にまわってくるのは何とも言えない。必要なもの（道路）は造ればよいが不必要なものは造ってもらいたくないと思う。【70代、女性、和歌山市在住】（ほか1件）
- ・全ったく整備の必要性がないとは言えませんが（不要ではない）が。【50代、女性、奈良市在住】（ほか1件）

### ○道路整備は不要であるという意見

自然や景観を破壊してまでも、自動車依存型の生活スタイルを維持すべきなのかといった意見や、財政状況等の理由により、道路整備は不必要であると指摘している。

#### <主な自由意見/理由が述べられている意見>

- ・今財政が苦しいのに何故そんなに道路にお金をかけるのか理解に苦しむ。これ以上整備の必要なし。何故そんなに道路にお金を使う必要があるのか。【30代、女性、加茂町在住】（ほか4件）
- ・奈良には今はあまり道路は必要ないと思います。車も多くなります（交通量が増加する）しよし悪しではないでしょうか。【70代、女性、奈良市在住】（ほか2件）

- ・あまりにも車に頼りすぎた生活を見直す（自動車利用を減らすべき）方が先ではと思ったりします。乗せてもらったり結構車に頼った生活をしてありますが公共の交通をもっと整備していけないものでしょうか。 【70代、女性、大和郡山市在住】（ほか2件）
- ・どの案も一長一短あります。今無理をして残っている自然や景観を壊す必要があるのか？ 【70代、女性、大和郡山市在住】（ほか1件）
- ・奈良、京都には日本らしさ（奈良の特徴）を残す必要性を感じます。道路を作って良くなると考える方がおかしい！ 【40代、男性、守口市在住】（ほか1件）

#### <主な自由意見/その他の意見>

- ・あまり不自由に思うこともないのでそのままでもいい。 【30代、男性、奈良市在住】（ほか19件）

#### ○その他（道路整備以外の対策）についての意見

道路の拡幅、立体交差化等、既存の道路の整備や公共交通へのシフト、車の流入規制等の交通量削減に対する対策の必要性を指摘している。

#### <主な自由意見>

- ・車の数が増えて車社会になってきているので道路を整備することは重要だと思いますが、電車や地下鉄などを発達（公共交通の利用促進）してもらえば少しは車の数が減り、環境問題（排気ガス）も少なくなると考えます。 【30代、女性、大和郡山市在住】（ほか19件）
- ・住民に車を使わせない方法（自動車利用の抑制）をもっと検討、実践してほしいです。具体的メリットを提示すればこの不況下、車は減ると思います。又なぜ車を使うか、公共機関の不備です。小回りのきく小型バスで市内どこへいくのも不便ではないようにし、それにポイントをつけ乗り合って車台数を減らしていく。通りぬける物流業の車も今の国道でOKになりませんか。メリット・ポイントをつけることで住民の意識も高めます。 【40代、女性、奈良市在住】（ほか19件）
- ・現存する道路を整備することでも、交通状況は改善されると思われます。 【30代、女性、加茂町在住】（ほか10件）
- ・交差点の改善、並びに道路の拡張で渋滞はなくなると思う。 【60代、男性、三郷町在住】（ほか9件）
- ・狭い道路にも最近車の交通量が増加している。幹線道路の抜け道として使われている所は特に顕著である。道路を広げ通行しやすくすることが根本対策であると言えるが、他の方法でもやり方がある。まず道路の流れを作るしくみ（交通流の適正化）を作ること。（一方通行道路を計画的に配置する。） 【40代、男性、奈良市在住】（ほか6件）

#### ○その他（計画的な施設整備等）についての意見

道路整備に関しては、道路中心に考えるべきではない、将来の奈良のあるべき姿を考えた上で検討すべき、道路の安全性や採算性なども考慮すべき等の指摘がある。

#### <主な自由意見/計画的な交通施設整備等を述べている意見>

- ・環境やエネルギー問題を考えれば、鉄道と自動車道か自動車道も生活道路を含めトータルで検討しなければ、高規格にすることで単純に解決すると思えない（道路行政のあり方）とくに運送関係の工夫がいる。 【40代、男性、岩出町在住】（ほか43件）
- ・道路中心でなくて（電車・バス）とその他専門家との話が大切（計画的な整備）である。学者・技術者、その他の専門家へ考えて都市計画をしてほしい。 【50代、男性、橿原市在住】（ほか14件）

- ・一番気になる事は私達の税金が使われる（財政）という点です。有意義に最善の使い方ができる様よく検討して頂きたいです。【４０代、女性、大和郡山市在住】（ほか９件）
- ・今の所は良好ですが今後、周辺に大型店舗が出来てくると渋滞する事が目に見えています。従って今から対策を練っておく必要があると思います。

【５０代、女性、奈良市在住】（ほか７件）

- ・道路インフラを整備する上での条件は車がありきという考え方だけで整備を行なうことは正しくない。いかに合理的に移動の手段を考える方が正しい。郊外のパーキングに駐車したいという取組が重要である。駐車させられるとかしかたなしに駐車するという感覚では車は減りようがない。たとえば駐車場周辺にイベントや博物館や美術館等を移動する等の思い切った取組（立地計画）が必要である。結果的に車が適正に管理されるよう努力すべきである。

【４０代、男性、奈良市在住】（ほか６件）

#### <主な自由意見／その他の意見>

- ・自動車専用道路があれば良いが、あまりにも高い料金をとるようにすると、かえって利用する人が少なくなり、何の問題解決にもならなくなるのではないか。
- 【３０代、男性、天理市在住】（ほか４件）
- ・歴史的に道路整備必要ですが今現住所からでは、他（北部）のことはあまりわからない。
- 【４０代、男性、大和高田市在住】（ほか３件）
- ・バスで行くからその（バス）方が安全性が高いので。【６０代、男性、寝屋川市在住】（ほか２件）
  - ・道路の計画を検討し実行する事は、市民生活にとって道路も必要で反対はしませんが、景気が悪く困る人が多くそれだけの資金があればもっと必要な事業があるように思う。奈良は福祉が悪く観光客も少なく、大企業の誘致が少ないため、仕事の場が少ない。奈良県、奈良市の発展のためにも今一度再考を願いたい。
- 【６０代、男性、奈良市在住】（ほか２件）
- ・道路の必要性は、町の望みではなく、工事を請う側や、これで利益、お金を得たいと考える側の論理以外にない。これでどれだけ儲かるかが一番の目的。

【５０代、男性、八幡市在住】（ほか２件）

### 3. 奈良県北部地域における道路整備の対象

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域における道路整備のあり方として、全意見者の傾向、道路整備が必要と言っている人、居住地別、国道24号の利用頻度別のいずれにおいても、幹線道路の整備、自動車専用道路の整備、住宅周辺道路の整備の順に考えていることがわかった。整備理由、様々な提案について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

#### (1) 自動車専用道路の整備に関する意見

第二阪奈等、既存の自動車専用道路と連絡ができる道路整備の必要性や、道路整備により主要幹線道路における慢性的な渋滞の緩和への期待等の意見がある一方、自動車専用道路は不要、料金を下げる等の指摘もある。

##### <主な自由意見 / 整備は必要という意見>

- ・【県外からの車の奈良横断や、幹線道路の渋滞回避目的の市街地を抜け道にするため、学園前周辺は本当に住みにくくなっている。】これらの車の排除を可能にする道路（高速）を作り、一般住民の生活道回復を願う。【30代、男性、奈良市在住】（ほか103件）
- ・京都と奈良を結ぶ高速道路がないというのが不思議です。観光面でも経済的にもぜひ必要です。大阪・奈良間は第2阪奈が有り、三重・奈良間は名阪道があります。京都・奈良間、和歌山・奈良間の高速道が必要です。【50代、男性、橿原市在住】（ほか25件）
- ・京奈和を阪奈や西名阪につながるようにすれば遠距離の輸送しているようなトラックなどがそちらに流れると思うので渋滞が少なくなるのでは...【30代、女性、城陽市在住】（ほか6件）
- ・24号線もずっと昔より渋滞の時間や車の数は、緩和されているように思います。ただ第2阪奈との関係で渋滞がおこっていることは、実際感じているので、受け入れる道路の整備は急ぐ必要があると思います。【40代、女性、奈良市在住】（ほか5件）

##### <主な自由意見 / 整備は不要という意見及びその他の意見>

- ・高速道路網につながる自動車専用道路までの整備は必要ではないと思います。【60代、女性、天理市在住】（ほか6件）
- ・商用車、貨物便が多いことから自動車専用道ができてもそれ程有料道路は使われないと思う。現在も京都南～木津間の自動車専用道の利用は少ない。【60代、男性、高槻市在住】（ほか2件）
- ・京奈和自動車道の料金を下げ、国道24号バイパスとして使えるようにしてほしい。【20代、男性、奈良市在住】（ほか1件）
- ・ほとんど利用しない。種々のぬけ道があるので高速道路は必要はないと思う。【70代、男性、守口市在住】（ほか1件）
- ・昨年、初めて、城陽ICから木津ICを利用し、以外に早く奈良へ入る事が出来便利だと感じた。しかし、交通量が少なく赤字の高速と言った感がある。28%の通過交通の為に造ったとしても、やはり利用者は少なく必要性は少ないと思う。【40代、女性、八幡市在住】（ほか1件）

## (2) 国道や県道などの幹線道路の整備に関する意見

幹線道路の整備に関する意見としては、南北に走る幹線道路の整備や、既存の幹線道路（国道24号等）の拡幅が必要であるという意見があり、東西を連絡する幹線道路の充実を望む声がある。また観光地や大規模商業施設等の周辺における道路整備の必要性も指摘されている。

### <主な自由意見／整備は必要という意見>

- ・ 国道や県道を整備すべきだと思う。 【40代、男性、奈良市在住】（ほか205件）
- ・ 道幅を広げるなどして渋滞はなくしてほしい。 【30代、男性、大和郡山市在住】（ほか160件）
- ・ 国道24号線は常に混んでいるので、混雑が緩和される様な道路状況を作してほしい。（奈良県へスムーズに行ける様に道路を作る等） 【20代、女性、宇治市在住】（ほか63件）
- ・ 【渋滞が多いので】右折車の多い所は道を広げて右折車道を増やし（交差点改良）、時差信号にすればいいと思います。 【30代、男性、高野口町在住】（ほか52件）
- ・ 南北に走る幹線片側2車線をあと2本は必要を感じる。 【40代、男性、大和高田市在住】（ほか51件）
- ・ 交通量が多い交差点等では立体交差化を図り左右折による渋滞を減少させる。 【40代、男性、和歌山市在住】（ほか43件）
- ・ 二車線のところはほとんど問題ないと思う。京都近くや南部の方の一車線のところ（周辺部の道路）はかなり問題あり。二車線にしてほしい。 【30代、女性、奈良市在住】（ほか42件）
- ・ 国道24号バイパス南北に整備する。 【70代、男性、大和郡山市在住】（ほか38件）
- ・ 今必要なのは東西の道路であって、南北の道路ではないのではないかと、敢ていうならば163号線の整備、第2阪奈の無料化と、更なる増設、25号線の整備等ではないかと認識している。 【30代、男性、奈良市在住】（ほか17件）
- ・ 奈良～西大寺近辺にすべての踏切りを立体にすると車の流れがスムーズにいくと思います。ぜひ考えていただきたい！ 【60代、女性、奈良市在住】（ほか11件）

### <主な自由意見／整備は不要という意見及びその他の意見>

- ・ 国道24号の道巾を拡張できるなら整備すれば良いと思うが物理的に不可能だと考える。従って整備は保全以外には不要と思う。 【60代、女性、大和高田市在住】（ほか3件）
- ・ 大型自動車が入れる（幹線）道路が住宅地の近く500m位の範囲にほしい。 【60代、男性、大和郡山市在住】（ほか2件）
- ・ 幹線道路が出来る予定があるのなら、その（高架）下を利用する車が多くなると思うので整備しなくても良いのではないかと思います。 【60代、女性、和歌山市在住】（ほか2件）
- ・ 道を多くしても、幹線道路と幹線道路の交差する所で渋滞はする（渋滞解消しない）はず。 【40代、男性、上牧町在住】（ほか2件）
- ・ 渋滞している時間帯は、1日のうちでごく一部の時間。その時間の交通量を中心に考えて、道路整備を行なう必要はないと思う。車に乗るのは個人の自由だが、道を車に乗る人を中心に考える考え方には疑問を感じる。 【30代、男性、奈良市在住】（ほか1件）

## (3) 住宅周辺の道路（生活道路）の整備に関する意見

生活道路への自動車の進入が交通環境を悪化させていると感じている傾向があり、歩道・自転車道の整備や道路の拡幅が必要だという指摘がある。また、住民優先となるような生活道路の整備を要望する意見もある。

#### <主な自由意見>

- ・もっと歩道や自転車道を整備してほしい。【30代、女性、加茂町在住】(ほか38件)
- ・県民にとって生活道路の整備を一番にお願いしたい。【40代、男性、生駒市在住】(ほか36件)
- ・幹線道路の整備も必要だが、住宅地の道路整備が必要。特に水路などが多く小さい子供にとっては危険である。【30代、男性、奈良市在住】(ほか5件)
- ・通勤等による幹線道路以外の道路の交通量の増加をなんとかしてほしい。特に通学路の周辺。【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

#### (4)道路拡幅、公共交通利用等の(1)～(3)以外の意見

渋滞対策としては、道路の拡幅、信号制御の適正化や右左折専用レーンの設置等の交通施設整備に関する指摘や、車の流入規制、公共交通の利用促進等の交通対策に関する指摘がある。

#### <主な自由意見 / 道路整備以外の対策の提案>

- ・拡幅工事で片側2車線にすべきである。【50代、男性、八幡市在住】(ほか71件)
- ・もう少し信号機を減らすべき。が、無理ならもう少し信号のつなぎ方を考えるべき。【30代、女性、奈良市在住】(ほか71件)
- ・渋滞する交差点が決まっているので、その部分を、立体交差等にする。【40代、男性、天理市在住】(ほか25件)
- ・今の道路をできるだけ利用して、信号をなくす、車の出入りを規制する等の方法も検討されてはいかがでしょうか。【30代、女性、奈良市在住】(ほか25件)
- ・環境や歴史を二の次にしても、便利でスピードアップを追求した時代からゆっくりと生きる時代に入っている今、高架も地下構造もしない道路整備(例えば生活道路には入れなくする。奈良市から南へ出やすくする。くる人には公共交通機関を使いやすくする等の細かい道路整備)を検討してほしい。【40代、女性、奈良市在住】(ほか15件)
- ・特に奈良市中心部の観光シーズンの混雑が多い。駐車場についても今少し考えて貰えれば良くなると思う。【60代、男性、奈良市在住】(ほか13件)
- ・旧市街地は車の通行規制すべき【70代、男性、枚方市在住】(ほか11件)

#### <主な自由意見 / その他の意見>

- ・常時の渋滞で大変に困っています。早期に改善(混雑緩和を)して頂きたい。くれぐれもお願いします。【70代、男性、京田辺市在住】(ほか25件)
- ・目的地を探しながら運転している時、早めに標識を設置してほしい。(車線変更が間に合わなかったりする)【40代、女性、新庄市在住】(ほか6件)
- ・道路の舗装の悪い箇所を修理舗装してほしい。【40代、男性、奈良市在住】(ほか6件)
- ・大和北道路の整備と歴史文化財の保護、生活環境の保全について、道路を整備をしようとすると、環境は必ず破壊される。私はこの奈良の歴史文化財が大好きです。これらを守るためには奈良市内への車の出入りを規制してバス、電車等(公共交通)の運賃を安く利用しやすく工夫すればいいのではないかと思います。【30代、女性、奈良市在住】(ほか4件)
- ・奈良の人は赤信号が長いからか赤の時につつこんでくる。又、理解に苦しむ信号もあり、なれないとまごまごしてしまうこともある。信号機が危険でないかも一度点検する必要があると思う。【50代、女性、奈良市在住】(ほか3件)

## 4．大和北道路の整備により期待する効果

大和北道路の整備で期待される効果としては、災害時の代替経路の確保、及び現状の渋滞状況の緩和が高く、また、目的地へ予定時間に到着することや急ぎの用事のときに早く移動できるようになること、さらには沿道環境改善への期待が大きいとわかった

各々の期待される効果について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

### (1)奈良中心市街地へのアクセスに関する意見

大和北道路の整備により、日常生活の利便性を向上させる、また、観光客のために奈良中心部の観光地へのアクセスを向上させる、といった理由から奈良中心市街地へのアクセス確保に期待する意見がある。

#### <主な自由意見>

- ・歴史的文化財への影響を少なくする事も大切だが、中心市街地に行く事が容易でないと意味がない(市街地アクセスの期待)と思います。【30代、男性、橿原市在住】(ほか12件)
- ・私共のように奈良県南部にいる者は、奈良、郡山市街への利便性より如何にスムーズに市街地を抜けられるか(通過交通の配慮)の方が重要性が多いように思います。【60代、男性、橿原市在住】(ほか3件)
- ・観光地奈良をより便利にする交通アクセスの整備。【30代、男性、生駒市在住】(ほか1件)

### (2)目的地へ予定時間に到着できることに関する意見

大和北道路が整備されることにより定時性が確保され、目的地へ予定時間に到着できることや、観光シーズンでもスムーズな移動ができること等の期待する意見がある。

#### <主な自由意見>

- ・観光シーズンの車が時期でもスムーズに走れて目的地へ予定時間に着ける。【60代、男性、松原市在住】(ほか1件)

### (3)急ぎの時に早く移動できることに関する意見

大和北道路の整備により、京都や和歌山などの近隣地域へのアクセスが容易になること、また目的地までスムーズにたどり着けること、移動時間が短縮されることへの期待する意見がある。

#### <主な自由意見>

- ・京都、和歌山に行くのに時間短縮になる。【30代、男性、大和郡山市在住】(ほか14件)
- ・道路が整備され観光シーズンでもスムーズに目的地につけるのは大変いい事です【60代、男性、橿原市在住】(ほか11件)
- ・高速移動の為の手段としての道路は近畿圏にも必要と感じます。【60代、男性、橿原市在住】(ほか9件)
- ・【早急に完成】そうする事により和歌山→奈良間の時間は短縮されるのです。【30代、男性、御所市在住】(ほか1件)

#### (4)国道 2 4 号など幹線道路の混雑緩和に関する意見

大和北道路の整備による交通量の分散が期待されており、具体的には、国道 2 4 号等既存幹線道路の渋滞の緩和や、通過交通の分離による渋滞の解消等を期待する意見がある。一方で、大和北道路の整備により渋滞緩和ができるのかどうか疑問であるという指摘もある。

##### <主な自由意見 / 混雑緩和は重要であるという意見>

- ・少しでも渋滞が緩和されることを願っています。【30代、女性、奈良市在住】(ほか53件)
- ・大和北道路の高速道路が開通すれば国道 2 4 号線の混雑が緩和されるから是非実施してほしい。【60代、女性、城陽市在住】(ほか21件)
- ・新しい道ができるということは交通量が分散され、渋滞緩和になると思う。【70代、女性、奈良市在住】(ほか8件)
- ・他府県から来る友人の多くが「奈良の道は狭く、車の運転がしにくい」と言います。古い町だから急に道路を広くすることはできないことですが、通過する車をスムーズに通過させるため、大和北道路を含め幹線道路の整備は必要と思います。【60代、男性、奈良市在住】(ほか7件)
- ・余裕を持って利用しても、目的地への到着時間が計算出来ない現在、少しでも改善が望ましい。【60代、男性、大和郡山市在住】(ほか5件)

##### <主な自由意見 / 混雑緩和は重要ではないという意見>

- ・交通渋滞対策として根本的解決にはならない。【50代、男性、奈良市在住】(ほか22件)

#### (5)国道 2 4 号などの幹線道路の交通事故の減少に関する意見

大和北道路の整備により、幹線道路の交通事故が減少すること、併せて沿道環境が改善されること等の期待する意見がある。

##### <主な自由意見>

- ・実現することにより交通事故も減り、沿道の環境も改善されると思います。【50代、男性、三郷町在住】(ほか11件)

#### (6)生活道路に流入する車の減少に関する意見

大和北道路の整備により、生活道路が抜け道として使われる状況が解消され、生活道路としての本来の機能を取り戻して欲しいという意見がある。

##### <主な自由意見>

- ・でもこれ【大和北道路】が出来ると利用する時には大変助かります。でないと幹線道路が渋滞していると車は生活道路にまで入ってきます。そこに住んでいる私達はいつも車の陰でおびえています。それも道路が混むからです。こんな事にならないように守る事は守ってもらって良い事でしたらやってほしい。【50代、女性、城陽市在住】(ほか4件)
- ・細い道路が抜け道として利用されると、子供やお年寄りが特に危ないので、早く道路をつくって、みんなが安心できるようにしてほしいです。【20代、女性、奈良市在住】(ほか3件)

## (7)生活道路における交通事故の減少に関する意見

安心・安全な居住環境を確保する観点から、大和北道路の整備により、生活道路における交通事故削減に対して期待する意見がある。

### <主な自由意見>

- ・確かに道路が整備される事は重要である。何故ならそれにより細い道路が抜け道にされる事が無くなり、小さい子供が事故にあう確率が減るからである。

【20代、男性、和歌山市在住】(ほか2件)

## (8)災害時における代替経路の確保に関する意見

大和北道路は災害時に国道24号等の幹線道路に代わる輸送経路としての役割が期待できるという意見がある。

### <主な自由意見>

- ・災害時にも役に立つ事と思います。

【70代、男性、奈良市在住】(ほか5件)

## (9)地域経済や地域産業の活性化に関する意見

大和北道路が奈良の経済・産業・文化の活性化につながることを期待する一方、地域の経済活性化への効果は期待できないという意見もある。

### <主な自由意見 / 地域経済や地域産業活性化は重要であるという意見>

- ・奈良を活性化させるにはまず、「大和北道路」の建設を早急を実現すべき！！

【50代、男性、奈良市在住】(ほか49件)

- ・和歌山や京都からの観光客が奈良に来やすくなるのではないかな。

【40代、男性、大和郡山市在住】(ほか9件)

- ・そして、地上に観光を重視した建築物や歩道(大・小)や公的契約の土産物店等を設置。

【50代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

### <主な自由意見 / 地域経済や地域産業活性化は重要ではないという意見>

- ・高速道路を作っても地元のメリット或は効果は期待できない(都市部の交通渋滞、観光客の増加、流通コストの削減等)

【50代、男性、奈良市在住】(ほか9件)

- ・高速道路のネットワークが完成する事により、近畿全体の観光ネットワークができたとしても奈良に観光客が宿泊する人が今よりさらに少なくなり、京都や大阪へ流れてしまうのではないですか？

【20代、女性、大和郡山市在住】(ほか8件)

## (10)近畿圏の広域ネットワークの実現に関する意見

大和北道路の整備によって、和歌山、奈良、京都間のアクセスや近畿圏の広域的なアクセスの改善を期待する意見や、高速道路ネットワークは重要であるという意見がある。

### <主な自由意見>

- ・早い時期に道路建設を進め、和歌山、奈良、京都への通行の利便を計る必要がある。

【20代、女性、奈良市在住】(ほか24件)

- ・南北に又高速道(第二阪奈、西名阪など)にうまく接続されるように道路を整備すべきだと思います。

【60代、男性、精華町在住】(ほか18件)

- ・ 近畿圏全体の高速道路ネットワーク実現は、大変重要な課題であると思います。  
【 6 0 代、女性、奈良市在住】(ほか 8 件)
- ・ 居住地の関係で大和北道路の利用状況は少なく痛切さは余り感じませんが、高速道路ネットワークの完成は重要だと考えます。  
【 6 0 代、女性、奈良市在住】(ほか 7 件)
- ・ 京都、奈良の人だけの利用でなく、大阪から来る人達のニーズに合ったようにした方がよい。  
【 3 0 代、男性、箕面市在住】(ほか 3 件)

#### (11) その他、(1)～(10)以外の意見

その他の意見として、大和北道路が完成すると環境改善効果が期待できるという意見がある一方、大和北道路のメリットが実感できないという指摘もある。

##### <主な自由意見>

- ・ 国道 2 4 号をあまり利用しないので大和北道路ができたらどのようなメリットがあるかということを実感できない。  
【 4 0 代、女性、奈良市在住】(ほか 2 件)
- ・ 道路が渋滞して車がストップすれば、その分空気もよごれると思います。スムーズに走行できれば、かえって環境面でもいいのではないのでしょうか。  
【 4 0 代、女性、天理市在住】(ほか 2 件)
- ・ 利便性、排気ガス削減効果も大いに期待できる  
【 5 0 代、男性、橿原市市在住】(ほか 2 件)
- ・ 完成したら、とても便利になると思う。  
【 3 0 代、男性、大宇陀町在住】(ほか 2 件)
- ・ 安全かつスムーズに道路が進んで行くのだったら賛成です。  
【 3 0 代、女性、和歌山市在住】(ほか 1 件)

## ５．大和北道路の検討において配慮すべき事項

大和北道路の整備に際し配慮すべき事項として、全意見者、道路整備が必要と考える人、京奈和自動車道沿道の３つの視点より分析した結果、いずれも、環境保全及び対策（沿道地域の環境対策、生活環境の保全、自然環境の保全）交通流の適正化に関する意見が高く、次に、文化財・景観の保全（歴史文化財の保全、地下埋蔵文化財の保全、眺望・歴史的景観の配慮）があげられた一方、建設時の移転建物の減少や建設費の安価については、やや低い意見であることがわかった。

各々の配慮すべき事項について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

### (1)平城宮跡等歴史文化財への影響の回避に関する意見

大和北道路の検討に際しては、平城宮跡などの奈良の歴史文化財を保存すべきという意見や、歴史文化財に配慮しながら共存する形での整備を進めるべき等の指摘がある。

#### <主な自由意見／文化財の保全を優先すべきという意見>

- ・大和北道路は交通渋滞緩和のため重要なことだとは思いますが、道路を新しい設置するには必ず、環境が破壊されます。私は今の奈良の歴史文化財が大好きです。これがなくなるという道路の計画は反対です。【３０代、女性、奈良市在住】（ほか１３６件）
- ・平城宮跡は絶対さけるべき。【４０代、女性、奈良市在住】（ほか１６件）
- ・税などを取ることによって商業が衰退するというならば奈良の商業的価値はそれほどではないということ。奈良には世界遺産という世界に誇れるものがあるのだから、今あるものをもっと生かし、それを助けるための努力をするべきである。そうすれば、人が集まり、そして物も集まってくると思う。私の事が、有識者委員会のみなさんへ届けばうれしく思います。【２０代、男性、大和郡山市在住】（ほか２件）
- ・歴史遺物も自然も、一度破壊したら元には戻せません。それらと道路がバラバラに存在するのでなく、観光客を惹きつける奈良らしさをよく残すことを留意して頂きたいです。【３０代、女性、奈良市在住】（ほか１件）
- ・都市部に平城京の広大な文化的遺産が空間のまま存在することは、奈良の誇りだと思えます。壊すことはいつでもできますが守ることは努力が必要です。でもその努力をすることは当然の義務と考えます。【２０代、女性、奈良市在住】（ほか１件）

#### <主な自由意見／文化財と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・文化財を無視してはいけませんが、社会資本の充実とのバランスを考えねばならない。【５０代、男性、奈良市在住】（ほか１３４件）
- ・文化財その他の事も考えて地下構造を検討すべき。【５０代、女性、大和郡山市在住】（ほか１０件）
- ・この道路は是非必要と考えるが文化財の保管も大切。【７０代、男性、奈良市在住】（ほか８件）
- ・今の２４号線バイパスの高架上に大和北道路を設置するのが一番いいと思う平城宮跡の地下を通る案や春日山原始林の中を通る案も環境面でとくさくでないと思う。【５０代、男性、奈良市在住】（ほか５件）
- ・時間はかかっても、又迂回しても、文化遺産の保全を先ず第一に考慮すること。【７０代、男性、奈良市在住】（ほか３件）

#### <主な自由意見／道路整備を優先すべきという意見>

- ・開発による文化財への影響は避けられないものとして、過剰に配慮する必要は無いと思います。今、暮している人達の安全、環境を守ることの方がよっぽど大事であると思います。【３０代、男性、奈良市在住】（ほか５８件）

## (2)地下水への影響回避、埋蔵文化財の保全に関する意見

大和北道路の整備に伴い、木簡等の埋蔵文化財への影響を懸念する指摘がある一方、埋蔵文化財の重要性は認めつつも地域整備の必要性を鑑みた整備推進についての意見もある。

### <主な自由意見/地下水や埋蔵文化財の保全を優先すべきという意見>

- ・未発見のものも含め【た埋蔵文化財】は奈良の大切な財産だと思いますので、それらをそ  
こなわないことの方がより大切だと思います。【30代、男性、奈良市在住】(ほか13件)

### <主な自由意見/地下水や埋蔵文化財の保全と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・埋蔵物発見簿の所は、もぐら式のトンネル工事で施工すれば良い。  
【50代、男性、奈良市在住】(ほか3件)
- ・観光都市と埋蔵文化財の重要性について配慮する要がある。  
【70代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)
- ・奈良市は埋蔵物が多い為、高架構造の方が良い様に思われる。  
【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・建物も何も残って居ない地下の埋蔵文化財は発掘した時点で記録として残す程度(整備と  
ともに保全)で良いのではないかと。  
【60代、女性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・掘った後は水の問題もなく地下に道を通すか、又は水を考慮しながら地下道を掘り地上か  
らスプリンクラーにて水をまいてしめりけを出す(地下水の有効利用)かであると思われ  
る。  
【70代、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- <主な自由意見/道路整備を優先すべきという意見>
  - ・地下の埋蔵文化財も大切かもしれないが、その事ばかり云っていると、奈良市は時代に取り残される。  
【50代、男性、奈良市在住】(ほか3件)

## (3)歴史的景観への配慮に関する意見

奈良市の歴史的な景観を保全したいという要望や、大和北道路の整備に際しては、歴史的景観との調和のとれた道路を整備すべき等の指摘がある。

### <主な自由意見>

- ・歴史的景観等はこわさないで絶対守って欲しい。  
【60代、女性、奈良市在住】(ほか65件)
- ・奈良の美しい景観をできるだけ保ちつつ東西南北、車が走れるように御願いしたい。  
【50代、男性、橿原市在住】(ほか19件)
- ・地上の計画では、景観がそこなわれるので地下にすべき。  
【50代、男性、奈良市在住】(ほか10件)
- ・古都保存問題は、景観を考えた高架(形、色等)を考えて頂きたい。  
【60代、男性、橿原市在住】(ほか4件)
- ・高架化は反対。奈良の景観を著しく損ねる。配慮した物を造ると言っているがこれ迄の高  
架道路でそういう構造物は無いと考えている。  
【70代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)

#### (4)春日山原始林等の豊かな自然環境の保全に関する意見

大和北道路の整備に伴う、春日山原始林や奈良公園などの自然環境への影響を懸念する意見がある。

##### <主な自由意見／自然環境の保全を優先すべきという意見>

- ・生活の利便性ばかり追って自然【を破壊してはならない】

【60代、男性、奈良市在住】(ほか56件)

- ・【道路が出来れば便利な点が多いと思いますが、私は奈良にある歴史的文化財の保護を第1に考えていただきたいのです。】春日山原始林、奈良公園などは車の通行によりどれ程の影響があるか心の痛む思いです。奈良は大阪とは異なると言う事を皆で考えた上で計画を進めていただきたいと思います。

【60代、女性、奈良市在住】(ほか8件)

##### <主な自由意見／自然環境の保全と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・自然環境を充分検討していただき最小減におさえ道路は必ず作ってほしい(車社会であるかぎり)

【60代、男性、奈良市在住】(ほか43件)

##### <主な自由意見／その他の意見>

- ・混雑を無くす為にも、道路の整備や高速道路が必要となってくるが、私達ができるだけ自動車の利用を少なくする事も、自然環境を保全する為にも少し考えていかないと。

【30代、女性、橋本市在住】(ほか1件)

#### (5)沿道地域の環境対策に関する意見

大和北道路が整備された場合に、その周辺地域に及ぼす排気ガスや騒音などの影響を懸念する意見がある。

##### <主な自由意見>

- ・車がたくさん通ると環境にかなり影響を及ぼすはずなのでよくよく議論して頂きたいです。お願いします。

【30代、女性、奈良市在住】(ほか36件)

- ・大気汚染が心配です。私としては便利になるのは嬉しいのですが空気が悪くなったり自然を壊したりするのは考えものかなと思います。

【20代、女性、奈良市在住】(ほか12件)

- ・雨の日、特に騒音がひどくなると思うので、対策を検討してほしい。

【30代、女性、奈良市在住】(ほか7件)

- ・車が増えるのも住環境が悪化すると思います。

【20代、女性、大和郡山市在住】(ほか2件)

- ・環境を配慮した地下に道路を通す

【30代、女性、宇治市在住】(ほか1件)

#### (6)住宅地等における生活環境の保全に関する意見

大和北道路の沿線地域における歩行者の安全性や住宅地の住環境への影響を懸念する意見がある。

##### <主な自由意見>

- ・この計画されている道路は、住民のためというよりも県外からの利用者のためという感じがして、住民にとっては、むしろ生活環境がおびやかされるような気がします。

【30代、女性、大和郡山市在住】(ほか39件)

- ・利便は後回しが一番ではないでしょうか。そこに住んでいる人が優先です。

【60代、女性、平群町在住】(ほか8件)

- ・スムーズに走れる様になる大和北道路は速く目的地へ行け、快適な生活ができる様になりますがその分、周辺の人々の生活環境が変わり、いろいろな問題が出てきそうです。だれもが喜べる大和北道路をお願いします。【20代、女性、五條市在住】(ほか4件)
- ・【大和北道路はどのルートを採用しても】住宅環境にとってよくないので整備しない方がよいと思う。【20代、男性、精華町在住】(ほか4件)
- ・住宅市街地はできれば地下を利用すればよい。【60代、女性、斑鳩町在住】(ほか3件)

## (7)道路建設に伴う移転建物数の抑制に関する意見

大和北道路の整備に伴う、建築物の移転や用地買収を懸念する意見があった。

### <主な自由意見>

- ・皆の為の道路だから立ち退きは仕方ないとしても出来る限り住宅の内は止めて欲しい。【50代、女性、大和郡山市在住】(ほか3件)

## (8)経済性(安いコストでの建設)に関する意見

大和北道路の整備に際しては、整備費用と整備した場合の効果を考えて総合的に判断すべきとの意見、できるだけ費用を抑えて整備すべきとの意見がある一方、文化財や住環境を保全するためなら、ある程度費用がかかっても仕方ないとの意見もある。

### <主な自由意見/費用を抑えるべきという意見>

- ・はじめに道路ありき、ではなく、必要な道路なのか、もう一度考え直す必要があると思う。便利さとコストの問題を考えた時、奈良のこの区間については、明らかに建設費(事前に行なわれる発掘調査の費用も含む)の高額化が考えられる。文化財と建設費と便利さと必要性を、もう一度考え直す必要があるのではないかと。【20代、女性、奈良市在住】(ほか39件)
- ・ルートについては建設費の面から見ても西側エリアが最適ではないか。【60代、女性、奈良市在住】(ほか32件)
- ・ただ、県や国の財政状況を考え、ムダな税金収入(県民負担)は避けてもらいたい。【40代、男性、御所市在住】(ほか25件)
- ・財源の問題からして拙速は慎んでほしいものです。【70代、男性、奈良市在住】(ほか4件)

### <主な自由意見/費用をかけて整備すべきという意見>

- ・【自然環境を大切にする】そのためには、ある程度の費用は必要だと思う。【30代、男性、和歌山市在住】(ほか15件)
- ・どうしても作らなければならないのなら住環境と文化財保存の事を考え工事費が高くなるならしかたがないと思います。【20代、女性、大和郡山市在住】(ほか5件)

## (9)ICを利用する車の沿道への影響の抑制に関する意見

大和北道路の整備に際して、幹線道路との接続部にあたるインターチェンジにおける渋滞や、インターチェンジまでの接続道路における渋滞を懸念する意見がある。

### <主な自由意見>

- ・インターチェンジ渋滞(出口の渋滞)が発生しないように設置してもらいたい。→市内に発生する可能性大。【20代、女性、王寺町在住】(ほか4件)
- ・高速道路インターチェンジまでの道路もあわせて整備しないとそこまで行くのに時間がかかっては結果的には同じになる【40代、男性、広陵町在住】(ほか3件)

## (10)道路網全体の交通流の適正化に係る諸方策実施に関する意見

道路網全体の交通流の適正化を進めるための渋滞情報の充実や、インターチェンジ等の合流地点における交通の円滑化等に対して懸念する意見がある。

### <主な自由意見>

- ・渋滞情報（電光表示）でどこそこ迄何分かかかる等充実していただければ、前もって迂回できる。【５０代、男性、橿原市在住】（ほか５件）
- ・自動車専用道を出たらすぐ中心市街地に入るというのは危険だと思う。【６０代、男性、大宇陀町在住】（ほか４件）
- ・大気汚染の事を考えると、特に日に１度はノーカーデーを作る事も考えてはと思っています。【６０代、女性、生駒市在住】（ほか３件）
- ・公共交通機関の整備をし、自家用車を減らすようにしていくのも一つの方法かと思いますが。【５０代、男性、和歌山市市在住】（ほか１件）
- ・車は通過しやすい、安価な方へ流れるものであり、西名阪、第２阪奈、京奈和へ誘導するための施策も必要。特に第２阪奈は通行料金を下げることで流れをかえることになる。【４０代、男性、和泉市在住】（ほか１件）

## (11)その他、(1)～(10)以外の意見

大和北道路の検討に際して、その他配慮すべき事項や課題としては、通行料金に対する懸念や、通過交通や誘発交通により地域の不経済を助長するのではないかという疑問、また採算性を懸念する意見がある。

### <主な自由意見>

- ・せっかく古都奈良に住んでいるのに、利便面だけにとらわれ、環境を破壊の計画は良くないと思います。【６０代、男性、奈良市在住】（ほか４８件）
- ・立派な道路を作っても、通行費が高い設定だと利用者の増加は求められないと思います。特に走行距離が短い道路で、通行費が高いと顕著に現れると思います。その例として第２阪奈道路が挙げられると思います。【２０代、女性、奈良市在住】（ほか８４件）
- ・奈良市内の通過交通量を減少させる事が重要。阪奈道路―第２阪奈―京奈和道などの県外からの道路が有機的に結合され市内に必要最低限の車しか流入しないようにする事が最も重要と考える。【５０代、男性、奈良市在住】（ほか１４件）
- ・道路が良くなれば交通量も増え、これにともなう問題が生じ、このかね合いがむずかしいと思う。【６０代、男性、奈良市在住】（ほか６件）
- ・奈良は一家に２～３台と車を持つところが増えているそうです。これから早急に整備しないとどんどん悪化のおそれがあると思われます。【３０代、女性、奈良市在住】（ほか３７件）
- ・西側エリア、東側エリアにしても、利用性が少ないと想定するならば、新たに道路を作る意味がないのではと感じます。【２０代、女性、大和高田市在住】（ほか２件）
- ・有料道路を造っても多分利用が少ないと思う。【３０代、女性、大和郡山市在住】（ほか３４件）
- ・期待される効果と配慮すべき点をよく検討し、早急に事業化される事を望みます。【３０代、女性、三郷市在住】（ほか２０件）
- ・第一に、安全性を考えて欲しいです。渋滞が少なくなる、目的地に早くつくというのも必ずってかんじですけど、地震などの被害の時に少しでも被害が少ないようにして欲しい（トンネルなども怖いし・・・）。【２０代、女性、桜井市在住】（ほか９件）

- ・古都京都の様な名ばかりの中途半端な街にならない様に努力して下さい。古都は今奈良しかないのです（私は大阪から引越して20年になりますが、最近奈良になれて奈良は古いそれがいいと奈良の良さを見直し喜んでます。）。要するにあまり必要はない。

【20代、男性、奈良市在住】(ほか7件)

- ・道路の計画に際しては付近の住民の問題、又私には有料になるのかどうか分かりませんが、有料でしたら採算性等を考慮しすべての面で住民に利用価値のあるすばらしい道路を作ったと思われることが大切なのではないでしょうか。【50代、女性、京田辺市在住】(ほか5件)
- ・今ある道路を、頭を使って使いやすい様にしていただけたらと思います。

【50代、女性、精華町在住】(ほか4件)

## 6. 検討の進め方に関する意見

### ○情報提供の仕方について

大和北道路P I プロセスにおける情報提供の方法に関しては、検討内容、アンケート調査結果、有識者委員会の発言等について情報提供すべきとの指摘がある。

#### <主な自由意見>

- ・検討内容をきめ細かく市民に知らせて欲しい。【20代、男性、奈良市在住】(ほか6件)
- ・もっと住民に知ってもらい意見を聞きより具体的かつ効果的な道路がなる様まずもったこの計画自体を知ってもらう事が大事。根本的に地方政治行政が住民との対話が出来ていないという事ではないか。【30代、男性、奈良市在住】(ほか6件)
- ・多数の意見を取り入れようとするアンケート調査は、良い手段である。今後については意見をまとめられ、まとめた内容をOPENしていただきたい。【40代、男性、奈良市在住】(ほか4件)
- ・検討されている情報を新聞などで経過報告をお願いしたい。【60代、男性、宇治市在住】(ほか3件)
- ・全発言等の公開(...等)をして下さい。検討内容が公開原則とされることが一番重要です。しないのなら金の無駄にならないよう委員会も解散して下さい。【20代、女性、加茂町在住】(ほか2件)

### ○意見把握の仕方について

意見把握の方法に関しては、アンケート等により住民意見を把握することが重要であるとの指摘や、様々な人々から意見を把握すべきとの意見があった。一方、アンケート回答者の中には、奈良にはあまり行かないのでアンケートされてもよくわからないといった意見もある。

#### <主な自由意見>

- ・こうしたアンケート等で生活者の視点を大切にする姿勢でのぞんでほしい。【30代、男性、宇治市在住】(ほか62件)
- ・この件に関しては住宅周辺に配慮し住民と意見を交わして検討しアンケートも必要でしょうが住民意見が大切と思います。【70代、男性、藤井寺市在住】(ほか28件)
- ・計画は、早期に実現して欲しいが出来る限り沢山の意見を取り入れて検討して欲しい。【30代、男性、奈良市在住】(ほか11件)
- ・多方面からの意見を取り入れて検討するのは良い。【40代、男性、斑鳩町在住】(ほか4件)
- ・奈良へは観光のため時々車で行くが、奈良市街の事はあまりわからない。【60代、女性、宇治市在住】(ほか2件)

### ○その他の意見

計画の進行について、早期の実行を望む意見、有識者委員会で路線を検討していることに賛成、みんなで知恵を出しながら検討すべきとの意見、また、検討の内容として有識者委員会が提示した4ルート以外にルートはないのかといった意見がある。

**<主な自由意見>**

- ・大和北道路は未だルートも決まっていない。これでは、開通が何時になるか解らぬ。一日も早い開通を望みます。  
【６０代、男性、大和郡山市在住】(ほか１７２件)
- ・大和北道路有識者委員会にて識者の皆様が一生懸命よき策を考えていただき誠に結構と喜んでおります。何卒よき案を作成され履行されますよう祈ります。  
【７０代、男性、奈良市在住】(ほか２２件)
- ・車は利用しませんし、奈良に行くときは電車を利用するのでよく分かりません。  
【６０代、女性、和歌山市在住】(ほか１９件)
- ・平城宮跡の地下または地方を通らないルートを４ルートの他にあるかないかを具体的に示して欲しい。  
【６０代、男性、奈良市在住】(ほか１８件)
- ・大阪という大都市じゃなく、人口密度も少ない、地方都市が散在している地域性もあるが、全国から人が集まるところも多いので、みんなで知恵を出し合い、より良い社会環境になって行く様に努力しよう！  
【５０代、男性、和歌山市在住】(ほか１２件)
- ・調査、議論に時間がかかりすぎ、完成の時期がさっぱり見えません。  
【２０代、男性、奈良市在住】(ほか９件)

## 7. その他（提案、質問等）の意見

### ○理由のない提案についての意見

アンケート調査票に示された検討４ルートに対する賛否や、個人的なルート提案が出されている。

#### <主な自由意見>

- ・個人的には中央エリアのルートが好ましいと思います。  
【５０代、女性、大和高田市在住】（ほか５０件）
- ・西側エリアの大和中央道方面がいいと思う。 【４０代、女性、大和郡山市在住】（ほか１６件）
- ・大変良いルートであると思います。春日山ルートが良いと思います  
【３０代、女性、奈良市在住】（ほか７件）
- ・４ルート案がありますが１本と半分という考え方もある（１本のルートだけでは充たされないものの為に他のルートのある部分を＋する。） 【６０代、男性、奈良市在住】（ほか２件）
- ・尚、西側エリア及び東側エリアルートの採用は絶対不可。  
【７０代、男性、奈良市在住】（ほか２件）

### ○その他の意見

大和北道路に関する、ルート案への賛否の意見が出された。また、大和北道路のインターチェンジや路線の構造等についての提案がある。

#### <主な自由意見>

- ・大和北道路が整備されることを望みます 【５０代、女性、大和郡山市在住】（ほか３５件）
- ・別に大和北道路なんてものは必要ない。今のままで十分だ。  
【２０代、男性、奈良市在住】（ほか１７件）
- ・高架やトンネルの多いのは賛成です。 【４０代、女性、榛原町在住】（ほか１４件）
- ・市内を迂回するルートがよりよいと思う。 【３０代、男性、宇治市在住】（ほか８件）
- ・木津から郡山の高速道路は出来ると便利だと思う。 【６０代、男性、堺市在住】（ほか２件）