

奈良県北部地域における道路整備のあり方（案） ～無作為抽出アンケート以外 / 自由意見とりまとめ～

<自由意見のとりまとめ方法（代表意見の選択）>

無作為抽出アンケート以外（シンポジウム、キャンペーン、パンフ附属ハガキでいただいた意見、ハガキ・封書・メール・電話で寄せられた意見）に記入いただいた自由意見につき、複数の内容の意見を記入された自由意見を1つ1つの意見に分割したところ、意見の総数は2445件となりました。

記述された意見を、アンケートの設問項目で分類し、さらに、文意を表す「趣旨」により類似意見を整理しました。

代表意見は類似意見数の多い「趣旨」から順に選択する。代表意見の選択方法は、以下の方針に従いました。

- ・上位の「趣旨」1位から5位の類似意見より、各1つつ代表意見を選択。
- ・「趣旨」の6位以下で、類似意見数が10以上の場合、各1つつ代表意見を選択。
- ・ただし、1位～5位の中で類似意見数が1件のものは代表意見を選択しない。

この結果、代表意見として145件を選択しています。

代表意見で選択された類似意見の総数は、自由意見全体の74%に該当しています。

<自由意見とりまとめの構成>

無作為抽出アンケートについては、選択肢意見の分析結果により、道路整備の必要性、道路整備のあり方、大和北道路の検討・整備に際しての期待する効果や配慮すべき事項に関する認識や意見の傾向が分析できました。ここでは、明らかとなった傾向につき、自由意見として寄せられている、理由・原因・対策等の意見を補完的に整理します。

(注) <主な自由意見>において表記している（ほか 件）については同一の「趣旨」を挙げられている意見の総数を示している。又、文中の下線部は選択した意見の「趣旨」を示している。

1. 奈良県北部地域における道路交通状況に関する意見

(1) 奈良県北部地域の渋滞状況の認識

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、**約9割**の人が渋滞があると認識していることがわかった。渋滞状況、渋滞箇所、渋滞原因について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

奈良県北部地域では渋滞があるという意見（渋滞状況について）

奈良県北部地域は、いつも渋滞している状況であるとの指摘があり、観光シーズンや休日、朝夕の通勤時間帯などは特に激しく、これにより、移動に時間がかかる、到着時間が読めない等の指摘もある。

<主な自由意見>

- ・市内を通過する際も一般道を通行しなければならず、渋滞に巻き込まれれば非常に時間がかかる。【40代、男性、奈良市在住】(ほか26件)
- ・県、市道の路上駐車や幅員狭小のため国道に車が集中して平日、休日とも幹線が大渋滞している。【60代、男性、奈良市在住】(ほか19件)

- ・日頃、京奈道路・第二阪奈道路を利用するが、目的地までの時間はほぼ予想できる。一方、奈良市に入ると時間が読めなくなる。県外から奈良を訪れる人にとっては、二度と来たくなくなると思う。
【50代、男性、奈良市在住】(ほか14件)
- ・その為ここ数年恒常的に渋滞が発生し、市民生活に影響を与えている。
【50代、男性、奈良市在住】(ほか12件)
- ・観光シーズンには奈良市内の混雑がひどく、日常生活にも支障をきたしている。
【50代、男性、奈良市在住】(ほか12件)
- ・限られた時間帯の渋滞がひどく、ほとんどが県内での移動と思われる
【40代、男性、大和郡山市在住】(ほか10件)

奈良県北部地域では渋滞があるという意見（渋滞路線・箇所について）

奈良県北部地域で渋滞があると指摘された路線は国道24号を始め、幹線道路全てがあげられており、また、渋滞箇所としては、西大寺付近、24号柏木町、郡山IC付近等、地域内の多くの箇所が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・国道24号は慢性的な交通渋滞が生じており、その中で左折レーンの改良等も実施され、部分的な渋滞緩和が図られてはいるが、交通量の増加に追いつかないのが現状である。
【50代、男性、奈良市在住】(ほか34件)
- ・郡山在住で奈良には良く出向くが、まず柏木町交差点から渋滞が多いので、東進して市内に向かう確かに通り抜け車両もけっこうある。他府県の車。
【60代、男性、大和郡山在住】(ほか8件)
- ・西大寺東近鉄百貨店の道路は土日祝になると午後から夕方まで車が全然動かず、廻り道もなく歩いたほうが早い状態が続き、改善される事もなく、今日までできました。何とか良い方法を考えなければならぬと思います。
【70代、男性、奈良市在住】(ほか6件)
- ・奈良から西名阪郡山インター付近で車線減少のためかなり渋滞する。(後からきた車が割り込みするのでイライラする)。
【40代、男性、北葛城郡在住】(ほか1件)
- ・現在の時間では第二阪奈と阪奈道路の合流地点(宝来)より24号までの大宮通り(東西方向両方とも)の渋滞。
【70代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

奈良県北部地域では渋滞があるという意見（渋滞原因について）

奈良県北部地域の渋滞原因としては、右折レーンの未整備や信号等施設面での課題が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・右折レーンがないことが渋滞の大きな原因となっている。
【50代、男性、相楽郡在住】(ほか1件)
- ・24号バイパスの信号がスムーズな流れを阻害している。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

奈良県北部地域では渋滞はないという意見（それほどでもない）

奈良県北部地域の渋滞はそれほどでもないとの指摘もある。

<主な自由意見>

- ・観光シーズンの日曜日に県庁東交差点付近の交通渋滞は経験しましたが、それ以外の時はそれほど渋滞しているとは思いません。
【50代、女性、奈良市在住】(ほか10件)

(2)渋滞により発生している課題

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、幹線道路の渋滞に起因する、生活道路の抜け道利用や幹線道路周辺的生活環境も約9割の人が問題視していることがわかった。状況や場所について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

a. 幹線道路の渋滞がひどく、生活道路が抜け道に利用されること 抜け道利用は問題であるという意見（状況について）

抜け道利用として住宅内にある狭い道路をかなりのスピードで走る車が多く、歩行者（児童、高齢者など）は危険な状況であると指摘されている。

<主な自由意見>

- ・平日の通勤時間帯に県庁交差点から般若寺バス停付近まで渋滞停滞をおこすために特に柳生方面からの車が多く、一般の住宅街の細街路に入り込み、小学生の通学路を通るので危険。【60代、男性、奈良市在住】（ほか6件）
- ・国道24号のために住宅内の通過による抜け道の利用が多く住民への悪環境、危険などが目立つ。【60代、男性、磯城郡在住】（ほか3件）
- ・（土日祝）休日には住宅周辺的生活道路に沢山の車が入り込むのみでなく、かなりのスピードで走行することから非常に危険である。【30代、男性、奈良市在住】（ほか1件）
- ・ウィークデイは24号線を避ける地元の車で混雑が甚だしい特に私の住む川西町でも中央自動車道の一部があり、大型車の通行が増加している。【60代、男性、磯城郡在住】（ほか1件）

抜け道利用は問題であるという意見（箇所について）

奈良県北部地域で抜け道利用がある箇所としては、幹線道路周辺が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・奈良県北部はほぼ奈良市内の地区で占められ、市内に観光地が点在しており、日曜・祝日には他府県からの人の往来も多い。この地区に住む住民にとって、幹線アクセス道路が不整備なため、これを避けようとする車の往来でこの地区に住む住民にとっての生活道路さえ侵害される有様である。行政が悪いと言えばそれまでであるが、それでも何とかして欲しいとの欲求は強い。【50代、男性、大和郡山市在住】（ほか4件）

b . 幹線道路周辺の生活環境

幹線道路の沿道環境は問題があるという意見（騒音について）

幹線道路周辺では、夜間における車の騒音問題が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・高速道路の横の騒音というものは、昼間はあんまり感じないんですけども、夜寝ますと物すごい音がやはり耳につくんです。うちの家の方はペアガラスに、まだそれに重ねて外にも二重のペアガラスをしております、寝室の方には。それでも入ってきます。そういった状況です。
【年代不詳、男性、精華町在住】(ほか2件)

幹線道路の沿道環境は問題があるという意見（大気汚染について）

幹線道路周辺では、排気ガスによる大気汚染問題が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・本当に排気ガスをいっぱい受けて、車に体をぶつけながら生活をしているのが現状なんです。これが大切な1250年の歴史を持つ古都奈良の住民の生活の実態です。
【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか3件)
- ・郡山インターが混雑しているために空気を汚してしまう事が気にかかる。
【20代、男性、磯城郡在住】(ほか1件)

c. 奈良県北部地域に係るその他の道路交通状況についての意見

道路整備状況についての意見

奈良県北部地域の道路は、多車線道路が少ない、幅員が狭い、幹線道路が少ない、南北道路が脆弱、歩道整備箇所が少ない等、整備状況が悪いとの指摘がある。

<主な自由意見>

- ・ある程度の交通量があるにも関わらず、狭くてすれちがい困難な道路が多い。
【年代不詳、男性、町田市在住】(ほか21件)
- ・奈良県は他府県に比べ、前から道路事情が悪いと言われています。それは県の僅か四分の一の盆地に七八割りの人が住み、しかも盆地は南北に細長く、しかも県庁所在地が北の端にあるため、南部の住人はどれだけ不自由をしているか、奈良市周辺に住んでいる人にはわからないと思います。
【年代不詳、男性、大和高田市在住】(ほか19件)
- ・幹線道路が少な過ぎる。全体的に旧態化すぎる。
【20代、男性、橿原市在住】(ほか10件)
- ・それにしても南北の幹線道が少なすぎる。少なくとも奈良盆地には3本の4車線道路が必要なのに計画はあっても、どれもこれも切れ切れで利用効率が非常に悪い。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか9件)
- ・24号線バイパスも安全に歩行できる整備がされておらず目の不自由な者にとって歩きづらく柏木付近のロードシップへの買物に行き辛い。
【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか8件)

交通施設、交通問題についての意見

特に、奈良県北部地域では、大型店を利用する車や右折レーンの未整備より渋滞があると指摘されている。

<主な自由意見>

- ・ロードサイドの大型商業施設に入ろうとする車で車線がふさがれてしまっている。
【30代、男性、生駒市在住】(ほか5件)
- ・右折帯が整備されていない。
【年代不詳、男性、岩船郡在住】(ほか1件)

その他の道路交通状況についての意見

その他、奈良県北部地域の道路交通状況について、ドライバーのマナーの悪さや道路や公共交通の整備不足が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・北部開発で住宅が多くなったが道は以前のままで新しく住んだ人は我物顔で車のスピード感を認識しているのか疑う事が多い。私自家が旧村のため(奈良市であっても)通り抜ける車、あつかましさにあきれる。30年余り前、私が車にのった時から思うと今免許を持っている人のマナーが自分本位であきれる。
【60代、女性、大和郡山市在住】(ほか1件)
- ・公共交通軽視の政策が特に奈良においては顕著に出てきている。
【70代、男性、生駒市在住】(ほか1件)
- ・今まで遅々として道路行政が進んでおりません、奈良はね。
【年代不詳、男性、奈良市在住】(ほか1件)

2. 奈良県北部地域における道路整備の必要性

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域の道路状況において、奈良県北部地域の道路交通状況から見て、渋滞対策や環境対策等に対応するためには、約8割の人が道路整備を伴う抜本的な対策が必要であると認識していることがわかった。理由、対策について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

道路整備は必要であるという意見

奈良県北部地域の渋滞状況を解消するために、現代の車社会を考慮し、道路整備の必要性を指摘している。

<主な自由意見/理由が述べられている意見>

- ・マイカー“一休みデー”など、奈良市は提言していますが、自動車の使用、利用を抑制することは困難です。道を新しく造る、広げるなどの対策をよろしく。

【60代、男性、奈良市在住】(ほか2件)

<主な自由意見/その他の意見>

- ・まず道路整備が必要

【60代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)

道路整備は不要であるという意見

公共交通の整備優先等の理由により、道路整備は不要であると指摘している。

<主な自由意見/理由が述べられている意見>

- ・道路を新たに開発することは、それ以上に道路交通を誘発させるので基本の鉄道輸送の整備に力を注ぐべきだ。

【70代、男性、生駒市在住】(ほか1件)

<主な自由意見/その他の意見>

- ・これ以上新設道路を造らない。

【70代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)

その他(道路整備以外の対策)についての意見

公共交通の整備優先等の必要性を指摘している。

<主な自由意見>

- ・現在、将来の交通手段を考える時、自動車を重視した行政は時代遅れであり道路整備より公共交通機関の整備を優先する。

【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

その他(計画的な施設整備等)についての意見

今後の道路整備に関して、奈良の発展のために道路整備より他にやるべきこと、公共事業への投資等の問題が考慮され、行政のあり方や都市計画との整合性等が指摘されている。

<主な自由意見/計画的な交通施設整備等を述べている意見>

- ・まず住んでいる住民、文化遺産を訪ねてくださる外国のお友達、それから1250年を黙って生きている奈良の自然に優しい道路行政をしていただきたいと思います。

【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか30件)

- ・まず奈良の観光都市としての、全体的都市計画があるべきである。(例:JRの高架化などやっていいのか?つぎはぎの行き当たりバッタリではダメ)

【50代、男性、芦屋市在住】(ほか2件)

<主な自由意見/その他の意見>

- ・ 道路より他にもっと政治がやるべきことがあるのでは？
【年代不詳、男性、木津町在住】(ほか2件)
- ・ その【今後の奈良の発展の】キーワードは、”県内の快適な移動” だと思います。
【メールにて寄せられた意見】(ほか2件)
- ・ 歴史も大切だが、環境がもっと大事と考えている。 【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・ 大型公共事業はムダ。 【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・ あまり役に立たない、作ることが目的の道など、多くの予算をつぎこむことをやめさせて下さい。 【年代不詳、男性、奈良市在住】(ほか1件)

3. 奈良県北部地域における道路整備の対象

選択肢意見の分析結果では、奈良県北部地域における道路整備のあり方として、全意見者の傾向、道路整備が必要と言っている人、居住地別、国道24号の利用頻度別のいずれにおいても、幹線道路の整備、自動車専用道路の整備、住宅周辺道路の整備の順に考えていることがわかった。整備理由、様々な提案について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

(1) 自動車専用道路の整備に関する意見

第二阪奈等、既存の自動車専用道路と連絡ができる道路整備の必要性や、道路整備により主要幹線道路における慢性的な渋滞の緩和への期待、といった意見がある一方、自動車専用道路は不要、将来のため財産になる等の指摘もある。

< 主な自由意見 / 整備は必要という意見 >

- ・ 高速道路を整備し通過車両は高速道路で処理すれば渋滞はなくなると思う。
【60代、男性、大和高田市在住】(ほか20件)
- ・ 奈良県を結ぶ幹線道路が只一本という現状からこれ以上の整備は無理である。京奈和は当然の事として南北に高規格道路を整備すべきである。【50代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・ 西名阪道と大和中央道交点に大和郡山西 IC の建設を。【20代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

< 主な自由意見 / 整備は不要という意見及びその他の意見 >

- ・ 基本的に、私は古都奈良を通過するような高速道路は、地上であれ地下であれ要らないのではないかとこのように考えております。【年代不詳、男性、大和郡山市在住】(ほか7件)
- ・ 歴史文化を守ることも大事と思いますが必要なもの、新しいものをどんどん取り入れ将来の財産として残せばよいと思う。必要な高速道路や鉄道は大切で大事なものである。
【年代不詳、男性、宇治市在住】(ほか2件)

(2) 国道や県道などの幹線道路の整備に関する意見

幹線道路の整備に関する意見としては、既存の幹線道路(国道24号等)の拡幅や立体交差化の必要性、東西南北を連絡する等、幹線道路の充実による渋滞緩和が指摘されている。

< 主な自由意見 / 整備は必要という意見 >

- ・ 名阪国道から南側の24号2車線となっている。車道措置としての4車線化をもう少し南へ伸ばしてもらいたい。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか41件)
- ・ 奈良県内外の出入口は北は木津24号線と西は阪南のみ、南は24号和歌山寄り五條か又は、25号王寺寄り方面と数ヶ所しかない。もっと中間的な所で東西南北へと出入り出来る国道を作るべきではないかと思う
【70代、男性、大和郡山市在住】(ほか41件)
- ・ ロイヤルホテルからの高架を郡山市との市境まで連続立体として延長し、柏木町付近の慢性的な渋滞を解消すべきである。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか34件)
- ・ 24号線はすぐに整備してほしい。大和北道路ができたとしても整備しないと渋滞は起こる。
【20代、男性、奈良市在住】(ほか28件)
- ・ 奈良市やすらぎの道路から、天理蔵之庄町の南北道路を早く実現したら、24号も幾分緩和されると思います。
【70代、男性、奈良市在住】(ほか5件)

< 主な自由意見 / 整備は不要という意見及びその他の意見 >

- ・ 谷田・奈良線法蓮橋 転害門間東行一方通行化(終日)を。
【20代、男性、奈良市在住】(ほか4件)

- ・バス停の余裕。 【50代、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・渋滞の緩和、迂回路の整備。 【20代、男性、五條市在住】(ほか1件)

(3)住宅周辺の道路(生活道路)の整備に関する意見

生活道路への自動車の進入が交通環境を悪化させていると感じている傾向があり、歩道・自転車道の整備や住民優先となるような生活道路の整備を要望する意見がある。

<主な自由意見>

- ・渋滞をなくすためには生活道路の整備は最優先すべき。【40代、男性、奈良市在住】(ほか5件)
- ・学校保育園の近くの道がぬけ道で交通量が多く制限時速を守らない車が多いのかかわらず歩道の整備がない。安全が一番に考えられるべきではないか。
【年代不詳、男性、東大阪市在住】(ほか1件)

(4)道路拡幅、公共交通利用等の(1)~(3)以外の意見

渋滞対策としては、道路の拡幅、信号制御の適正化等の交通施設整備に関する指摘や、車の流入規制、公共交通の利用促進に関する指摘がある。また、現状の景観や通行料金に関する改善が指摘されている。

<主な自由意見/道路整備以外の対策の提案>

- ・国際観光都市と言っているのに、道路事情が悪すぎる。文化財を中心に考えるのも良いが、もっと生活を中心に考えた道路整備を行って欲しい。【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか44件)
- ・交通機関は鉄道を整備すべき。 【年代不詳、女性、豊能郡在住】(ほか17件)
- ・交差点での信号現時の見直しが必要。時差信号として、その交差点に適切な現時がなされていない所があちこちで見られる。 【60代、男性、奈良市在住】(ほか14件)
- ・歩道が狭すぎる。大阪市内の幹線道路のように自転車道と歩道を分けている所が少なすぎる。歩道の整備が必要。 【20代、男性、奈良市在住】(ほか12件)
- ・世界遺産の町ならば現在のパークアンドライドを推進して車の駐車場をもっともっとPRして行く必要があるのではないのでしょうか。 【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか8件)

<主な自由意見/その他の意見>

- ・他府県に比べて渋滞がひどい、思い切った対策が必要では!!お願いします。
【年代不詳、男性、滑川市在住】(ほか6件)
- ・平城宮跡内を通っている交通機関(道路、近鉄)は地下に入れよ。宮跡には自動車や鉄道を通さないように。改造の良い機会である。 【60代、男性、大和郡山市在住】(ほか5件)
- ・道路サイドの商業店舗の看板類の意図的な規制が必要。古都にふさわしいデザインコードを設定。 【40代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・高速道路の建設が渋滞解消の決め手になるというふうなご意見が結構よく聞かれるように思うんですけども、本当にそうなんだろうかということちょっと思っているわけです。渋滞の形は朝夕の通勤ラッシュが主体だと思うんです。通過車両が仮に高速道路に逃げたとしても、通勤ラッシュは朝夕の通勤に関しては、これは基本的に変わらないというふうに思います。もっと総合的な形での渋滞解消対策が必要なのではないかなと。
【年代不詳、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)
- ・【西名阪道天理IC~郡山IC間が有料のため、大型トラックが通学時間帯にも、一般道へかなりの台数が流れており、大変危険である。】トラックが利用できる様に無料、又は、通行料を下げてほしい。
【40代、男性、大和郡山在住】(ほか2件)

4. 大和北道路の整備により期待する効果

大和北道路の整備で期待される効果としては、災害時の代替経路の確保、及び現状の渋滞状況の緩和が高く、また、目的地へ予定時間に到着することや急ぎの用事の際に早く移動できるようになること、さらには沿道環境改善への期待が大きいとわかった。

各々の期待される効果について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

(1) 奈良中心市街地へのアクセスに関する意見

大和北道路の整備により奈良中心市街地等へのアクセスを向上させるための路線検討が重要であるとの意見がある。

<主な自由意見>

- ・この道路は県民も移動手段の一つの選択肢として考える必要があると思います。一般的に インターチェンジへ車で 30 分もかかる所へは余程のことが無い場合以外は利用しないので路線の決定には充分考慮してほしい。 【70代、男性、奈良市在住】(ほか16件)

(2) 急ぎの時に早く移動できることに関する意見

目的地まで移動時間が短縮されることへの期待が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・文化財は確かに大切に特に奈良県は有数の文化財があります。しかし、高速道路をつくるならなるべく短い時間で目的地へ行け、高速道路を下りたすぐそこが奈良市というようにしておいた方が便利だと思います。 【80代、男性、相楽郡在住】(ほか6件)

(3) 国道24号など幹線道路の混雑緩和に関する意見

国道24号等の幹線道路の交通分散を期待する意見があった。一方で、大和北道路の整備によりかえって渋滞が悪化するのではないかとといった指摘もある。

<主な自由意見 / 混雑緩和は重要であるという意見>

- ・奈良県は南北をむすぶ道路が少なく 一日中混雑しており日常生活に支障をきたしている至急に完成していただきたい。 【年代不詳、女性、奈良市在住】(ほか32件)
- ・国道24号線の渋滞はひどい。早期大和北道路の建設を。 【年代不詳、男性、明日香村在住】(ほか10件)

<主な自由意見 / 混雑緩和は重要ではないという意見及びその他の意見>

- ・高速道路そのものの必要性は私も感じています。しかし市街地近くを通しかつ IC を作ればかえって渋滞を悪化させるだけだと思います。 【40代、男性、奈良市在住】(ほか20件)

(4) 国道24号などの幹線道路の交通事故の減少に関する意見

大和北道路の整備により、幹線道路の交通量が削減され、交通事故が減少することを期待する意見がある。

<主な自由意見>

- ・交通事故が多い。一日でも早く完成すること。 【60代、男性、奈良市在住】(ほか4件)

(5)生活道路に流入する車の減少に関する意見

大和北道路の整備により生活道路が抜け道として使われている状況が解消されるという意見がある。

<主な自由意見>

- ・早く高速道路を造ってもらって、観光や通過する自動車を生活道路に入らないようにしてほしい。 【50代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

(6)災害時における代替経路の確保に関する意見

大和北道路は、国防上の問題や災害時対策として必要であるとの意見がある。

<主な自由意見>

- ・かけがえのない文化財は重要であることは勿論だが、もし戦争が起こることがあれば…。人命尊重こそ最重要と思いますので、この点(国防上の問題)も考慮して…。 【シンポジウムアンケートにて寄せられた意見】(ほか1件)
- ・今後懸念される将来の地震発生時(災害時)において、道路復旧を早めるためにも平地道路が基本的に良いのではと思います。 【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか1件)

(7)地域経済や地域産業の活性化に関する意見

大和北道路の整備により、観光客を誘致し、奈良の発展が期待されるとの意見がある。

<主な自由意見/地域経済や地域産業活性化は重要であるという意見>

- ・【大和北道路を】奈良市内の町から外しては奈良の発展も半減するでしょう。通過車と言えども、奈良の町にも寄って見ようとの思いになるもので、その人たちが奈良県下の寄与の大きな力の要素も多く期待できます。 【メールにて寄せられた意見】(ほか61件)
- ・奈良北部の観光客誘致、産業の発展にとって大和北道路の必要性はいまや議論の余地はない。 【60代、男性、奈良市在住】(ほか4件)

(8)近畿圏の広域ネットワークの実現に関する意見

近畿圏を中心とした広域的なアクセスの改善に期待する意見や、高速道路ネットワークは重要であるとの意見がある。

<主な自由意見>

- ・京奈和自動車道の完成は、三重・名古屋・大阪・神戸をつなぐ奈良県にとっては重要な道路であると考えます。 【40代、男性、奈良市在住】(ほか12件)
- ・奈良市外から奈良市への乗り入れに利便性を感じることが出来るように周辺既存道路での連結をしていただきたいです。 【20代、男性、奈良市在住】(ほか3件)
- ・委員会で説明があったように近畿外環状との位置付けである京奈和自動車道も他府県に遅れを取らないように積極的に道路整備の事業化推進をすべきである。 【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)
- ・ホームページを見ると4つの通りぬけルートを検討されている様ですが、大阪へのアクセスと通りぬけを考えると西ルートがBestでしょう。 【年代不詳、男性、奈良市在住】(ほか1件)

(9)その他、(1)～(8)以外の意見

その他の意見として、大和北道路の最短ルートによる整備や、古都にふさわしい道路として整備すべき等、構造に関する指摘があった。また、大和北道路は住民の利便性を考慮すべき、後世へ残すものとして期待している、等の意見がある。

<主な自由意見>

- ・ 最短距離の奈良市街地地下の中央エリア が最良である。
【50代、男性、橿原市在住】(ほか5件)
- ・ 古都にふさわしい物を完成させる。
【40代、女性、天理市在住】(ほか2件)
- ・ 文化財も大事であるが奈良地域に住んでいる人々の生活や社会が大事であり早期大和北道路が必要である。
【年代不詳、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・ 奈良市に設置予定されている道路だから奈良市民の利便性が第一であらねばならない。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・ 世界遺産も大事ですけども、我々の子供が魅力ある奈良をつくるという意味で、住んでくれるという意味で、ぜひともこの案を強力的に進めていただきたいと思います。
【年代不詳、男性、奈良市在住】(ほか1件)

5. 大和北道路の検討において配慮すべき事項

大和北道路の整備に際し配慮すべき事項として、全意見者、道路整備が必要と考える人、京奈和自動車道沿道の3つの視点より分析した結果、いずれも、環境保全及び対策（沿道地域の環境対策、生活環境の保全、自然環境の保全）交通流の適正化に関する意見が高く、次に、文化財・景観の保全（歴史文化財の保全、地下埋蔵文化財の保全、眺望・歴史的景観の配慮）があげられた一方、建設時の移転建物の減少や建設費の安価については、やや低い意見であることがわかった。

各々の配慮すべき事項について寄せられている主な自由意見を、以下に整理する。

(1) 平城宮跡等歴史文化財への影響の回避に関する意見

平城宮跡などの奈良の歴史的な文化財を保存すべきという意見や、配慮しながら整備を進めるべきとの指摘がある。

<主な自由意見 / 文化財の保全を優先すべきという意見>

- ・平城京・宮跡は我国の歴史・国民の文化や生活史にとって欠かすことのできない貴重な財産であり、世界遺産として国がその責任において、保護すべきものです。悪影響の恐れのある行為は絶対やってはならない。
【男性、横浜市在住】(ほか285件)

<主な自由意見 / 文化財と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・世界に誇れる文化財の保護と県民の便宜が両立できるように拙速に判断せず、解決策を十分に練って下さい。
【男性、當麻町在住】(ほか54件)

<主な自由意見 / 道路整備を優先すべきという意見>

- ・京奈和自動車道を早く完成してほしい！遺跡の保存も大事かもしれないが、今現在、これからの生活の事の方が大事である。遺跡ばかりに気を使う必要は無い。
【男性、田原本町在住】(ほか13件)

(2) 地下水への影響回避、埋蔵文化財の保全に関する意見

地下水への影響により、木簡等の埋蔵文化財への影響を懸念する指摘がある一方、埋蔵文化財の保全よりも道路整備を重視する意見もあった。また、地下水調査の実施を求める意見や、これまでの地下水調査結果に対する疑問が出されている。

<主な自由意見 / 地下水や埋蔵文化財の保全を優先すべきという意見>

- ・平城宮跡は世界文化遺産でもあり国の特別史跡で文化財として一級です。高速道により、文化財が将来にわたり損なわれる可能性があるのではないかと心配します。地下水が木簡等を保存してきたこともあり、工事により他の遺蹟も破壊される恐れがあります。従って、平城宮跡は通過させないよう願います。
【男性、奈良市在住】(ほか52件)

<主な自由意見 / 地下水や埋蔵文化財の保全と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・現在のシールド工法により、地下水問題は回避できる。
【40代、男性、神戸市在住】(ほか3件)
- ・平城宮跡の発掘に100年もかけないで、道路サイドの費用もこの際投入し、木簡を掘り起こし解文するべし。この事により、眠っていた事実が明らかになり、より考古学にメリットがあると思うが。
【50代、男性、橿原市在住】(ほか2件)

<主な自由意見 / 道路整備を優先すべきという意見>

- ・木簡があるかどうか分からないであろう。あるかどうか分からないもので事業が進まないのはおかしい。市民団体、学者は反対するばかり。これまでどれだけの年月を費やしてきたか、責任感を持つべき。
【大和郡山市在住】(ほか9件)

<主な自由意見/その他、地下水調査に関する意見>

- ・国民、県民を上げて調査、研究に協力すべきである。特に奈良県、奈良市の勇気を願いたい。【60代、男性、京都市在住】(ほか13件)
- ・文化財研究所の人も、最近出てきた遺構の話で、5メートル離れていると地下水の水脈が違って保存状態が全く違うねんと言ってはりましたから、大西先生が調べはった16カ所をもとにしてはるといふんやったら、あんまりきちっと調べたという感じではないと思うので、絶対大丈夫と言えへんと思うのです。【女性、奈良市在住】(ほか11件)

(3)歴史的景観への配慮に関する意見

奈良の歴史的景観を保全したいという要望や、歴史的景観と調和した道路を整備すべきとの指摘がある。

<主な自由意見/景観を保全、景観に配慮すべきという意見>

- ・世界遺産である奈良の景観の保全を第一に、今の技術を結集して、交通改善を図って下さい。【50代、男性、芦屋市在住】(ほか29件)
- ・景観を損なう事は断じて行うべきではありません。他の近代都市と同じにすることはないので。【50代、女性、奈良市在住】(ほか17件)
- ・大和北道路は地下トンネル方式を支持します。やはり歴史的景観を重視すべきです。【男性、奈良市在住】(ほか5件)
- ・自然、景観が大切な県下(観光資源)としては出来る限り高架道路を避けるべきと思う。【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか1件)

<主な自由意見/景観は重要ではないという意見>

- ・騒音や大気汚染などは最も注意を払うべきだが、景観はさして重要ではない。【50代、男性、奈良市在住】(ほか1件)

(4)春日山原始林等の豊かな自然環境の保全に関する意見

大和北道路の整備による自然環境への影響を懸念する意見がある。

<主な自由意見/自然環境の保全を優先すべきという意見>

- ・24号線は混雑するのでよく理解できるしかし大和北道路が東側へ迂回するルートだと貴重な自然環境が壊されるのでは問題があると思う。【男性、東大阪市在住】(ほか13件)

<主な自由意見/自然環境の保全と道路整備を共存させるべきという意見>

- ・環境に配慮して道路整備を進めるべき。【女性、奈良市在住】(ほか1件)

(5)沿道地域の環境対策に関する意見

大和北道路が整備された場合に、その沿道地域に及ぼす排気ガスや騒音などの影響を懸念する意見がある。

<主な自由意見>

- ・地下道には排気ガスを出す煙突が要ると思います。どんなルートであっても、やっぱりこの奈良の空気 - - トンネルにしたら、やはり排気口から排気ガスを出さないといけないので空気が汚れます。この奈良の夏の青空はやはり守ってほしい。【女性、奈良市在住】(ほか15件)
- ・他県車が増加し、ゴミが増大、公害等に住みにくい状況にならないよう、十分検討する。また、方策を策定する必要があると考えます。【30代、男性、奈良市在住】(ほか9件)
- ・又、住宅地への騒音・振動等の影響がないよう配慮してほしい。【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか5件)

(6)住宅地等における生活環境の保全に関する意見

大和北道路の沿線地域にあたる住宅地での住環境への影響を懸念する意見がある。

<主な自由意見>

- ・今度は住宅街の方に、犠牲にしてそこへ高速道路を建てるなんていうのは、住みやすさからして、そういうことは避けるべきだと思います。 【シンポジウム発言】(ほか18件)

(7)道路建設に伴う移転建物数の抑制に関する意見

大和北道路の整備に伴う立ち退きの発生に対する懸念が指摘されている。

<主な自由意見>

- ・他の四案のどれにしても文化財の問題は同様に発生する他、新たな立ち退きなど住民に与える影響が原案(直下案)より大きい。 【50代、男性、北葛城郡在住】(ほか16件)

(8)経済性(安いコストでの建設)に関する意見

整備費用に対して懸念する意見がある一方、文化財や住環境を保全するためなら、ある程度費用がかかっても仕方がないとの指摘がある。

<主な自由意見/費用を抑えるべきという意見>

- ・説明は大変よくわかったが、4ルートについての整備費用の説明がなされていませんでした。やはりお金のことが最大重要課題です。 【50代、女性、奈良市在住】(ほか22件)

<主な自由意見/費用をかけて整備すべきという意見>

- ・古都奈良に調和した道路を作って欲しい。少々事業費が高くなっても諸外国に恥ずかしくないものにして欲しい。 【男性】(ほか5件)

(9)ICを利用する車の沿道への影響の抑制に関する意見

インターチェンジと幹線道路との接続部における渋滞を懸念する意見がある。

<主な自由意見>

- ・第二阪奈道路で奈良県が阪奈道路とおなじ出口につなぎ渋滞を増長させた愚行はしないでください。 【男性、奈良市在住】(ほか2件)

(10)道路網全体の交通流の適正化に係る諸方策実施に関する意見

公共交通との連携施策、パークアンドライドなどのソフト施策の実施など、総合的な交通対策の取り組みが必要との指摘がある。

<主な自由意見>

- ・公共交通関係者(近畿日本鉄道、奈良交通等のバス、タクシー、トラック協会、JR西日本等)を巻き込んだ奈良市内公共交通転化による内外、内々の車に対し総合規制が必要。(公共交通で特に市内でミニバス+大型バスのネット網整備運行等総合施策実施) 【60代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・単に「北道路」の建設だけではなく近鉄、JRとの関係やパークアンドライドなどを念頭に駐車場の建設をも含む総合的な検討を願いたい。 【50代、男性、宇陀郡在住】(ほか1件)

(11)その他、(1)～(10)以外の意見

大和北道路の整備に際し、環境面に配慮すべきという意見や、通行料の設定、工事の影響、誘発交通による交通集中の発生などへの懸念が指摘されている。

また、環境・採算性などを総合的に考慮すべき、地震災害への対策をすべきとの意見も出されている。

<主な自由意見>

- ・ 環境の配慮も必要不可欠なのではないでしょうか。
【シンポジウムアンケートにて寄せられた意見】(ほか19件)
- ・ 問3 - 2 文化財や環境に配慮し、建設費を最小とする努力が必要であることは当然である。
【60代、男性、奈良市在住】(ほか17件)
- ・ 通過交通の改善を第一目的として、市内にインターチェンジも不要と考えます。
【30代、男性、奈良市在住】(ほか10件)
- ・ 奈良市、奈良県の将来像の中で大和北道路の必要性が見えて来ません。
【50代、男性、大和郡山市在住】(ほか9件)
- ・ 家族が通勤に天理まで出勤しております。毎日ですが、高速道路が出来ても代金が高ければ24号線を利用すると思います。今、高速の料金が問題になっています。
【シンポジウムアンケートにて寄せられた意見】(ほか7件)

6. 検討の進め方に関する意見

情報提供の仕方について

情報提供の方法に関しては、公平でわかりやすい情報提供を実施すべき、さらなる情報公開やPRが必要、検討スケジュールを公表すべきとの指摘がある。

<主な自由意見>

- ・ 民間企業がこの種のパンフレットを作る場合、この様に堅苦しいパンフレットになるでしょうか。あまりにも親しみづらい。手に取りづらい表現方法や言葉となっているのでは。構成についても再考を! 【男性、生駒市在住】(ほか15件)
- ・ 県HP等でも詳しく公開してほしい。 【男性、香芝市在住】(ほか3件)
- ・ 大和北道路の計画検討をされている事をもっと県市民に知ってもらう様に。そしてその計画をなんらかの方法で、PRすべきでは。ほとんどの県市民は、この様な計画が有る事を知っている人は少ないのではないかと思う。 【70代、男性、大和郡山市在住】(ほか2件)
- ・ とかく反対派の意見が大きく全面に出ますが、賛成派の意見もはっきりアピールしてほしい。 【40代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・ PIプロセスに関する事だが、第2弾をいつ頃発行の予定かも言って欲しかった。 【ハガキで寄せられた意見】(ほか1件)

意見把握の仕方について

意見把握の方法に関しては、広く意見を把握すべき、地元の意見を把握すべき、公平に意見を把握すべきとの指摘があった。また、アンケートの設問に対する疑問や、アンケートによる意見把握への疑問を指摘する意見もある。

<主な自由意見>

- ・ 大変大事な世界遺産があるわけですから、有識者委員会でもさらに綿密な検討を続けていただきながら、ダブルチェックをする意味で世界遺産委員会イコモスの専門家のご意見もぜひ伺ってきていただきたいというふうに思います。 【男性、奈良市在住】(ほか10件)
- ・ 有識者委員会以外にも、主婦、地元住民の意見を聞く機会を増やすことが必要。 【40代、男性、大和郡山市在住】(ほか3件)
- ・ この設問(Q1~Q4)はどう考えても無意味。有識者委はどう反映できるというのですか。少しも具体的な意見が出ないアンケートなんてやめるべきです。 【男性、大和高田市在住】(ほか2件)
- ・ 道路問題のみでなく、安易なアンケートや形式的な民意聞き取りで市民の本質を見落としでデータでもって実態が抽象化されること恐れる。 【60代、男性、奈良市在住】(ほか1件)
- ・ 住民や文化財保護団体などの意見を優先しすぎているため道路建設が遅れるのではないかと思います。 【男性、橿原市在住】(ほか1件)

その他の意見

PI方式による検討を評価する意見や、逆に、PIプロセスに対する懸念が指摘されている。また、有識者委員会での検討内容、有識者委員会のメンバー構成に対する疑問も指摘されている。さらに、検討の進め方として、時間を管理して進めるべき、今のような進め方は問題、関係機関相互の協働が必要などの指摘もある。

<主な自由意見>

- ・2/16日参加致しました。今の段階では初に道路ありきでなく、かなり誠実に皆様の意見を聞こうとした姿勢が見られ好感致しました。【60代、男性、奈良市在住】(ほか4件)
- ・大和北道路の必要性の議論より、どのルートを通し、どのような工法で工事するのか具体的な内容について議論を進めてもらいたい。【50代、男性、奈良市在住】(ほか4件)
- ・有識者という限定された委員での構成にも問題があり、関心のある市民からの委員選出、問題に対する委員会の常設を提言する。【70代、男性、生駒市在住】(ほか4件)
- ・このシンポジウムに参加をいたしました。意見を聴いたりすることについてはよくわかるんですが、住民が参画していくという意味ではもうひとつ違ったPIの「I」の意味がもっと大事じゃないかと、こういうふうを考えております。【奈良市在住】(ほか3件)
- ・工事担当、文化財を保護する人が今までは対立していたと思う。道路を作るという前提のもとでもっと協力してほしい。【50代、男性、城陽市在住】(ほか3件)

7. その他（提案、質問等）の意見

理由のない提案についての意見

大和北道路の計画について、検討4ルートへの賛否や、新たなルート案が出されている。

<主な自由意見>

- ・ 中央エリア か乃至エリアの を切望しています。 【70代、男性、奈良市在住】(ほか34件)
- ・ 西側エリア案に賛成。部分地下道で実施してほしい。 【70代、男性、奈良市在住】(ほか8件)
- ・ 東側エリアが一番よいと思う。もちろん、24号の立体化と一体で。
【20代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・ 京奈和自動車道 奈良 - 大和郡山間について、佐保川沿いのルートはどうか？(案1) 2階建て構造にし、柱を川の両端に置くことによって、増水をしても影響しにくいようにする。交通量を考えれば広い一車線で十分だと思う。丁度、京奈道路の山田川・城陽間の広さぐらいで十分。 【男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・ 以下のルート案を提案する。 京奈道路～国道24号を南下。自衛隊～コナベ古墳西側～そごうを高架で通過。 【大和高田市在住】(ほか2件)

その他の意見

大和北道路の整備に対する賛否の意見が多数出されている。また、大和北道路のインターチェンジや路線の構造等についての提案もある。

<主な自由意見>

- ・ 京奈和自動車道の全通は早急に実現されるべき。 【60代、男性、相楽郡在住】(ほか67件)
- ・ 個人的にトンネルの多用は好まない。 【60代、女性、奈良市在住】(ほか5件)
- ・ 京・奈・和高速道は必要不可欠。 【70代、男性、奈良市在住】(ほか2件)
- ・ 高速道路は必要ありません。せまい日本、そんなに急いでどこへいく？
【女性、名張市在住】(ほか1件)