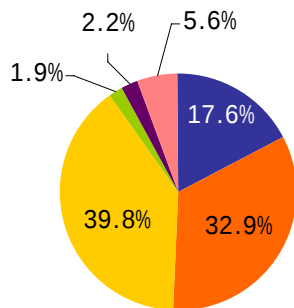
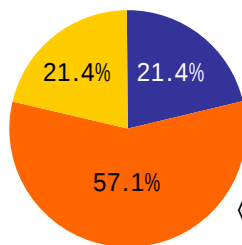


問6. 本シンポジウムをご覧になって、大和北道路の計画についてどの程度理解されましたか。(択一回答)

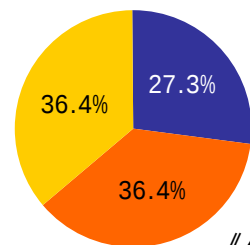
	20～30歳代		40歳代		50歳代		60歳以上		無回答		合計	
よりできた	3	21.4%	6	27.3%	5	15.2%	38	16.2%	4	26.7%	56	17.6%
できた	8	57.1%	8	36.4%	8	24.2%	76	32.3%	5	33.3%	105	32.9%
概ねできた	3	21.4%	8	36.4%	16	48.5%	96	40.9%	4	26.7%	127	39.8%
できない	0	0.0%	0	0.0%	1	3.0%	5	2.1%	0	0.0%	6	1.9%
その他	0	0.0%	0	0.0%	1	3.0%	6	2.6%	0	0.0%	7	2.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	2	6.1%	14	6.0%	2	13.3%	18	5.6%
合計	14	100.0%	22	100.0%	33	100.0%	235	100.0%	15	100.0%	319	100.0%



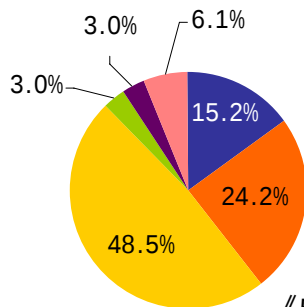
《全体》



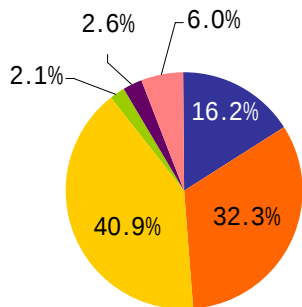
《20～30歳代》



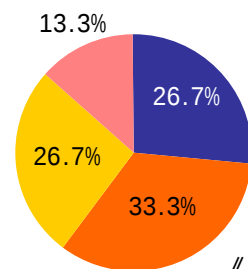
《40歳代》



《50歳代》



《60歳以上》



《無回答》

■ より理解できた ■ 理解できた ■ 概ね理解できた ■ 全く理解できなかった
■ その他 ■ 無回答

<その他自由回答>

- ・スライドに頼らず、室内を明るくして提供のパンフに基本を説明すべきである。
- ・どのようにしようとしているのか疑問点のみ残った。
- ・リヨンの方法を奈良も取り入れ文化遺産の性格をはっきりさせる。インフラ道路の再整備も必要。
- ・遺跡に何かあったら誰が責任をとるのか。1300年を今失うことは出来ない。
- ・各区間の平地・高架・地下の部分の説明がない。
- ・勘心の点の説明がなかった。
- ・実現させると、結果的に車社会、自然破壊を進めることになる。文化財保護・生活道路など他の方法を真剣に考えるべきで、効率のみ優先させることに色々言い訳をしているように聞こえる。
- ・木津IC～郡山ICルートの変更、大和中央道ルート of 再考がますます必要。
- ・問題点を明らかにせず大和北道路のPRだけに終わった。
- ・話されたことは理解できた。納得したとは別。