

令和 6 年度夏季 大阪湾再生水質一斉調査の結果について

はじめに

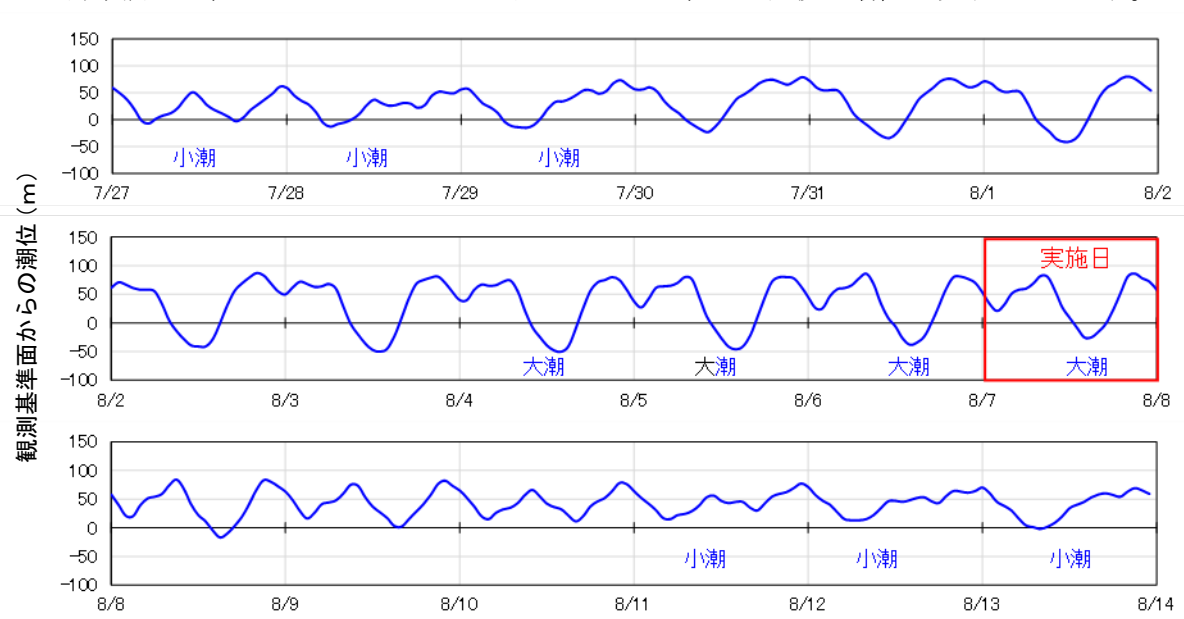
- ・大阪湾再生推進会議^{注)}では、大阪湾再生の取組の一環として、陸域・海域で連携した大阪湾再生水質一斉調査を平成 16 年度から夏季に実施しています。
- ・今年度は、令和 5 年度に引き続き民間企業、大学などの協力を得て、広域的かつ官民協働の調査を実施しました。
- ・このたび、本調査の結果がまとまりましたので概要をお知らせします。
なお、今回のデータは、今後の精査により訂正される場合があります。

調査目的

- ・大阪湾及び大阪湾集水域における水質を把握します。
 - 大阪湾再生行動計画の実施による水環境の改善状況を確認するとともに、大阪湾における汚濁機構解明と対策の検討のための情報収集・蓄積を行います。
- ・多様な主体の参加による環境モニタリングネットワークの構築を目指します。
 - 国、自治体、学識者、企業などの多様な主体の参加と協働により、ネットワークを構築します。

調査時期

- ・令和 6 年 8 月 7 日（水）を実施日と設定し、この日を中心に実施しました。大阪湾の夏の水環境を捉えるため 8 月（上旬）に設定しています。
- ・海域調査は、7 月 28 日～8 月 8 日に実施したので、その前後の潮位を以下に示します。



注) 大阪湾再生推進会議：内閣府地方創生推進事務局、国土交通省、農林水産省、経済産業省、環境省、滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県、京都市、大阪市、堺市、神戸市、(一財)関西観光本部、大阪湾広域臨海環境整備センターで構成

測定項目・測定層

(1) 測定項目

- 透明度、DO、COD、T-N、T-P、水温、塩分など
 - ・ 大阪湾再生行動計画の評価指標として掲げられている表層COD、底層DO、透明度については必須項目としました。
 - ・ 底層DOについては、採水試料の分析だけでなく、機器による測定でも可としました。
- ※ 表層COD（人々の利用に適した水質レベルの確保に関する指標）
底層DO（多様な生物の生息のための水質レベルの確保に関する指標）
透明度（多様な生物の生息・生育／水質に関する指標）

(2) 測定層

- 表層（主にCOD、T-N、T-P、水温、塩分、DOなど）
 - ・ 海面下1m層を原則としました。
（一部海面下0m、0.5m、海面下0.5mと2mの平均値、または海面下0.5mと2m混合）
- 底層（主にCOD、T-N、T-P、水温、塩分、DOなど）
 - ・ 海底面上1mを原則としました。
（一部海底面上0～1m、2m、5m、8m）

調査概要

- ・ 本年度は、令和6年8月7日を中心に、海域154点、陸域の河川348点の計502点で調査を実施しました。

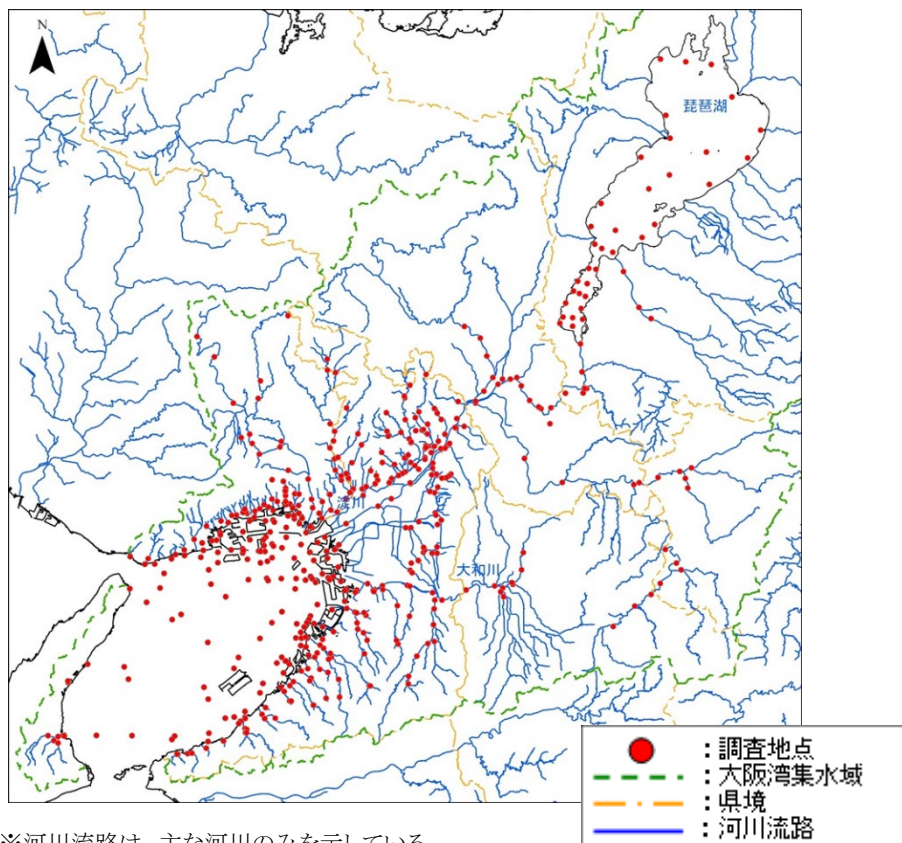


図 1 調査位置

表 1 (1) 調査概要 (海域)

調査主体	調査 点数	調査 時期	調査層	
			表層 (DO以外)	底層 (DO)
国土交通省近畿地方整備局 神戸港湾事務所	11点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
大阪府環境保全課	15点	8/8	海面下 1m	海底面上 1m
大阪府南部流域下水道事務所	12点	8/5, 7, 8	海面下 1m	海底面上 1m
(地独) 大阪府立環境農林水産総合 研究所 水産技術センター	20点	8/5~6	海面下 0m	海底面上 1m (一部 2m、5m)
大阪市大阪港湾局	3点	8/8	海面下 0.5m	海底面上 1m
堺市環境局	4点	8/8	海面下 1m	海底面上 1m
兵庫県環境部水大気課	13点	8/7~8	海面下 0.5m+2m 混合	海底面上 1m
神戸市環境局	23点	8/7	海面下 0.5m+2m 混合 (一部 0.5m)	海底面上 1m
西宮市環境局	6点	8/5	0.5m (一部海面下 0.5m+2m)	海底面上 1m
尼崎市経済環境局	3点	8/7	海面下 0.5m+2m 平均 (一部 0.5m)	海底面上 1m
大阪湾広域臨海環境整備センター (神戸沖)	4点	8/7	海面下 0.5m+2m 混合	海底面上 1m (一部 8m)
(大阪沖)	5点	8/8	海面下 1m	海底面上 1m
(泉大津沖)	6点	8/8	海面下 1m	海底面上 1m
阪神高速道路 (株)	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
大阪ガス (株)	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
日本製鉄 (株) 和歌山地区	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
JFEスチール (株)	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
東洋建設 (株)	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
五洋建設 (株)	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
日本ミクニヤ (株)	4点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
(株) KANSOテクノス	1点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
いであ (株)	2点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
三洋テクノマリン (株)	4点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
兵庫県立御影高等学校	1点	8/3	海面下 1m	海底面上 1m
兵庫県立尼崎小田高等学校	1点	7/28	海面下 1m	海底面上 1m
国立研究開発法人国立環境研究所	6点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
神戸大学	3点	8/7	海面下 1m	海底面上 1m
大阪公立大学 (旧大阪府立大学)	1点	8/8	海面下 1m	海底面上 1m
合 計	154点			

※底層の水深の値は小数点以下を四捨五入した値を含む。

※「調査層」の欄は、図 3～図 9 の水平分布図に用いた水深である。

※「海面下 0.5m+2m 平均」は、海面下 0.5m の測定値と海面下 2m の測定値の平均を示す。

※「海面下 0.5m+2m 混合」は、海面下 0.5m と海面下 2m で採取した試料を混合した試料の測定値を示す。

※調査主体毎の測定項目は表1(2)に示す。

表 1 (2) 測定項目 (海域)

調査主体	水温		透明 度	塩分		D O		p H		C O D		T-N		T-P	
	表層	底層		表層	底層	表層	底層	表層	底層	表層	底層	表層	底層	表層	底層
国土交通省近畿地方整備局 神戸港湾事務所	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—
大阪府環境保全課	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
大阪府 南部流域下水道事務所	○	○	○	○	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(地独)大阪府立環境農 林水産総合研究所水産 技術センター	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	○	○
大阪市大阪港湾局	○	○	—	—	—	○	○	○	○	○	○	○	—	○	—
堺市環境局	○	○	○	○	○	○	○	○	—	○	—	○	—	○	—
兵庫県環境部水大気課	○	○	○	○	—	○	○	○	—	○	—	○	—	○	—
神戸市環境局	○	○	○	○	○	○	○	○	—	○	○	○	○	○	○
西宮市環境局	○	○	○	○	—	○	○	○	—	○	—	○	—	○	—
尼崎市経済環境局	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
大阪湾広域臨海環境整 備センター (神戸沖)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(大阪沖)	○	○	○	○	○	○	○	○	—	○	—	○	—	○	—
(泉大津沖)	○	○	○	○	○	○	○	○	—	○	—	○	—	○	—
阪神高速道路(株)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	○	○	○	○	○	○
大阪ガス(株)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	○	—	○	—	○	—
日本製鉄(株)和歌山地 区	○	○	—	—	—	○	○	—	—	○	○	○	○	○	○
JFE スチール(株)	○	○	—	—	—	○	○	—	—	○	○	○	○	○	○
東洋建設(株)	○	○	—	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—	—
五洋建設(株)	○	○	—	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—	—
日本ミクニヤ(株)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—	—	—	—
(株)KANSO テクノス	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—
いであ(株)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	○	—	○	—	○	—
三洋テクノマリン(株)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	○	—	—	—	—	—
兵庫県立御影高等学校	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○※	○※	—	—	—	—
兵庫県立 尼崎小田高等学校	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○※	—	—	—	—	—
国立研究開発法人 国立環境研究所	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—	○	—	○	—
神戸大学	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—	—	—	—	—	—
大阪公立大学 (旧大阪府立大学)	○	○	○	○	○	○	○	—	—	○	—	—	—	—	—

※兵庫県立御影高等学校及び兵庫県立尼崎小田高等学校のCODは、パックテストを用いた測定結果のため参考値とし、以降の整理には含めていない。

表 2 調査概要（陸域）

調査主体	調査点数	調査時期	備 考
国土交通省 近畿地方整備局	112点	8/1～2、8/5～8、 8/20、8/22	淀川水系：98 点 大和川水系：14点
大阪府	57点	8/7	
堺市	17点	8/7	
岸和田市	11点	8/14	
豊中市	8点	8/7	
吹田市	12点	8/7	
高槻市	21点	8/7、8/14	
枚方市	7点	8/7	
茨木市	16 点	8/7	
八尾市	9 点	8/7	
寝屋川市	14 点	8/7	
東大阪市	10 点	8/7	
兵庫県	15点	8/1、8/5、8/8	
神戸市	13 点	8/2	
西宮市	18点	8/6、8/7、8/14	
尼崎市	7点	8/8	
兵庫県立御影高等学校	1点	8/3	
合 計	348点		

令和 6 年度の調査結果

●調査日前後の気象状況

- ・調査日に設定した 8 月 7 日前後の降雨は、前々日 7.5mm/日、前日に 33mm/日の降雨がありましたが、それ以外には降雨はみられませんでした。
- ・海況に影響を及ぼす台風等の強風はみられませんでした。

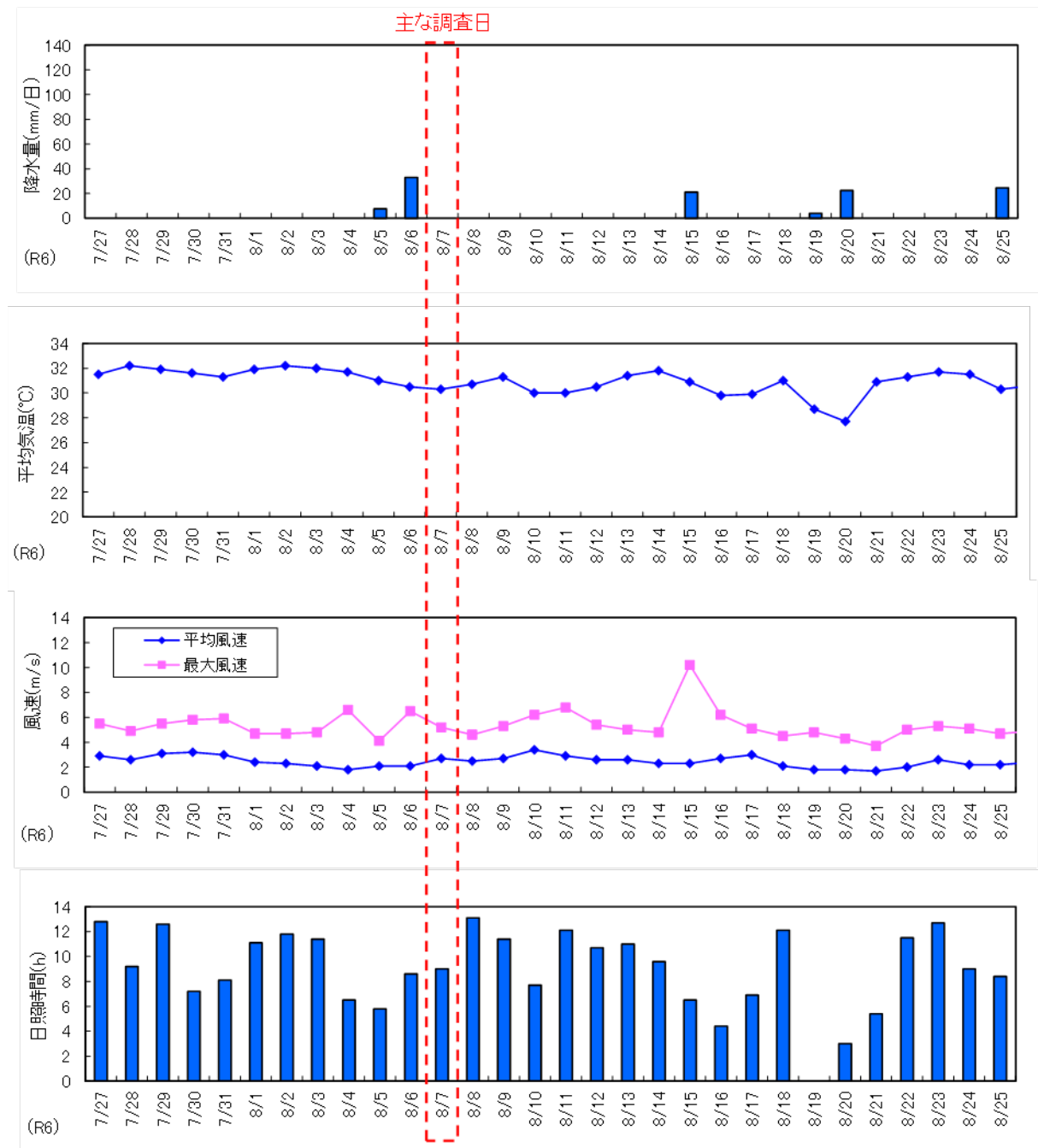
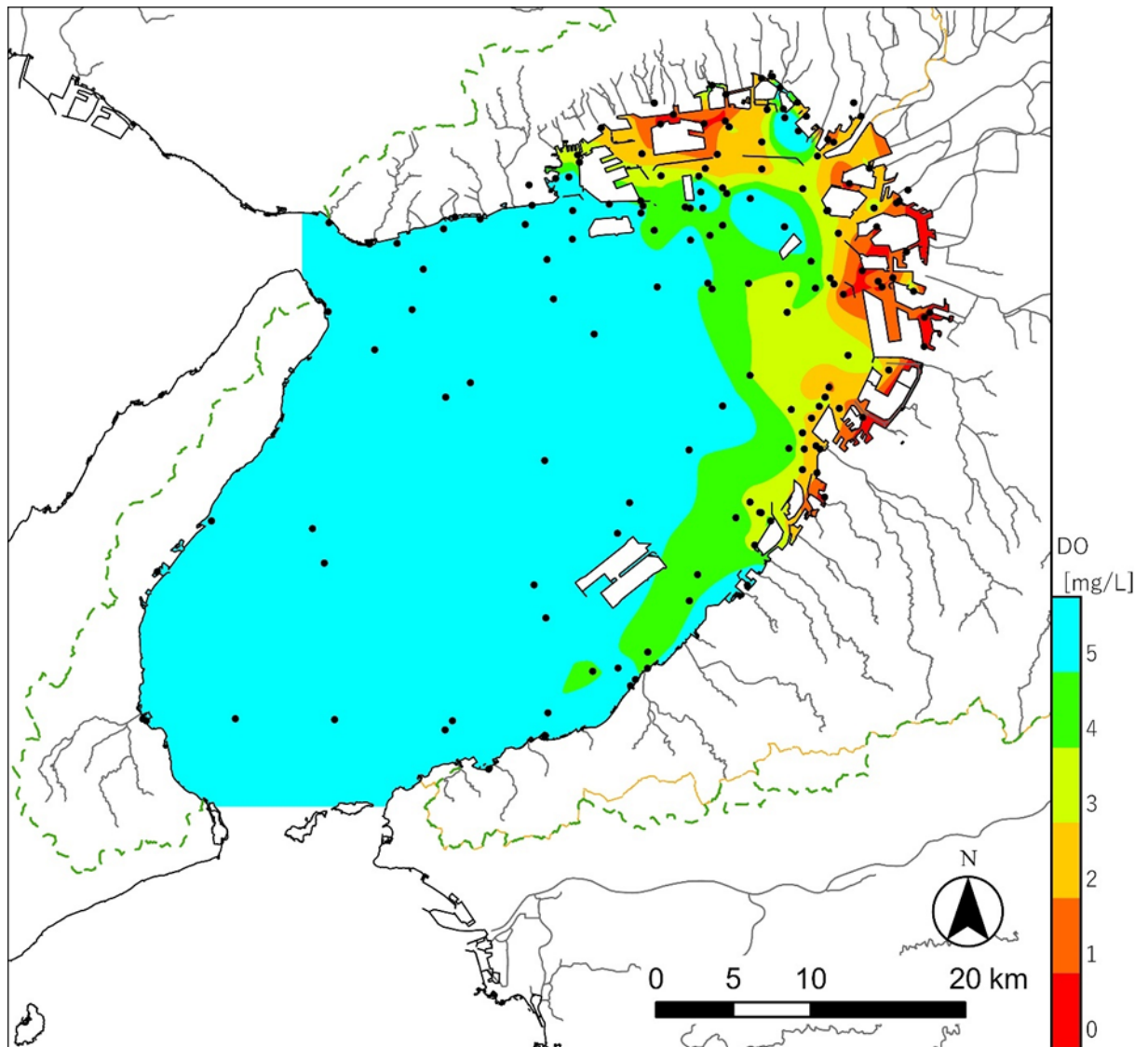


図 2 調査日前後の気象状況（大阪管区气象台）

●底層の溶存酸素量（DO）

- ・底層のDOは、大阪湾東部の海域で 3mg/L 未満となっており、一部 2mg/L 未満の海域もみられました。
- ・一方、大阪湾中央部から西部の海域では、広い範囲で 5mg/L 以上となっており、東部と比較して高くなっていました。



※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

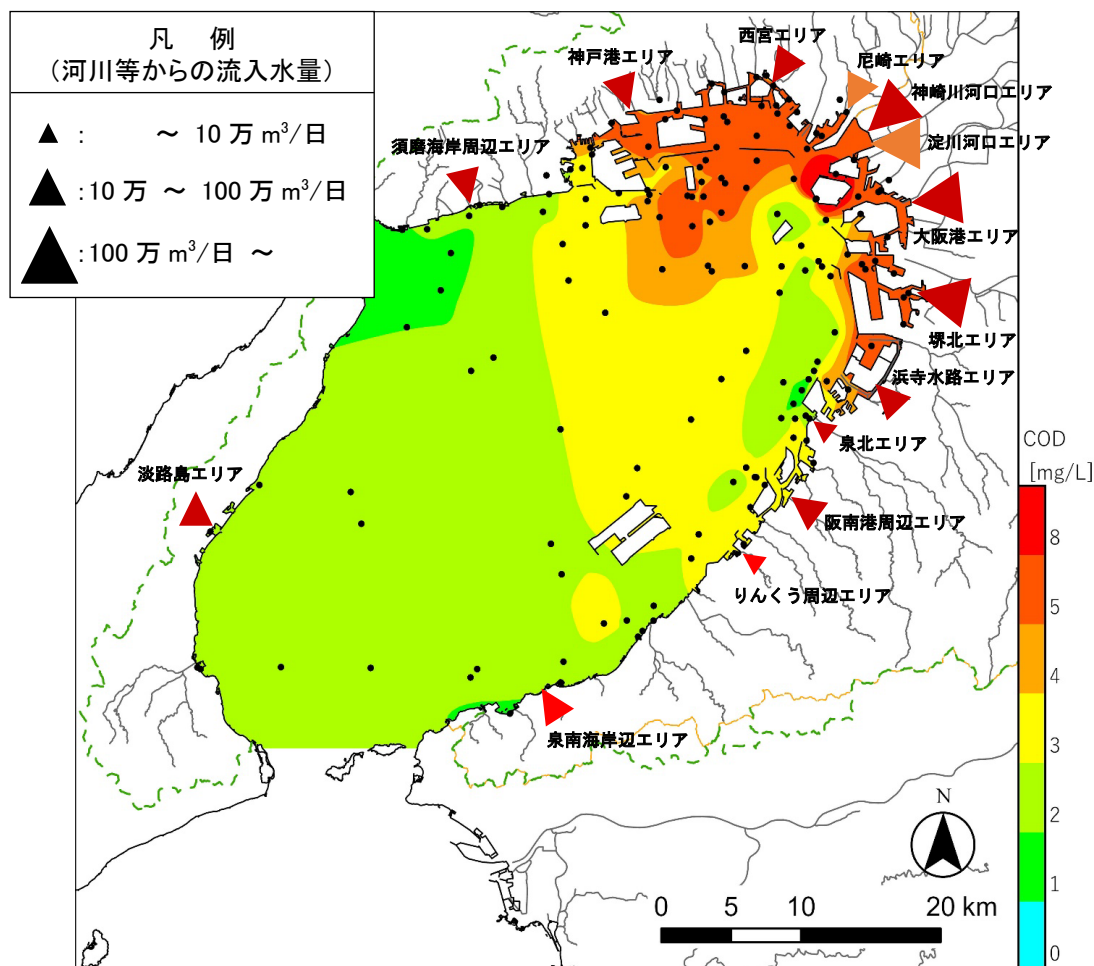
図 3 水質の水平分布（底層：DO）

【用語解説】

- ・溶存酸素量（DO）は、海水中に溶けている酸素量を示すもので、海域の生物生息環境状態を示す重要な指標です。
- ・値が高いほど海水中に溶けている酸素量が多いことを示します。

●表層の化学的酸素要求量（COD）

- ・大阪湾に流入する陸域からの流入負荷量は、神崎川河口エリア、淀川河口エリア、堺北エリアなどのお阪湾東部で大きくなっています。
- ・表層のCODは、陸域からの流入負荷量の多い大阪湾東部の海域で4mg/L以上となっており、一部の海域では5mg/L以上となっていました。
- ・一方、大阪湾中央部から西部の海域にかけて、広い範囲で3mg/L未満となっており、東部と比較して低くなっていました。



※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

※大阪港エリアではR6年度は調査を実施していないため、R5年度データを使用。

※陸域の水質は、エリア毎に次式で計算した

$$\text{エリア毎の水質} = \frac{(\text{各河川からの流入負荷量の合計} + \text{各下水処理場からの流入負荷量の合計})}{(\text{河川からの流入水量の合計} + \text{各下水処理場からの流入水量の合計})}$$

※陸域からの流入負荷量は7～8月の観測データを基に作成している

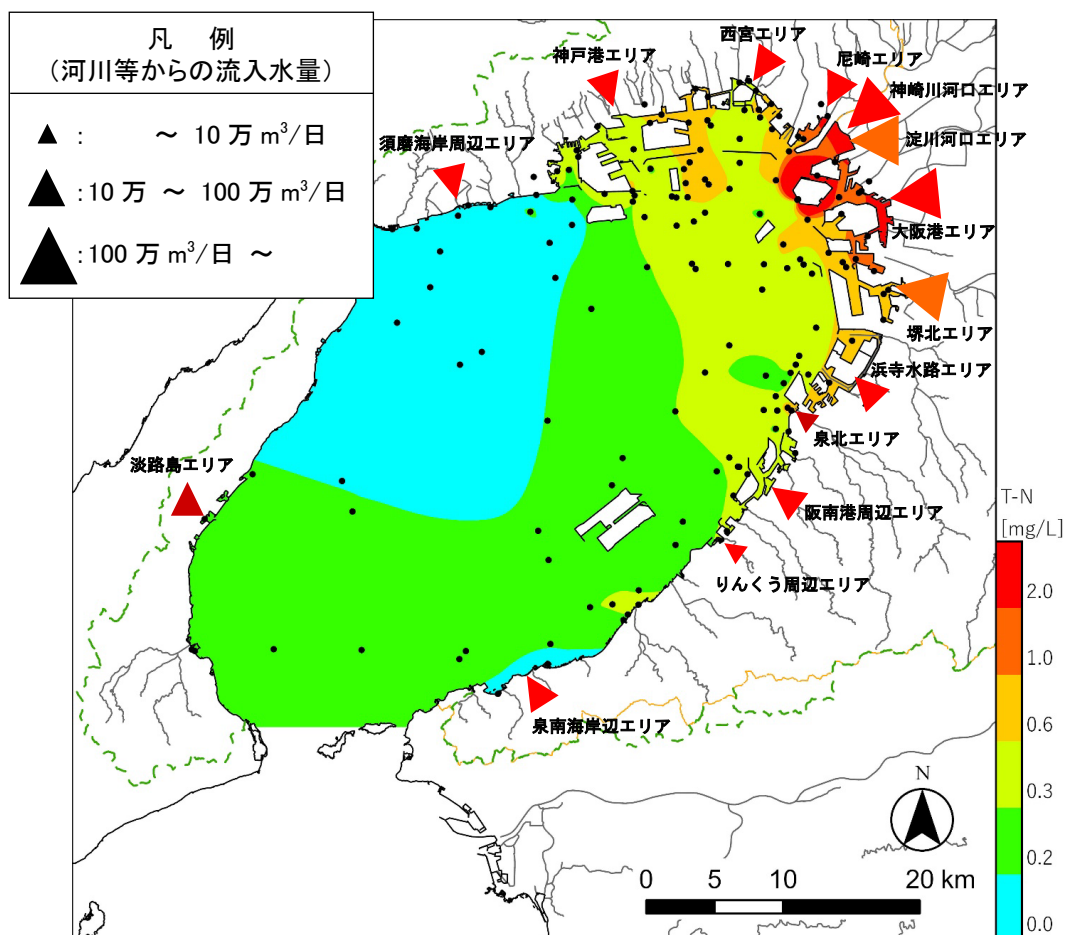
図 4 水質の水平分布（表層：COD）

【用語解説】

- ・化学的酸素要求量（COD）は、水中の有機物による汚濁状況を表す代表的な指標です。
- ・値が高いほど海域が汚濁していることを示します。
- ・陸から流れ込む汚れによって増加するだけでなく、植物プランクトンの増殖によっても増加するため、海面付近（表層）で高くなることが多くなります。

●表層の全窒素（T-N）

- ・大阪湾に流入する陸域からの流入負荷量は、神崎川河口エリア、淀川河口エリア、堺北エリアなど、主に大阪湾東部で大きくなっています。
- ・表層のT-Nは、大阪湾東部の海域で0.3mg/L以上となっていました。
- ・一方、大阪湾中央部から西部の海域にかけて、広い範囲で0.3mg/L未満となっており、東部と比較して低くなっていました。



※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

※大阪港エリアではR6年度は調査を実施していないため、R5年度データを使用。

※陸域の水質は、エリア毎に次式で計算した

$$\text{エリア毎の水質} = \frac{(\text{各河川からの流入負荷量の合計} + \text{各下水処理場からの流入負荷量の合計})}{(\text{河川からの流入水量の合計} + \text{各下水処理場からの流入水量の合計})}$$

※陸域からの流入負荷量は7～8月の観測データを基に作成している

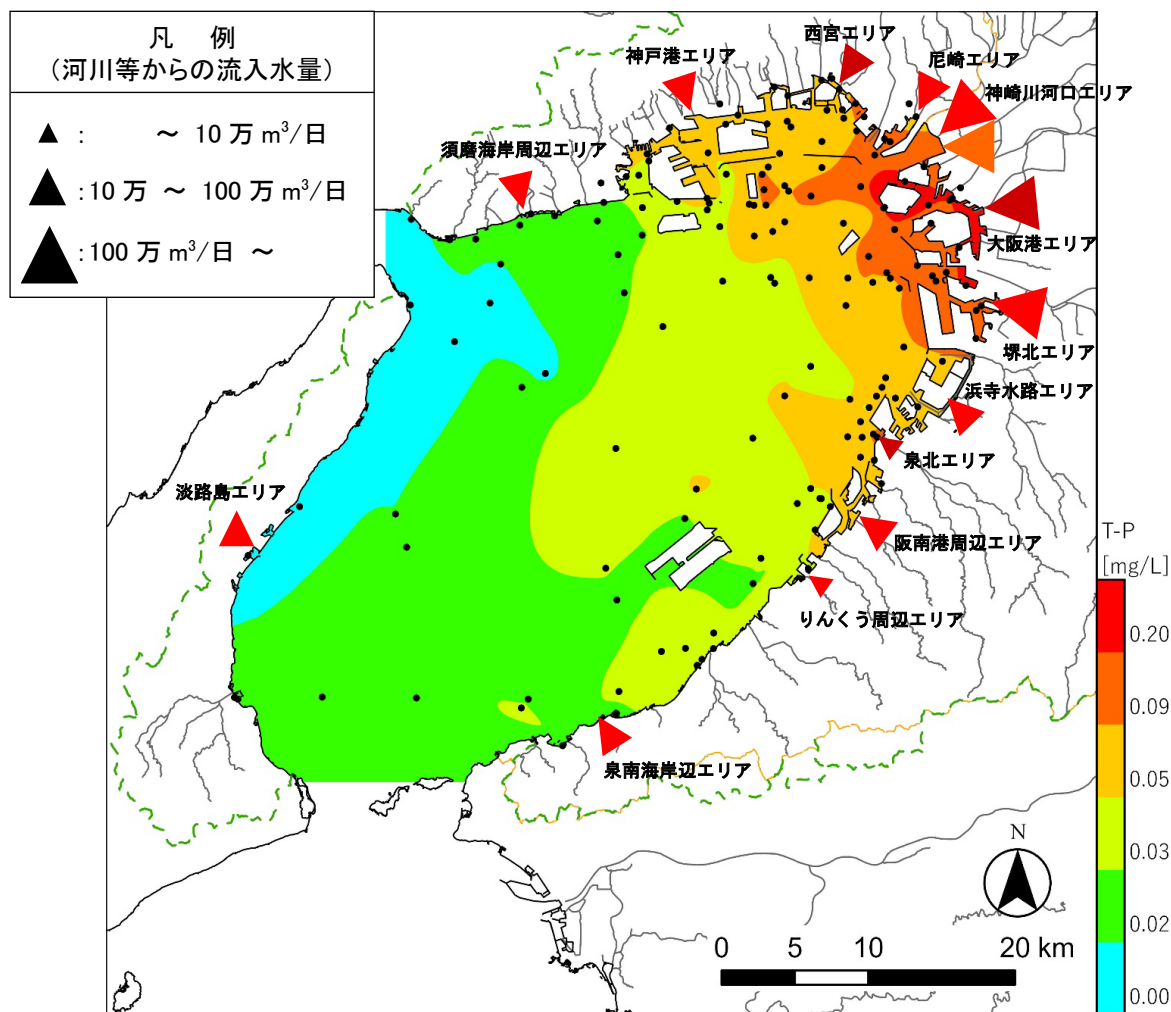
図 5 水質の水平分布（表層：T-N）

【用語解説】

- ・全窒素（T-N）は、海域の富栄養化状況を表す指標です。
- ・値が高いほど海域の富栄養化が進行していることを示します。富栄養化が進むと、植物プランクトンが増殖し、海中の有機物が増加するとともに、これらの有機物を分解する際に酸素が消費され、底層の溶存酸素量（DO）が低下します。
- ・その一方で、食物連鎖の底辺を支える植物プランクトンの栄養として、海域の生態系の維持に必要なものでもあり、値が低すぎるのも望ましくありません。

●表層の全リン（T-P）

- ・大阪湾に流入する陸域からの流入負荷量は神崎川河口エリア、淀川河口エリア、堺北エリアなど、主に大阪湾東部で大きくなっています。
- ・表層のT-Pは、大阪湾東部の海域で0.05mg/L以上となっており、岸近くの一部の海域では0.09mg/L以上となっていました。
- ・一方、大阪湾中央部から西部の海域にかけて、広い範囲で0.05mg/L未満となっており、東部と比較して低くなっていました。



- ※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない
- ※大阪港エリアでは R6 年度は調査を実施していないため、R5 年度データを使用。
- ※陸域の水質は、エリア毎に次式で計算した
- $$\text{エリア毎の水質} = \frac{(\text{各河川からの流入負荷量の合計} + \text{各下水処理場からの流入負荷量の合計})}{(\text{河川からの流入水量の合計} + \text{各下水処理場からの流入水量の合計})}$$
- ※陸域からの流入負荷量は 7~8 月の観測データを基に作成している

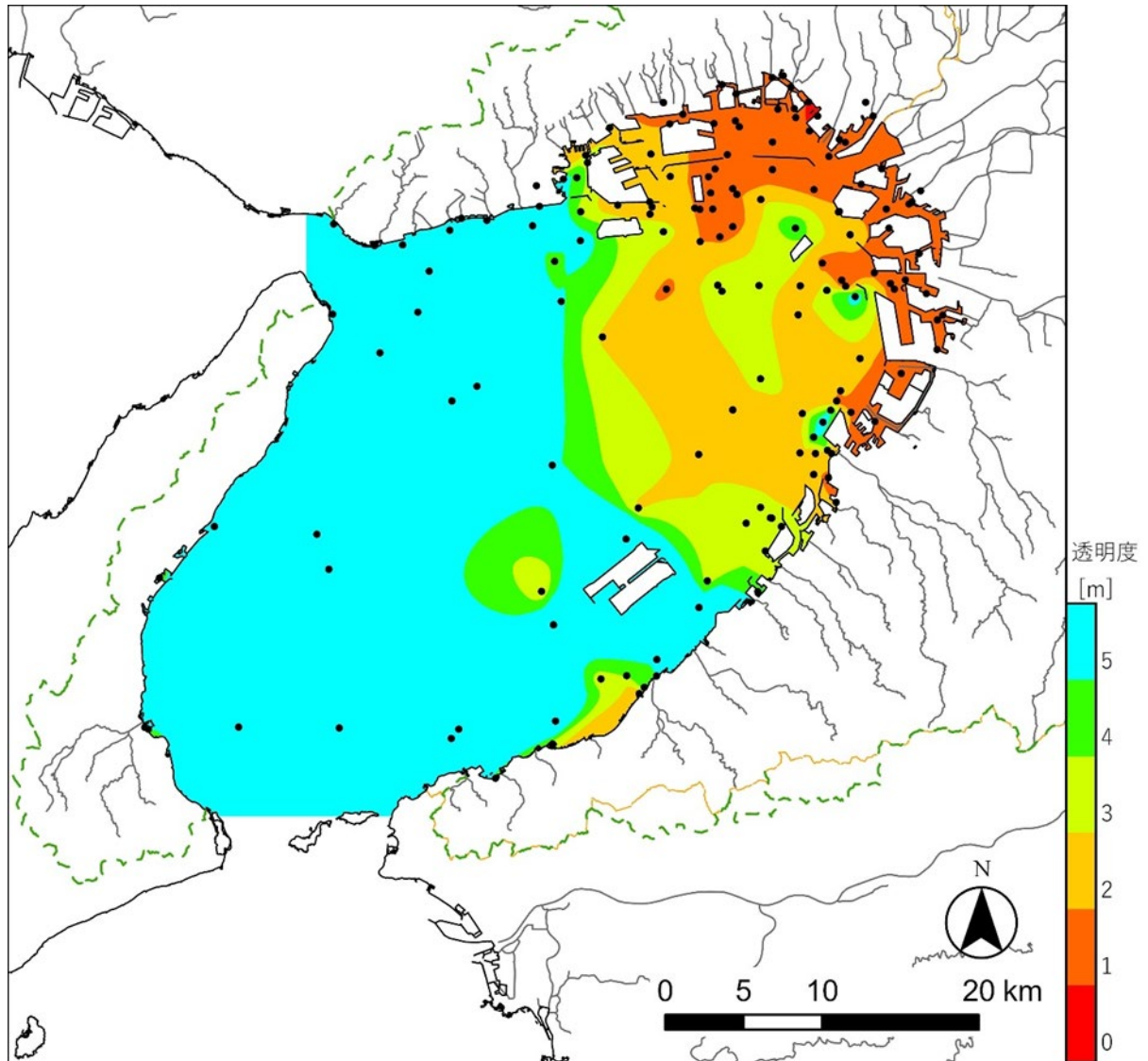
図 6 水質の水平分布（表層：T-P）

【用語解説】

- ・全リン（T-P）は、海域の富栄養化状況を表す指標です。
- ・値が高いほど海域の富栄養化が進行していることを示します。富栄養化が進むと、植物プランクトンが増殖し、海中の有機物が増加するとともに、これらの有機物を分解する際に酸素が消費され、底層の溶存酸素量（DO）が低下します。
- ・その一方で、食物連鎖の底辺を支える植物プランクトンの栄養として、海域の生態系の維持に必要なものでもあり、値が低すぎるのも望ましくありません。

●透明度

- ・透明度は、大阪湾東部の海域で3m未満となっていました。
- ・一方、大阪湾中央部から西部の海域にかけて、広い範囲で5m以上となっており、東部と比較して高くなっていました。



※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

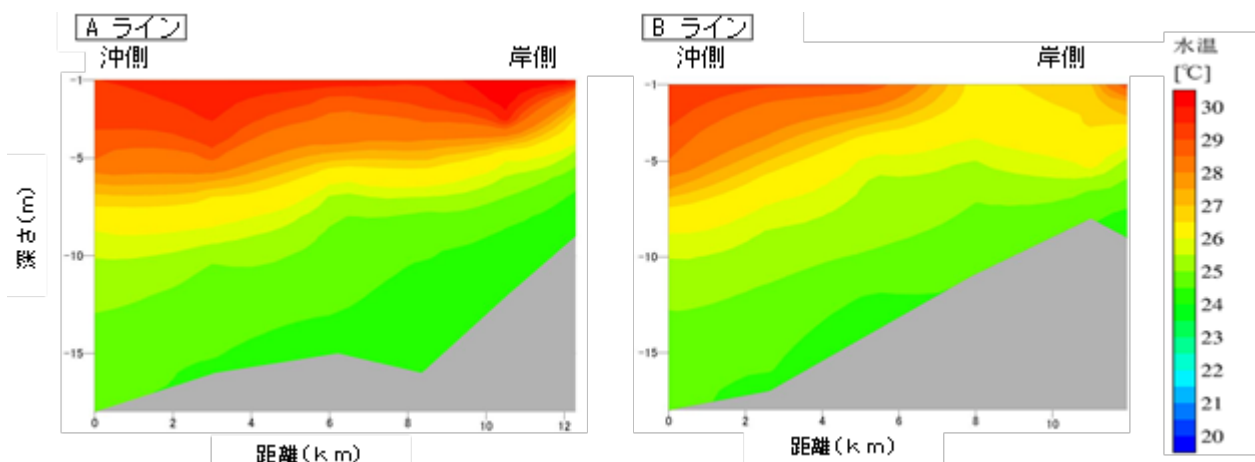
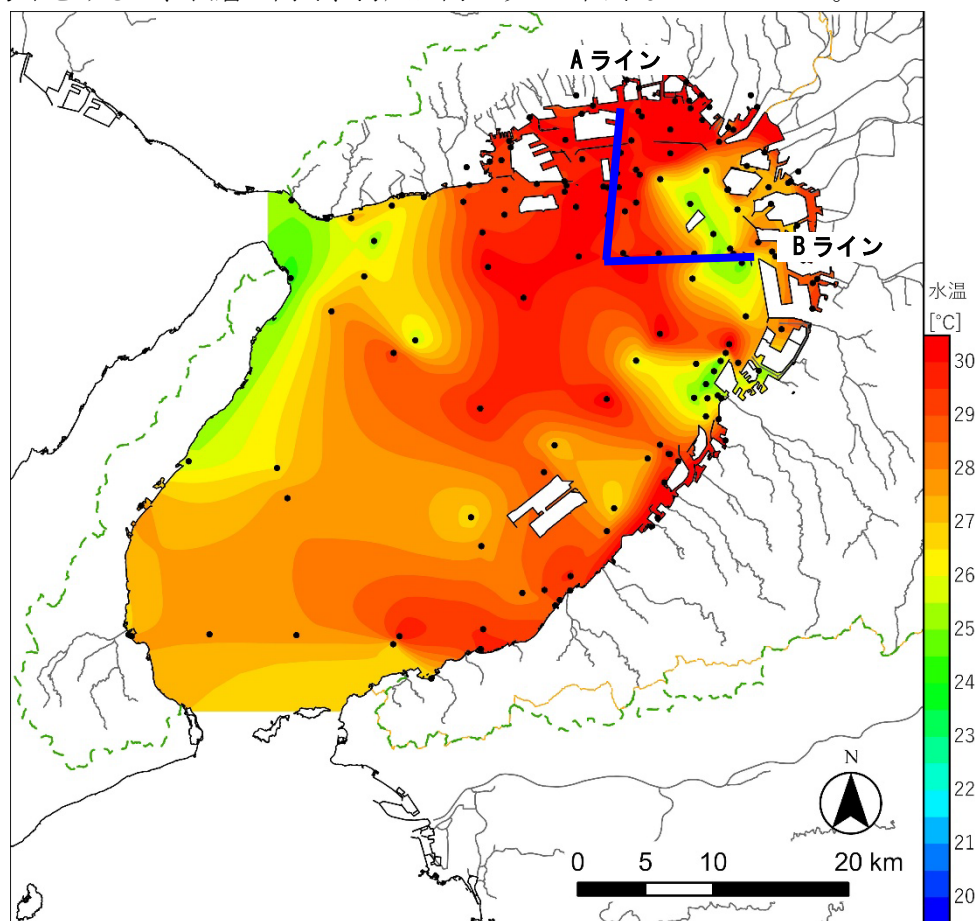
図 7 水質の水平分布（透明度）

【用語解説】

- ・透明度は、海や湖の水の透明さを表す指標です。
- ・値が低いほど水中に届く光の量が少なく、光合成を必要とする藻類などの水中植物の分布下限水深が浅いことを示します。

●水温

- ・表層水温は、大阪湾北東部の海域で 27℃以上となっており、特に岸近くの海域で、29℃以上の高い値となっていました。一方、大阪湾中央部から南部にかけて低くなっており、特に、明石海峡からの低水温水の流入により、大阪湾西部の海域では低くなっていました。また、大阪湾北東部の大阪市～堺市沖、泉大津市沖でも低水温がみられました。この低水温域では 8/8 に調査を行っており、また、次頁に示すように塩分は逆に高く、調査日の違いによる時間的な事象(流況変化や低水温・高塩分の底層水の上昇等)が考えられます。
- ・鉛直分布をみると、表層で高く、海底に向かうほど低くなっていました。

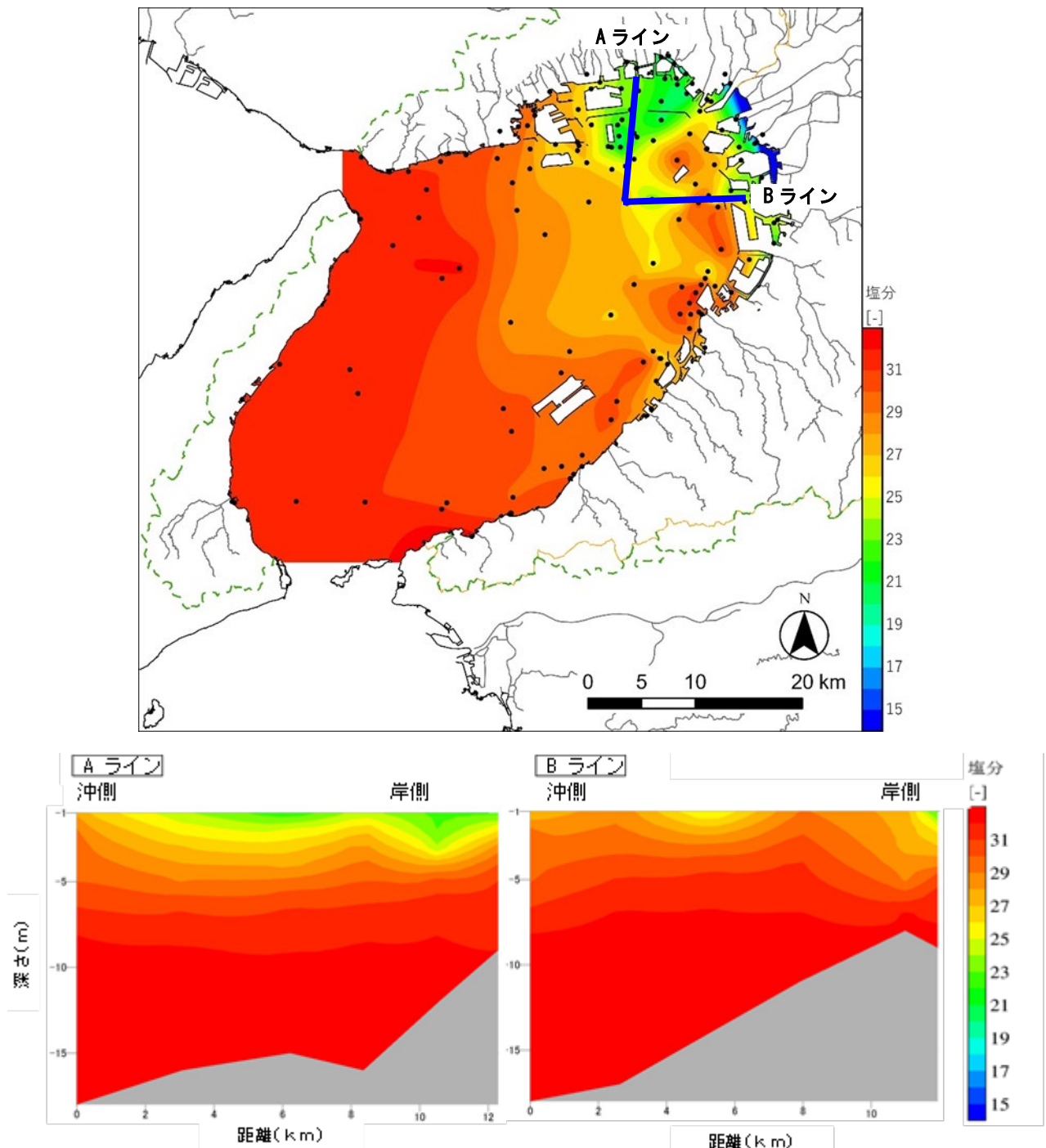


※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

図 8 水温の調査結果

●塩分

- ・表層塩分は、淀川や大和川の河川水が流入する大阪湾東部で低く、西部で高くなっていました。
- ・鉛直分布をみると、概ね岸側の表層で低く、海底に向かうほど高くなる傾向がみられました。また、密度が低い淡水が表層に滞留し、密度が高い海水と混合しにくくなっています。



※等値線は、実測データを補間して作成しており、必ずしも実際の位置を示すものではない

図 9 塩分の調査結果

【用語解説】

- ・塩分は、淡水と海水の混ざり具合を示す指標です。
- ・値が低いほど淡水が多く含まれていることを示します。

過年度の調査結果との比較

●調査日前の気象状況

- ・大阪管区気象台の気象データ（風速、降水量）に基づき、各調査年における気象状況を「大規模な出水後」、「小規模な出水後」、「強風後」、「平年的な気象状況」に分類しました。
- ・令和6年度は、調査日前に大規模な降雨や台風等の通過はなく、「平年的な気象状況」に分類しました。
- ・各年の調査日前2週間の気象状況（平均気温、平均風速、日照時間、降水量）は表3のとおりとなっています。

表 3 気象の状況と気象区分

年度	気象区分	気象の状況
平成 16 年度	強風後	調査実施 2～3 日前に台風が通過し、強い風が連吹した。
平成 17 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、比較的晴天が継続した。
平成 18 年度	大規模な出水後	調査実施 10～13 日前に大規模な降雨があった。
平成 19 年度	強風後	調査実施 4～5 日前に台風の接近がみられたため、強い風が吹いた。
平成 20 年度	平年的な気象状況	大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、比較的晴天が継続した。
平成 21 年度	小規模な出水後	調査実施日の数日前に 10～23mm/日程度の降雨が観測された。大規模な降雨や台風の通過等はなかった。
平成 22 年度	小規模な出水後	調査実施日の 5 日前に 30mm/日程度の降雨が観測された。大規模な降雨や台風の通過等はなかった。
平成 23 年度	強風後	前線の影響により調査日の 8～10 日前、台風の接近により調査前日から当日にかけては比較的強い風が吹いた。
平成 24 年度	強風後	調査日の 7 日前及び 4 日前に、台風の接近による比較的強い風が吹いた。
平成 25 年度	平年的な気象状況	過年度と比較して降水量は少なかった。大規模な降雨や台風の通過等のイベントはなかった。
平成 26 年度 前半	小規模な出水後	台風の接近により調査日の 3 日前から前日にかけ、降雨がみられた。また、調査日には、前線の影響により、比較的強い風が吹いた。
平成 26 年度 後半	強風後	前線の影響により、調査日の 7 日前に比較的強い風が吹いた。また、調査日の 3～4 日前に台風が通過し、まとまった降雨があり、強い風が吹いた。
平成 27 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
平成 28 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
平成 29 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
平成 30 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
令和元年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
令和 2 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
令和 3 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
令和 4 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。
令和 5 年度 後半	強風後	台風の通過により、調査実施 7～8 日前にまとまった降雨があり、強い風が吹いた。
令和 6 年度	平年的な気象状況	調査実施前に大規模な降雨や台風の通過等のイベントは特になく、晴天が継続した。

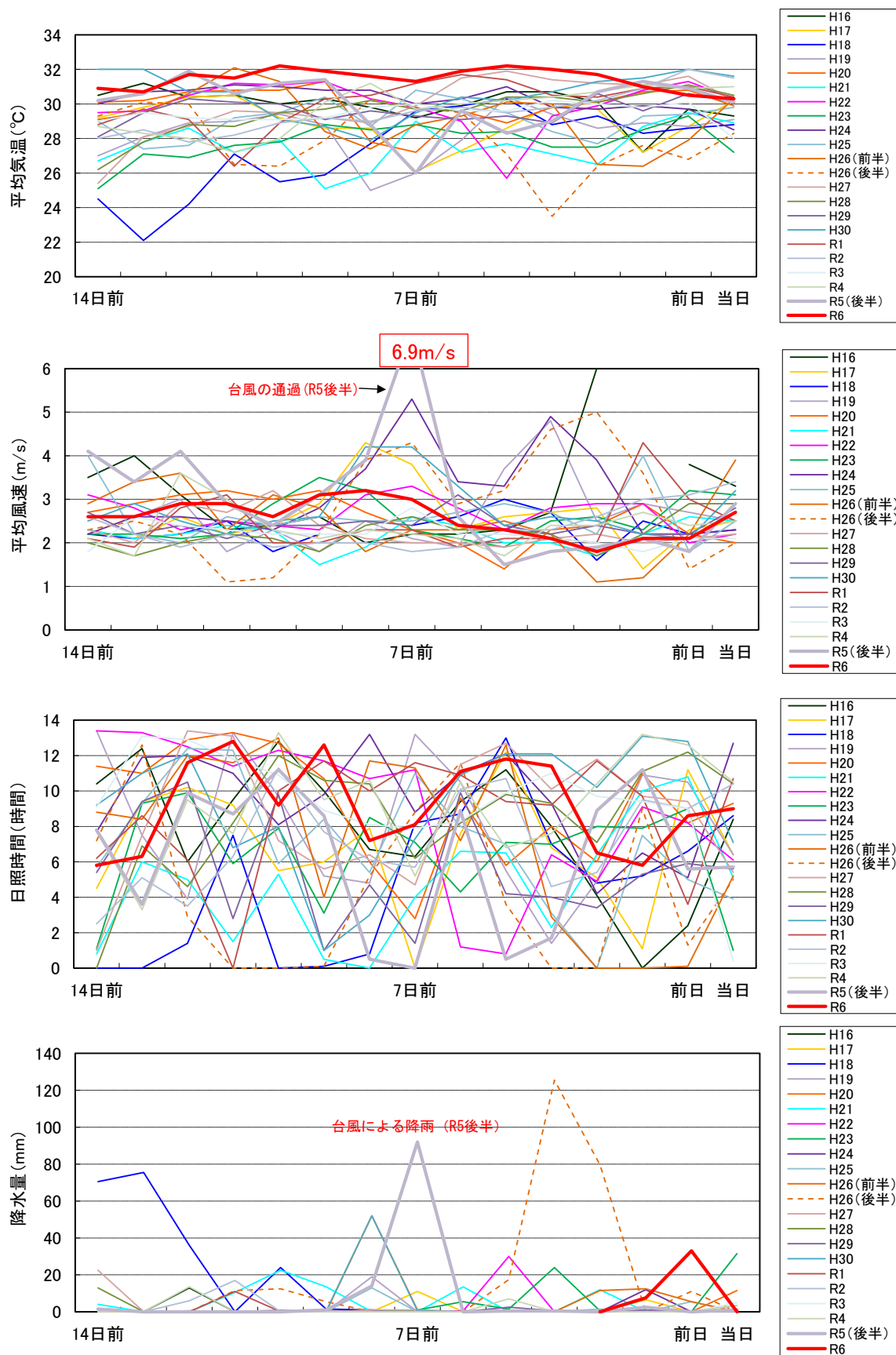


図 10 調査日前後の気象状況 (大阪管区気象台)

●底層DOの水平分布図

①気象区分別の状況

【出水後】

- ・調査日前に降水量が多く、大規模な出水がみられた平成 18 年度は、底層DOの低い水域(3mg/L 以下)が湾中央部まで広がっていました。この要因としては、河川水の流入によって、陸域からの有機物が流入したことや、比重の小さい河川水が海水を覆うことによって、底層にまで酸素が供給されにくくなったことなどが考えられます。比較的降水量が多く、小規模な出水がみられた平成 26 年度前半は、岸から少し離れた海域で低い値(3mg/L 未満)がみられましたが、同様の気象状況であった平成 21 年度、平成 22 年度と比較すると底層DOの低い水域(3mg/L 未満)は減少していました。

【強風後】

- ・調査日前に風の強かった平成 16 年度、平成 19 年度、平成 26 年度後半、令和 5 年度後半は、底層DOの高い水域(5mg/L 以上)が比較的多くみられました。この要因としては、風によって海水が上下に混合され、底層にまでDOが供給されたことが考えられます。

【平年的な気象状況】

- ・調査日前に大規模な降雨や強風等はみられない平年的な気象状況であった平成 17、20、25、27～30 年度、令和元年～4 年度、令和 6 年度の底層DOは、湾奥で低く湾口部で高い分布となっていました。

②まとめ

- ・底層DOが 5mg/L 未満の分布面積は、大規模な出水後が最も大きく、強風後に小さくなる傾向がみられました。小規模な出水後及び平年的な気象状況では、強風後と同程度またはやや大きい程度となっていました。

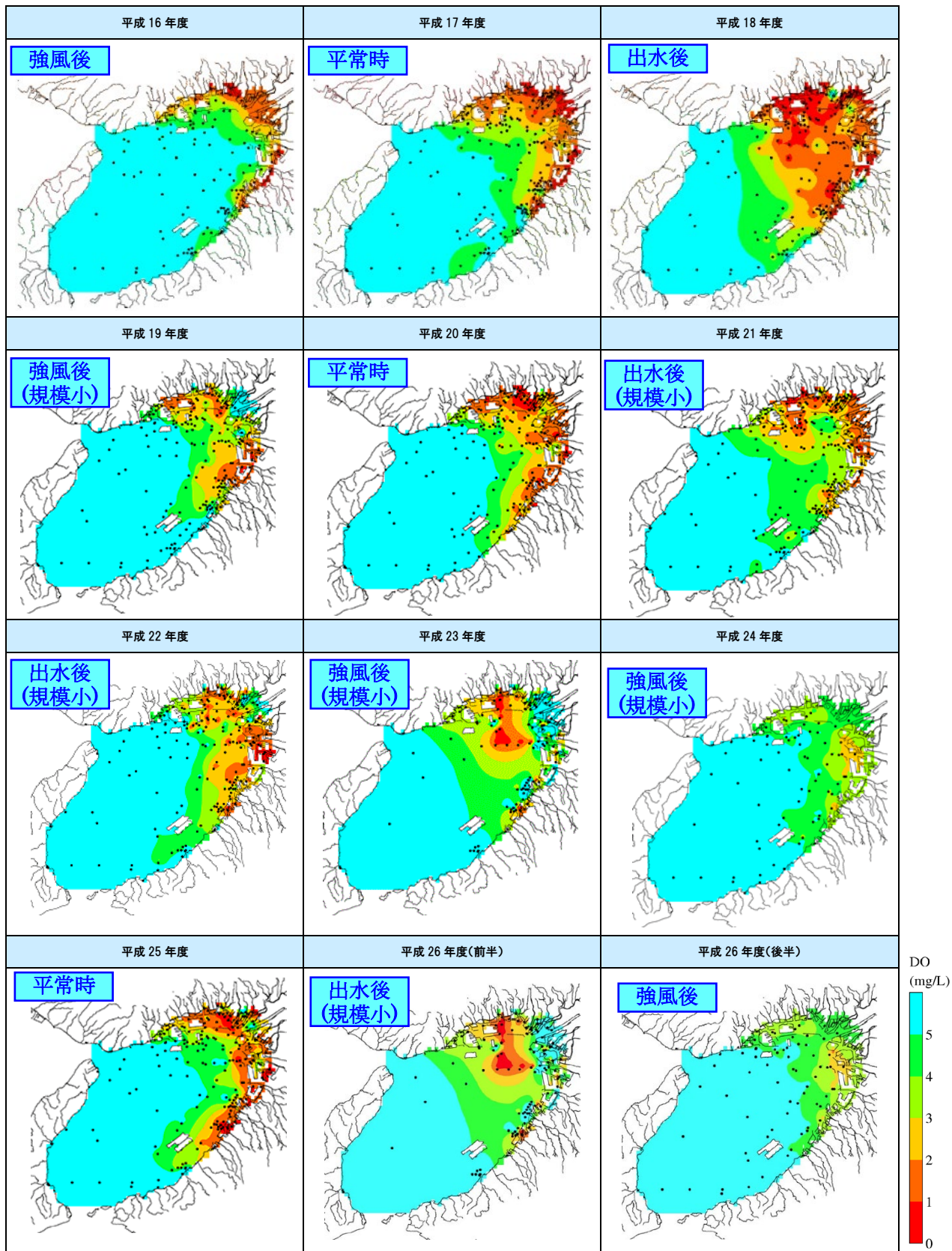


図 11 (1) 底層DOの水平分布図

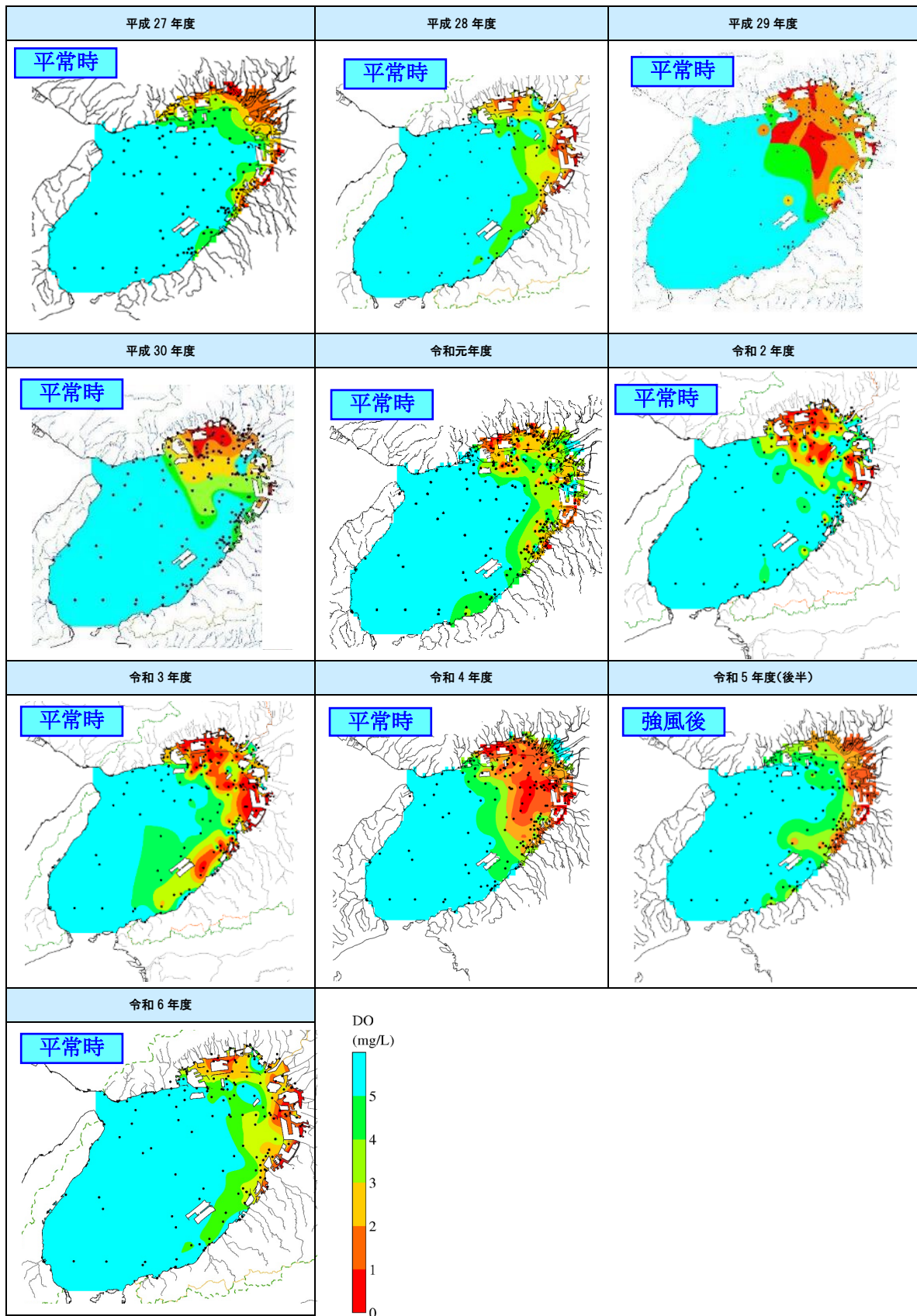
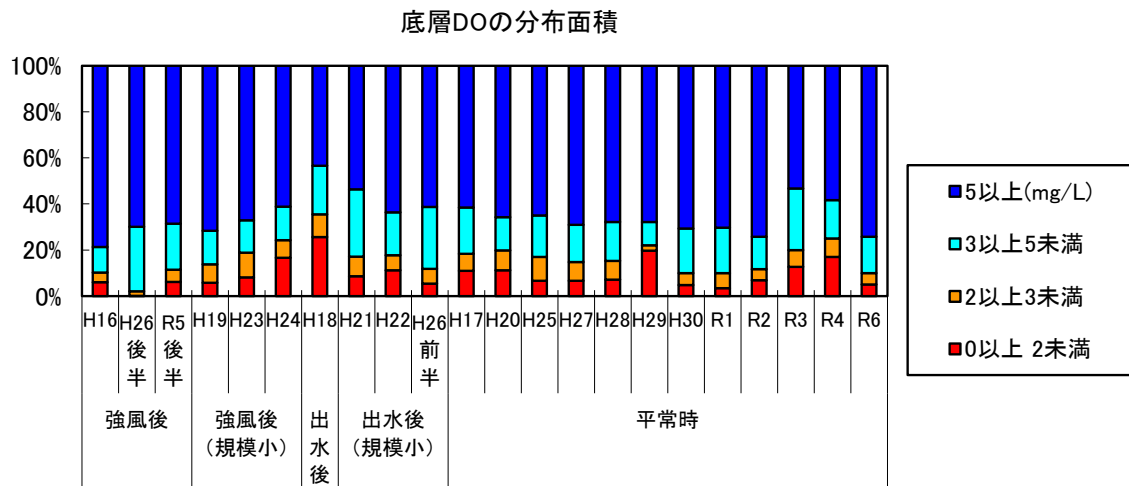


図 11 (2) 底層DOの水平分布図



注) 分布面積は、各範囲の占める面積を示す。

図 12 気象区分毎の底層DOの分布面積

●表層CODの水平分布図

①気象区分別の状況

【出水後】

- ・調査日前に降水量が多く、大規模な出水がみられた平成 18 年度は、表層CODの高い水域（5mg/L 以上）は湾北西部まで広がっていました。この要因としては、河川水の流入によって、陸域からの大量の有機物が流入したことが考えられます。比較的降水量が多く、小規模な出水がみられた平成 26 年度前半は、表層CODの高い水域（5mg/L 以上）は大阪湾北東部の岸近く（淀川河口付近）のみにみられ、同様の気象状況であった平成 21 年度、平成 22 年度と比較すると表層CODの高い水域（5mg/L 以上）が減少していました。

【強風後】

- ・調査日前に台風が接近した平成 16 年度、平成 23 年度、平成 26 年度後半、令和 5 年度後半は、表層CODの高い水域（5mg/L 以上）は大阪湾北部の岸近くの海域のみにみられました。この要因としては、風によって海水が上下に混合され、表層の高いCODが拡散されたこと等が考えられます。

【平年的な気象状況】

- ・大規模な降雨や強風等はみられない平年的な気象状況であった平成 17、20、25、27 年度、令和元～4 年度、令和 6 年度の表層CODは、湾奥で高く湾口部で低い分布となっていました。

②まとめ

- ・表層CODが 5mg/L 以上の分布面積は、大規模な出水後が最も大きく、強風後に小さくなる傾向がみられました。小規模な出水後及び平年的な気象状況では強風後と同程度またはやや大きい程度となっていました。

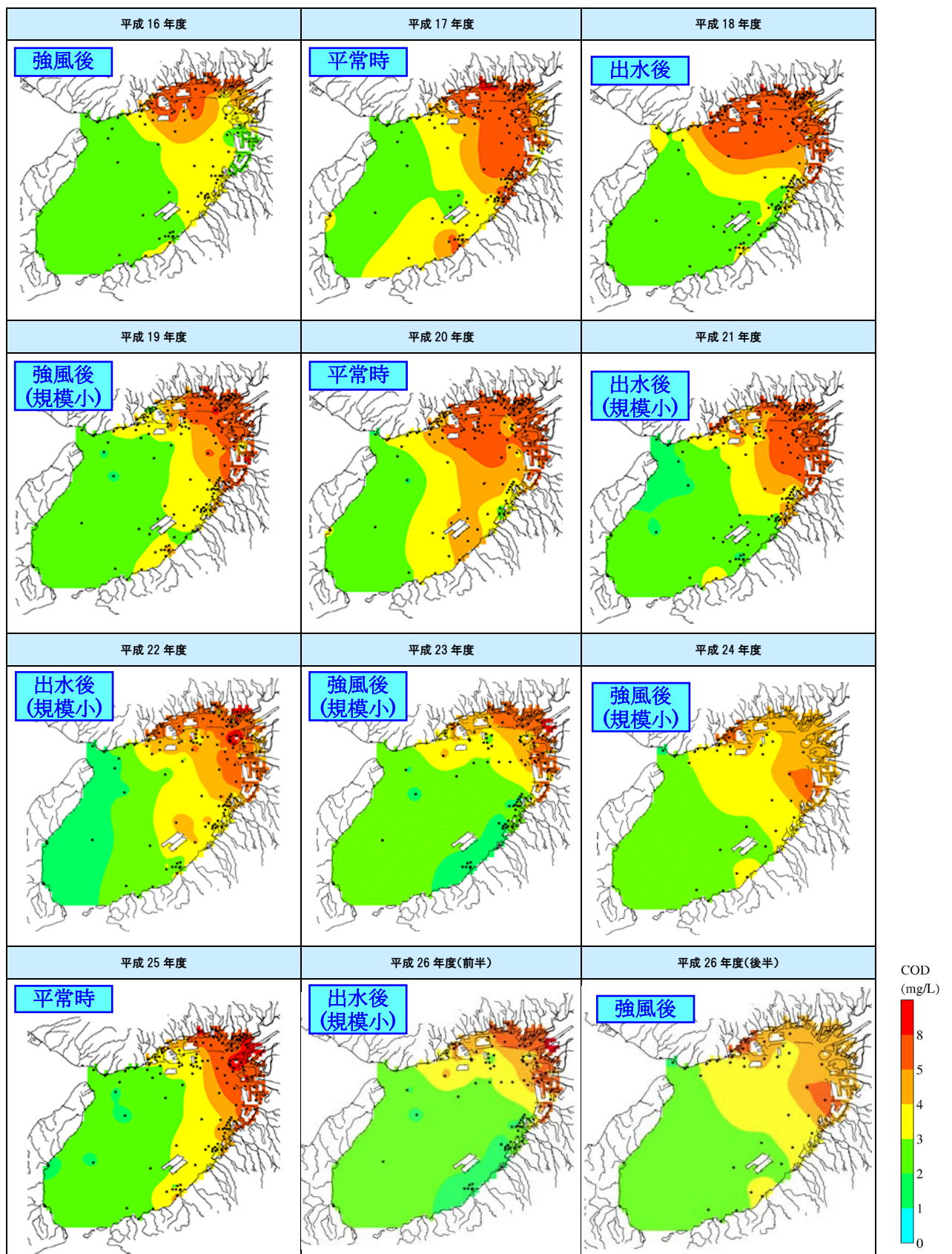


図 13 (1) 表層CODの水平分布図

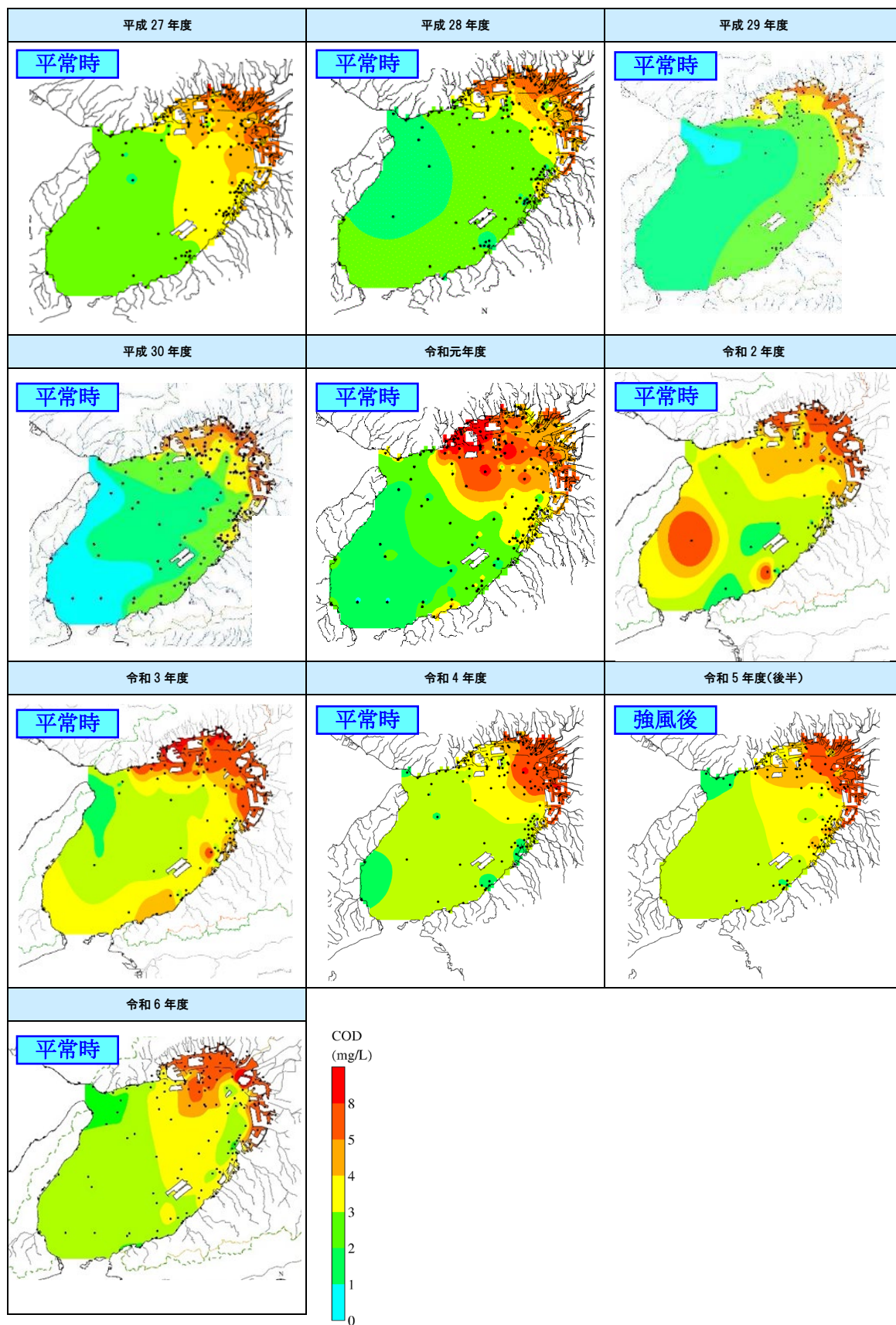
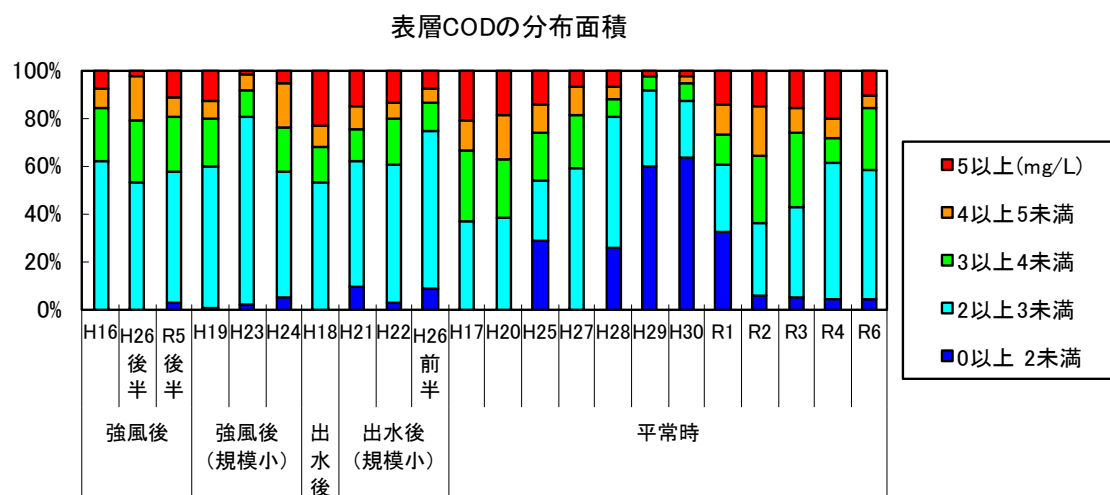


図 13 (2) 表層CODの水平分布図



注) 分布面積は、各範囲の占める面積を示す。

図 1 4 気象区分毎の表層CODの分布面積

水質の経年変化

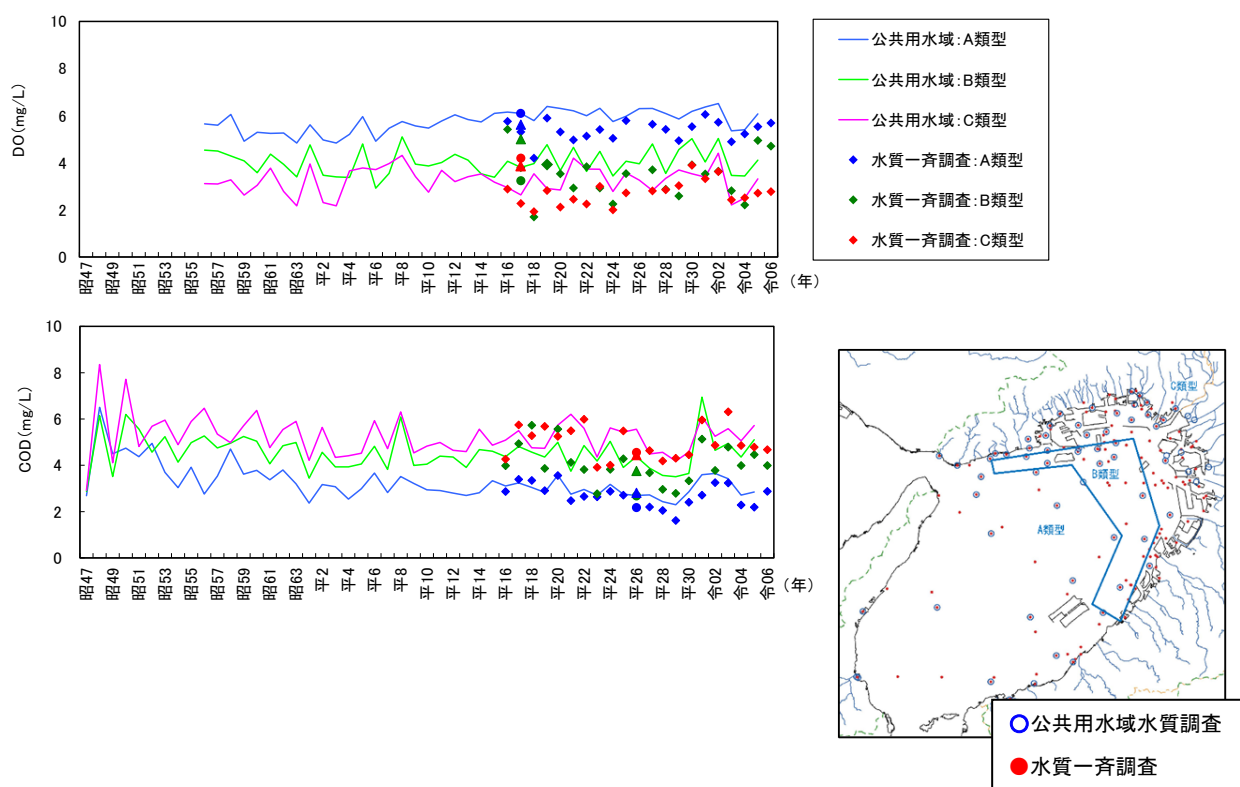
- ・大阪湾における水質の経年変化と水質一斉調査結果を比較するため、底層DOと、表層CODについて、公共用水域水質調査結果と水質一斉調査結果を併せて示しました。

●底層DO

- ・公共用水域水質調査結果では、昭和56年以降ほぼ横ばいとなっていますが、令和3～4年度にはすべての類型の海域で低い値が見られました。
- ・水質一斉調査結果は、公共用水域水質調査結果と比較して低い値となる傾向がみられました。この要因として、水質一斉調査は、貧酸素化が最も激しくなる8月のみの調査であるためと考えられます。

●表層COD

- ・公共用水域水質調査結果では、昭和47年以降減少傾向がみられましたが、近年は横ばいとなっています。
- ・水質一斉調査結果は、多くの年度で公共用水域水質調査結果と同程度または低い値となっています。



※公共用水域水質調査結果は、夏季の平均的な水質の経年変化を把握するため各地点の6～8月の平均値を環境基準の類型ごとに平均している。

※水質一斉調査結果は、8月の1回限りの測定値を類型ごとに平均している。

※平成26年度の調査は、前半と後半に分け、三角(▲)は前半の調査を、丸(●)は後半の調査を示している。

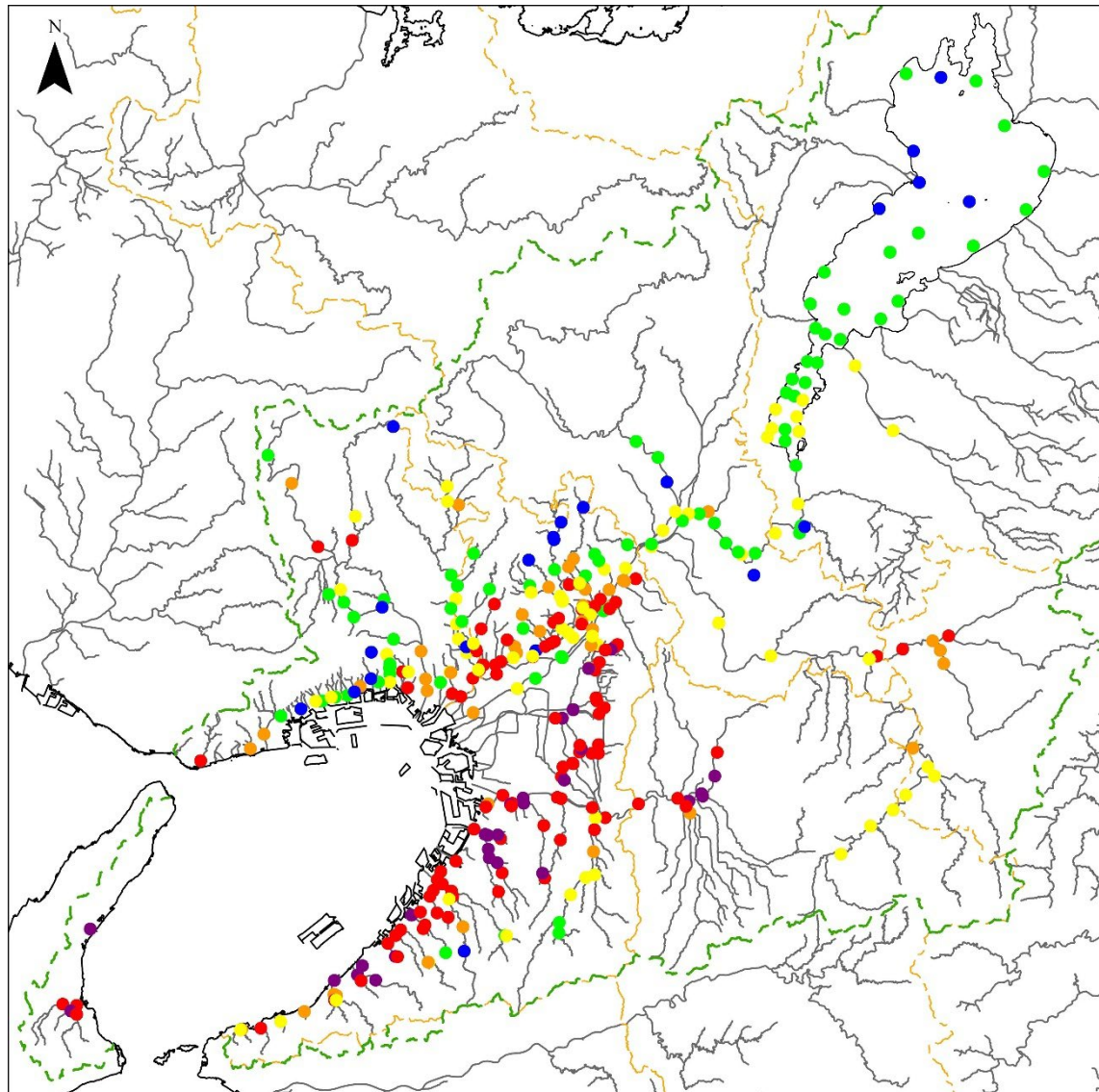
※令和5年度の調査は、後半の結果のみを丸(●)で示している。

図 15 水質の類型別経年変化

陸域における水質の水平分布

●陸域の化学的酸素要求量（COD）

- ・陸域のCODは、琵琶湖では多くの地点で 3mg/L 以下の値を示していました。また、河川においては、5mg/L を超える値を示す地点が多くみられました。



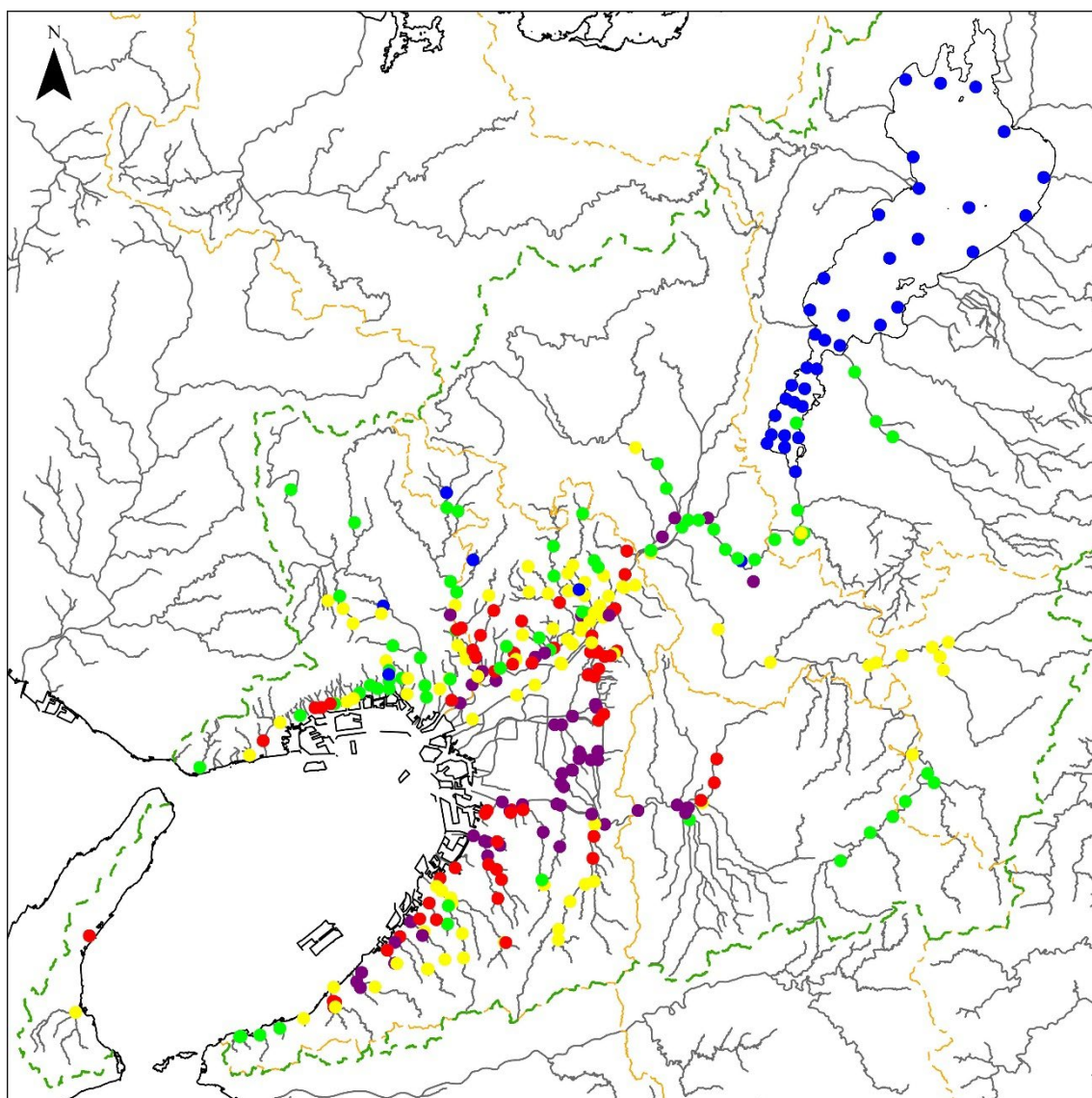
※灰色の実線は河川流路、緑色の破線は大阪湾集水域界、橙色の破線は府県境界を示す。

凡 例	
●	: > 8 mg/L
●	: ≤ 8 mg/L
●	: ≤ 5 mg/L
●	: ≤ 4 mg/L
●	: ≤ 3 mg/L
●	: ≤ 2 mg/L
●	: ≤ 1 mg/L

図 16 水質の水平分布（陸域：COD）

●陸域の全窒素（T-N）

- ・陸域のT-Nは、琵琶湖では多くの地点で 0.3mg/L 以下の値を示していました。また、河川においては、2mg/L を超える値を示す地点が多くみられました。



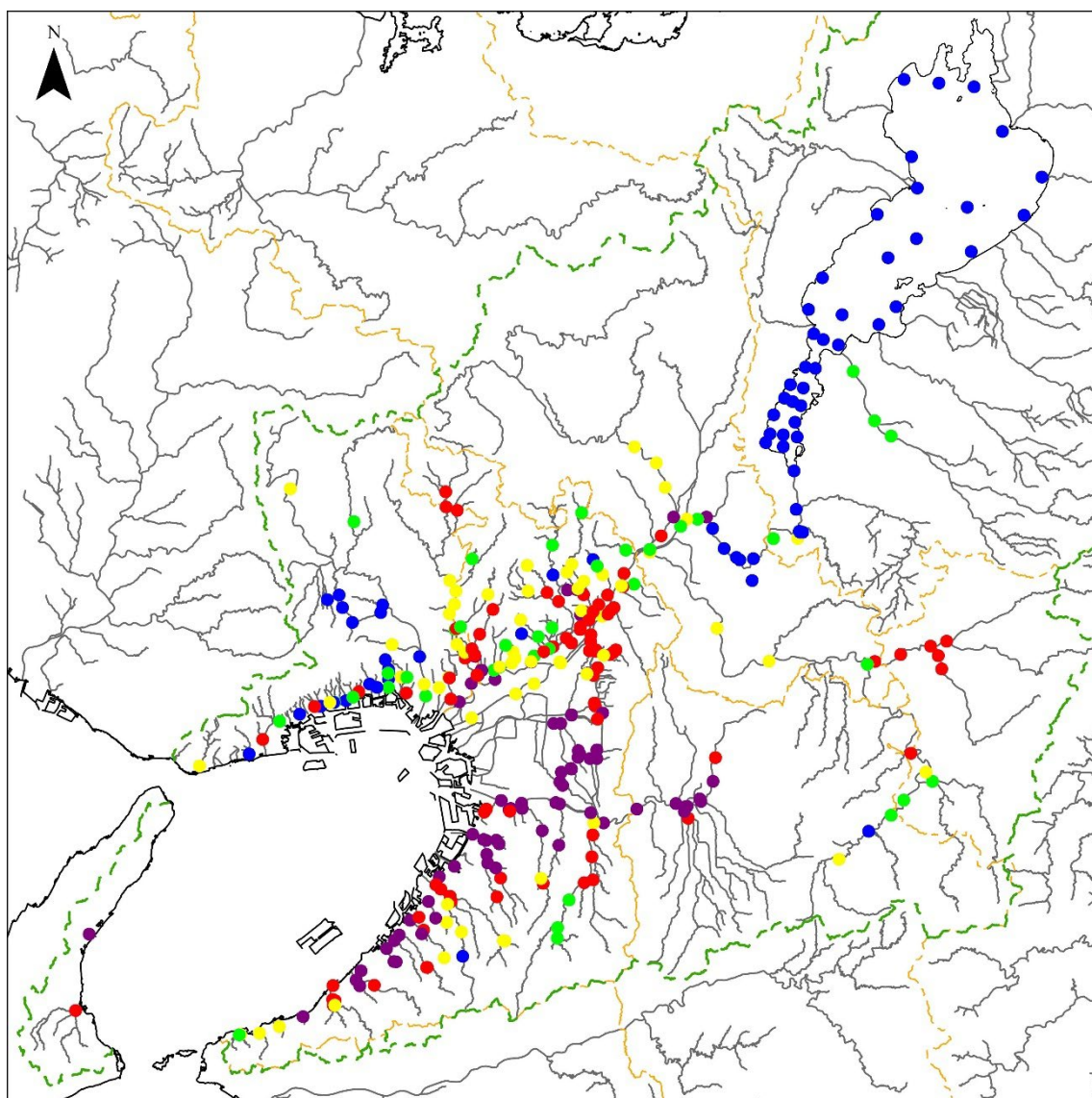
※灰色の実線は河川流路、緑色の破線は大阪湾集水域界、橙色の破線は府県境界を示す。

凡 例	
●	: > 2 mg/L
●	: ≤ 2 mg/L
●	: ≤ 1 mg/L
●	: ≤ 0.6 mg/L
●	: ≤ 0.3 mg/L

図 17 水質の水平分布（陸域：T-N）

●陸域の全リン（T-P）

- ・陸域のT-Pは、琵琶湖では多くの地点で0.05mg/L以下の値を示していました。また、河川においては、0.2mg/Lを超える値を示す地点が多くみられました。



※灰色の実線は河川流路、緑色の破線は大阪湾集水域界、橙色の破線は府県境界を示す。

凡 例	
●	: >0.2 mg/L
●	: ≤0.2 mg/L
●	: ≤0.09 mg/L
●	: ≤0.05 mg/L
●	: ≤0.03 mg/L

図 18 水質の水平分布（陸域：T-P）