

淀川水系流域委員様

①

いつもご苦労様です。今回は違った角度から
国交省の人達も個人的には大戸川ダム不要と思つたと思つた
が立場上、組織内では、正論言うて頂きます

今日迄の縦割行政、職員移動がみなし省益しか考へないのは
資本主義の社会です。ダムを造り続けたいと自分達の職場が
生きているのが恐いのは、私は前半23年民で後半22年官で
正義感の強い人間で、いつも頭打つて

役所は公金持ちで、金体的に金が回ります。今夜も
農水省の土地改良区の定退の人が息子の要に6億円？着服
金額が大き過ぎませんか。大昔京都BANKの奥村彰子か1億円
が問題になったが監査が甘いのです

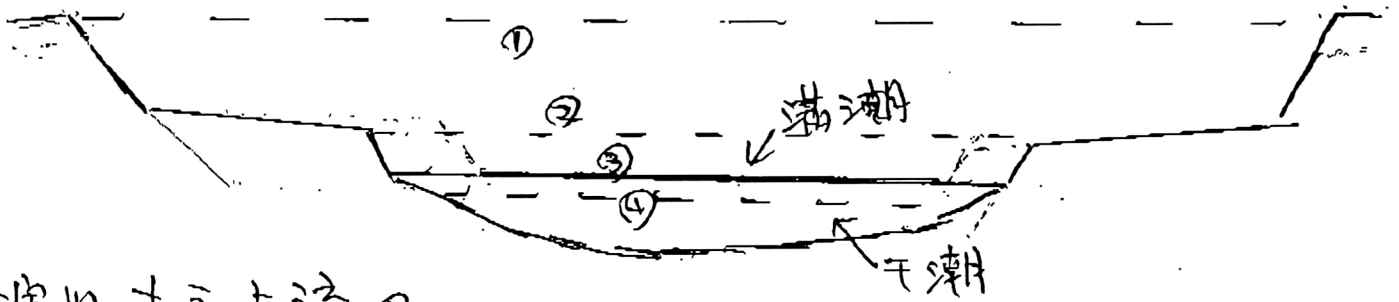
大戸川ダムに限りませんが、計画中なら見切り発車で事業進
めるの。民間では有り得ないのは、最終的に中止になれば
大下津の引き堤はムダな工事になるのですか。誰れが責任取る
のですか。おかしな事何も、誰れも言わないから、おかしさは感
じなつたので知事と一緒に「おかし」に出る組土に
上げて下さい。投票を見ればわかる様に政治に無関心です
今度は橋下知事が現れた個人が大政府民を府政向けさせた

日本列島改造論から土建屋建が多過ぎた。皆さ行政に
群らつた儲け過ぎた

木津川、桂川にはダムがないのに宇治川には何せ2ツもダムがある
のか、天ヶ瀬ダムだけは宇治川、淀川の洪水被害防げないのが
淀川河川敷整理して、水の流れ良くなりませんか。速く下流に
流せば水位 5m位下りませんか。その場合4ヶ所あるが収益に
らあるのですか。目先の儲けが将来洪水被害出た時、いかに被害
出にありませんか。ダム造りたいと考へた人達、こんな事考へた馬鹿
では、大戸川ダム分の水を、びつ湖に預ける案は、いかがですか

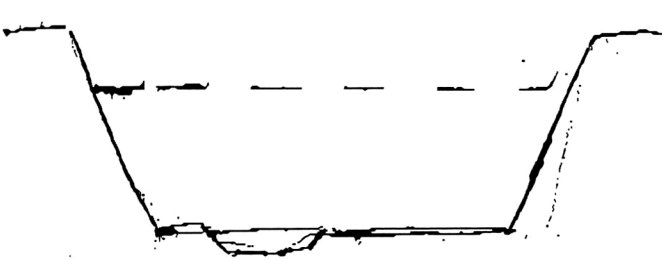
2008.7.26 06.6855.1569 鹿島

今 2008 7.24日です 子供が毎日新聞一週間分読んでいた
 た 7.22日分 4頁読みました 2005年凍結発表した時と同じ
 子ですが、この時に、大戸川ダム建設課を解体したかたの
 表向凍結発表したが、内心取壊の存続の點にずいぶん
 してたので、仕事といふら、後向きの仕事です(12月の目録)
 200年に一度は天文学的ですが、自分のお金ならせいぜい50年位
 では、おんが 200年見越しても決壊するのだから
 のでは、オーバーフローの水量なら我慢出来るのは



流りて上流の

大体の川の断面図です水深(川底?ですが)地元の元川流
 師さんは、2240年位 ②よりオーバーした事ないと言っている
 大雨でも水位が①位上がる事はないと理解出来る。



左田子見川豊中近くでは
 少い雨でも「ニコソタ」氷が
 点線位上昇します(12
 引きます)

大きな流りて ①と③の間 深い余裕あるのは
 流速は深い所が大と聞いている川底、川岸を擁護の少
 ない型にするれば、今より流量が増えませんか。流量が増
 したらその分水位が低くなるのでは

2008-7-24

鹿島