

水質

オオサンショウウオの住んでいない 比奈知川を
検証ダムに設定して、どうして フロランクトン等
クロロフィル等の予測が可能なのか、生態学として
理解できない。オオサンショウウオのいる河川の
ダムで行うべきだ。

流れ途中でいる水を、ダムで堰^{せき}とめて滞留せ
てしまうのだから、種々の環境破壊が行われる。

COD、フロランクトン(指標としてクロロフィル測定)、
大巾増加。水温変化。溶存酸素量減少等
環境が悪化するとは「当然の事だから記載する
必要はない」として、記載をしないのは、おかしい。
キチッとマイナス面も記述し、その上で対策
を行えば、少し改善できる点がある、と主張せよ。
それでも水質は大巾に悪化する。

アコエ、赤潮対策として、深層曝気、及び残層
循環設備 効果あるのなら、青蓮寺ダム、奈良県管
ダムにも設置すべきではないでしょうか。

川上ダムにおける環境に関する3つの委員会、会議の
報告、まともな調査報告書、検討した内容を、毎年
地元住民への説明も含めて、行う責務があると思
うが、なぜ、断片的な図表しか公表されてない
のですか。