4.2 案内状送付状況

下記の通り、12月7日から12月16日までに、1195件の送付先に案内状(チラシ)を送付した。(送付したチラシは、次ページ・次々ページを参照)

No.	送付先分類	内容	送付先数(件)
1	取水	上水、工水、農水、発電等	129
2	排水	下水道等の河川への排水	14
3	占有	ガス、送電、通信等	29
4	水源	森林、砂防等	7
5	公園	公園緑地、運動場	2
6	漁業	内水面漁協等	112
7	ゴルフ	ゴルフ場	7
8	舟運	舟運、舟遊び等	7
9	採取	砂利等	3
10	NPO	自然保護団体、市民団体等(NGO)	464
11	水防	河川管理者、水防組織等	5
12	自治体	関連府県、市町村	177
13	その他	企業、個人、その他団体等 (これまでにニュースレターを送付した先、委員から推薦 いただいた方等)	239
		合計	1195

あなたの想いが、淀川を変える



聞かせて川の姿を、語って川への想はを



こんなご意見をお寄せください

問題点:淀川水系で、今、何が一番問題か? 理想・要望:どのような川が望ましいか? 実現方法:そのためには、どのようにすべきか?

こんな形で活かされます

ご意見は、委員会、部会の議論に反映させて頂きます。 ホームページ等で公開(所属、氏名等を含む)させて頂き ます

応募された方に委員会または部会で意見を発表して頂 くようお願いすることもございます。

以下の川についてご意見をお寄せください

対象は琵琶湖・淀川水系(上図参照。淀川、木津川、桂川、宇治川、猪名川、草津川、野洲川、琵琶湖等)です。 これらの河川全体についてでも、特定の場所や河川についてのご意見でも結構です。

A4判1枚で提出してください

A4判の紙1枚以内(厳守)にまとめた内容を裏面送付 先まで、郵送、FAX、E-メールでご提出ください。 裏面のホームページからの応募も可能です。 応募の際には、氏名・連絡先を明記して下さい。

しめきり: 平成13年12月20日(木)必着

淀川水系流域委員会とは

これからの淀川を考えるために作られました。

「淀川水系流域委員会」(以下流域委員会)は、今後、20~30年間の具体的な河川の整備内容を示す「河川整備計画」について学識経験者から意見を聴く場として、平成13年2月1日に国土交通省近畿地方整備局によって設置されました。流域委員会は委員会と3つの部会(琵琶湖部会、淀川部会、猪名川部会)で構成され、53名の委員が所属しています。

公共事業の計画づくりのモデルを目指しています。

流域委員会では以下のような、従来にない新しい方式を導入し、今後の公共事業の計画づくりのモデルになることを目指しています。

- ▶ 準備会議において委員会の構成、メンバー等を審議 委員会の構成、委員の選出など委員会の内容は、有識者からなる準備会議にて審議を行 い決定しました。また、委員選出においては一般からの公募も実施しました。
- ▶ 委員による自主的な運営 検討内容、進め方等は委員が自主的に決定し、第三者的立場で民間企業が庶務として その運営をサポートしています。
- ▶審議のプロセス、内容の情報公開 会議及び会議資料、議事録等は、原則すべて公開しています。
- ▶幅広い意見の聴取

委員は、治水、利水、環境、人文その他の幅広い分野で構成されており、地域の特性に詳しい委員も多数含まれています。会議では一般傍聴者からの意見聴取も実施しています。

広く一般の方々にご意見をお伺いしたいと考えています。

流域委員会は設立以来、精力的に議論を重ねています。これまでも委員会、部会の会議中に一般傍聴の方々からご意見を頂く機会を設けてきました。今回は、来年4月に予定されている「中間意見取りまとめ」に向けて、テーマを絞り、より多くの方々から意見を募集することとなりました。

送付、お問い合わせ先

淀川水系流域委員会 庶務:株式会社 三菱総合研究所 関西研究センター (担当 新田、柴崎、水嶋、森永)

〒530-0003 大阪市北区堂島2-2-2(近鉄堂島ビル) TEL:(06)341-5983 FAX:(06)341-5984 ホームページ: http://www.yodoriver.org/ E-mail:k-kim@mri.co.jp

5 意見の応募結果

5.1 応募意見数

平成 13 年 12 月 7 日から 12 月 27 日までの間に、個人、組織(NPO、企業・団体、自治体)から合計 238 件の意見の応募があった。

5.2 応募者、意見の分類

所属分類

意見応募者を、個人、組織(NPO、企業・団体、自治体)で分類すると、それぞれ下記の件数となっている。

所	属分類	件数
個人		180
	NPO	15
組織	企業•団体	16
	自治体	27

注)組織(NPO、企業・団体、自治体)の長からの意見および、意見内容から明らかに組織を代表しての意見とわかるものについて、組織(NPO、企業・団体、自治体)の意見と分類している。それ以外については、組織(NPO、企業・団体、自治体)に所属している場合でも、個人の意見と分類している。

居住地·所在地

意見応募者を、居住地・所在地で分類すると、それぞれ下記の件数となっている。

居住地·所在地	件数
滋賀県	44
京都府	59
大阪府	70
三重県	17
奈良県	10
兵庫県	28
その他	1
不明	9

注)応募いただいた際に記載されていた住所を元に集計している。ただし、住所が記載されていなかった場合、案内状の送付先住所等から補足している。

分野

応募された意見を、意見の内容によって、全体的な項目、治水・防災、利用、環境、その他に 分類すると、それぞれ下記の件数となっている。

分野	件数
全体的な項目	36
治水・防災	43
利用	84
環境	116
その他	17

注)複数の分野についての意見もあるため、合計すると、応募意見数(238)とは一致していない。

テーマ

応募された意見を、募集していたテーマ(問題点、理想・要望、実現方法)およびその他に分類すると、それぞれ下記の件数となっている。

テーマ	件数
問題点	64
理想・要望	176
実現方法	67
その他	1

注)複数のテーマを含む意見もあるため、合計すると、応募意見数(238)とは一致していない。

対象流域

応募された意見の対象とする流域(全般、琵琶湖水系、淀川水系、猪名川水系)で分類すると、それぞれ下記の件数となっている。

対象流域	件数
全般	103
琵琶湖水系	39
淀川水系	102
猪名川水系	8

注)複数の流域を対象とした意見もあるため、合計すると、応募意見数(238)とは一致していない。また、全般には、琵琶湖・淀川水系に含まれない河川を対象とした意見を含む。

6 応募された意見の活用について

応募された意見は、下記のように活用することを考えている。

各委員への情報提供

委員には年末に一次とりまとめとして、平成13年12月27日までに応募された全意見を送っている。今後、全意見は委員会・部会資料として配布するとともにホームページにて公開する。

委員会・部会での議論の材料とする

主要な意見をピックアップし、一般からの意見とりまとめ表として、会議にて配布する。

直接意見発表をお願いする

委員会または部会で意見を発表していただくようお願いする。

7 応募意見の概要

応募された238件の意見の概要(応募意見一覧)を次ページ以降に記す。

所属分類	受 付 材 No. 号	Ť		分野				問題点等)	メッセー対象派		メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 項目	治水/ 防災	利用:	環境 その	D 問題 点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	001			0		0	0			0	①川は眺めて楽しむだけのものになってしまった。 ②きれいな川の水を取り戻し,魚が棲める、水泳の出来る川にして欲しい.。	西尾 誠	京都府八幡市
個人	002	0			0	0	0	0		0	①「人の手が入った川」が問題であり、「自然の川」を取り戻すのが理想。まず、「キレイな川」を目指して世界規模で取り組む必	尾家 杏奈	奈良県生駒市
個人	003	0			0	0	0	0		0	①水系で暮らす人々の生活用水が問題であるが、下流域の人々の意識は低い ②水系に消息する生き物や景観を守るため、教育、広報活動、環境管理システムの構築等、即行動に移すことが重要。	脇田 東作	大阪府枚方市
個人	004			0	0		0			0	①水は美しく心を洗ってくれる。川と橋の相乗効果は着物と帯の関係にふさわしく、日本の文化として川と橋が競って美しくなることは、多くの人々の喜びとなる。	山本 三枝子	京都府長岡京市
個人	005			0	0	0	0	0	淀川	0	①ウィンドサーフィンを楽しんでいるが、夏場に水面が赤茶けた色になる。漁で生計をたてている人のことも考え、官民力をあわせて淀川をきれいにしていってほしい。 ②上水道である淀川水系において鉱物オイルを垂れ流している水上バイク等の規制をして欲しい。	辻本 健治	大阪府守口市
個人	006				0	0		0		0	①人間が豊かな生活を求めれば求めるほど、水質に対する負荷は大きくなると思う。 ②人間が創り出した化学肥料を控えて水域の山中にある落ち葉を堆肥化して利用する。 ③自然を大切にするという学校教育が水質悪化等の日本の抱える諸問題の解決につながる。 ④流域委員会の皆様を中心とした流域全体のボランティア組織の形成。	河村 敏文	大阪府大阪市
個人	007			0	0	0				0	①川の問題点は雨量に尽きる。 ②古来其れは雨乞いでした。其れを非科学的!と見下すなかれ。 ③従来の科学の手法では悉く失敗したのだ。雨乞いは歴史に裏打ちされた無数の実績がある。	芝谷 日出男	大阪府河内長野市
個人	008	0				0	0	0		0	①淀川の歴史的背景、淀城を起点とする考え方はどうか? ②流域の開発や都市計画が一貫していない。河川流域のコンクリートが多すぎる。昔の自然化が望まれる。 ③少なくとも夏には"海水浴"ができる程度と、魚釣りが、等々、楽しめる様に望まれる。	諏訪 格	兵庫県神戸市
個人	009			0	0	0	0	0	淀川		①近代人は水を疎に考えかつ取り扱ってきた。 ②対岸への橋の少ない京阪間は南北の交流はあるが東西の親しみは薄い。 ③大河の中の中小流の上に人が渡れる橋を架ける。	須和 兼市	京都府八幡市
個人	010			0	0	0	0	0	淀川		①淀川水系の工場からは廃水を浄化制度を設けてプロジェクトチームにより検査実施しては如何でしょうか?又違反業者には 罰則(罰金ではなく掃除をさせる)が必要です。 ②その他、具体的提言多数。	西野 正照	兵庫県川西市
個人	011				0			0		0	①水が一番大切なものだ。川を制するものが王さまだった昔と、今も変わらない流れ。	有坂 公子	兵庫県神戸市
個人	012			0	0	0				0	①水上バイクの免許制の厳格化、水域保存のための禁止。 そして、『琵琶湖利用税』の導入を考える時であろう。 ②私達の生命が、一滴の水から生まれ、成り立っていることを自覚する大切な一歩になることを願う。	佐竹 孝夫	京都府京都市
個人	013			0		0		0	淀川	0	①「バブル最盛期」に一挙に進んだ自然破壊は、元にやや戻すのに数年を要しました。今後の緩やかな汚染を加えると、淀川の本格的な浄化には恐らく何十年もの歳月を必要とするでしょう。焦る事は絶対に禁物です! ②2020年を最終目標とする様な長期計画を要します。少しずつ着実に浄化の目標を達成させて行きたいものです。弛まない事が慣用です!	ーノ本 肇	大阪府高槻市
個人	014			0	0	0	0	0		0	②今一度淀川の大切さを考える機会として、啓発に関する標語やポスター、作文、詩、俳句、短歌、川柳等を広く募集してみるのもおもしろい。	安岡 義隆	京都府長岡京市
個人	015			0	0		0			0	①今1番問題なのは、川にごみを捨てる人と工場の廃液です。 ②めだかや蛍が育つ川が理想。 ③ごみを捨てる人から罰金を取る。広報誌を通じて市民の意識改革を図る、河川の掃除を定期的に行い掃除をした人には報酬 を出すなどが方法として挙げられる。	藤本 富佐子	京都府八幡市
個人	016				0	0	0		淀川		①自然が残っている水をたやすことがない様に、川が流れにくい悪い循環構造を根本的に変え、自然の生物が住める淀川に 持ってゆくため、ヘドロとかゴミとかが水質の調査と色が清い様になる事を望んでいます。	吉村 保彦	京都府宇治市
個人	017				0 0		0		淀川		おねがい 川を汚さんといて 一番好きな川 宇治川 中の島あたり きれいな水が音をたてて流れてゆく 一緒に流れてゆけたら・・・・。	高崎 恒子	兵庫県宝塚市
個人	018			0	0	0	0		琵琶湖	0	①琵琶湖は水上バイク等、水質を悪化させる遊びが多くなっているが、関西の飲料水の水がめを無くしてしまうことは出来ない。安全な水を供給するのが滋賀県民の末端まで浸透させれないか? ②下流(大阪)では、本当の意味で水の大切さを知らない人が多い。 ③釣り人や漁業の方にもマナー教育を浸透させて欲しい。	上野 やす子	滋賀県彦根市

所属 分類	受 枝番 No. 号	支番 号				テーマ(問題点等			メッセー対象流		メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 防災 項目	利用	環境	·の 他	引題 点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	019		0	0		0	0	0	琵琶湖	0	①上流からきれいを心がけねば下流の人はもちろん水系動物及びそれを食する動物にも種の減少と数の減少を来たすと思い、環境を考えるエコライフin甲賀という団体を結成しました。 ・淀川から上流へ向かい調査隊を編制して目で見る・水質を検査するなどをやってみたらいかが? ・一般の人々には、とりあえずは蛍の棲む川の再生を訴え、次にメダカの棲めるそして鮎の棲める川が人間にとっても必要だと、その為にはどうすればよいか考えてもらうようにアピールしていってはどうでしょうか? ・公共事業は、水質保全を考えて実現させる事業だ	片渕 ふさ子	滋賀県甲賀郡
個人	021		0					0	淀川		①川本体、堤防、河川敷と合わせて広大な自然公園を作り上げて、人々を引き寄せ、河川を愛する気持ちを醸成	大木 岩根	大阪府南河内郡
個人	022		0				0			0	①人間の飲む水が一番大切	香嶋 正忠	兵庫県神戸市
個人	023		0					0	淀川		①黄金の大閤出世船つくり、大阪港から京都伏見まで観光船として定期的に運行する。	福田 秀夫	兵庫県三田市
個人	024		0					0		0	①琵琶湖から大阪湾まで観光船の運行	永野 勝己	兵庫県西宮市
個人	025			0			0		淀川		①計画的に雑木林を造成し、開発に見合う緑を復元	福山 利明	三重県津市
個人	026		0			0			淀川		①護岸に手がかり、足がかりがなく、「川に落ちたら死ね」といわんばかり	関川 詞之	奈良県奈良市
個人	027		0					0		0	①琵琶湖南湖と淀川水系の河川ごとに1つづつ遊泳場を開設	山本 善稔	大阪府大阪市
個人	028			0				0		0	①ダム湖岸の雑草刈り取り、悪臭防止	藤田 隆男	滋賀県大津市
個人	029		0					0		0	①洪水が無いことを川の魅力回復に ②一定流域を整備し自然公園化	西村 雅夫	大阪府池田市
個人	030		0					0		0	①川をふれあいの場に。里山、里川に。 ②対岸との「渡し」の再現	原 秀志	大阪府三島郡
個人	031			0			0	0		0	①水の流れの有る、虫も魚も住んで居る川に ②工事無しで自然体で10年以上放置	原田 剛志	兵庫県西宮市
個人	033	0	0					0	琵琶湖		①琵琶湖を巡る山々の保全を	藤井 淑子	不明
個人	034		0					0	淀川		①川を自由にすれば自然浄化が期待できる。	橋本 正弘	大阪府大阪市
個人	037				Э			0		0	①実利面で20-30年後の川の役割について研究を	青山 武史	兵庫県川西市
個人	038		0	0				0	淀川		①コンクリートで固めてしまわず、自然を残し、憩いの場として整備	森 貞次	大阪府寝屋川市
個人	039			0		0		0		0	①整備され美しくなった河川敷に来ている人が少ない ②ルールが表示された上で利用推進をしているものは皆無 ③利用ルール(レギュレーション)の制定と自主管理、委託管理組織の活動による河川利用の推進	小林 健児	兵庫県明石市
個人	040	0	0					0		0	①河原の樹木の伐採 ②運動施設の整備	苑田 晴夫	京都府相楽郡
個人	041				Э		0			0	①同じ場所を何回も工事していたような記憶がある。 ②両岸共コンクリートだらけで、自然が全然残っていない。	田村 和美	大阪府高槻市
個人	042		0	0			0		琵琶湖		①琵琶湖を子供たちの泳げる湖に	高尾 稔	滋賀県大津市
個人	043				Э		0	0	淀川		①川の流域を基本として、広域行政を推進	渡辺 勇三	奈良県宇陀郡
個人	046			0			0		琵琶湖		①昔から住んでいる魚が泳ぐ川に戻したい。	松井 隆司	滋賀県大津市
個人	047			0		0		0	琵琶湖		①内湖について充分な調査がなされないままに干拓を進めてしまった ②内湖の復元を	道本 裕忠	滋賀県大津市
個人	048	0						0			①活水事業をやったあと30~50年間手をつけない自然の遷移に任せた地域をつくる。	水谷 陸彦	大阪府大阪市
個人	049			0				0		0	①都市化が進んだ町にこそ自然を復元すべき。河川を中心として自然環境を都市の中へ広げていく。	有冨 孝一	大阪府枚方市
個人	051			0			0		琵琶湖		①自然を守り川をよみがえらせたい。 ②地域に住む人の長年の経験を大事に。	山口 博	滋賀県神崎郡
個人	052		0	0				0	淀川		①水系全域におけるダム建設計画の見直し。 ②極度に都市化された水系についての特別法の制定。 ③支流の環境設備。	本間 都	大阪府枚方市

所属 分類	受 付 号 No.			分野	テー	-マ(問	問題点等)	メッセー対象派			提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 項目	治水/ 防災	利用 環境 その 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	053			0			0	琵琶湖	0	①乾田不耕起直播栽培により河川の良化を。	廣嶋 健一	滋賀県甲賀郡
個人	055			0		0			0	①コンクリートではなく土の川を。 ②川から農業・生活等の排水を絶縁。	岩見 隆賢	滋賀県栗東市
個人	058		0	0		0			0	①活水、利水、環境の共存を。 ②川の水を絶対あふれさせないと言う思想は、この際捨てる必要がある。	橋本 哲夫	奈良県奈良市
個人	059			0		0			0	①生物が住める川。 ②人間生活に良い環境を与える川。	稲森 剛	三重県上野市
個人	060	0		0			0	淀川		①流域管理組織を結成。 ②各支川の生活廃水の削減を。	福井 隆夫	奈良県奈良市
個人	061	0				0			0	①人と自然の共生システムを構築せよ。	辻山 正甫	──────────────────── 大阪府大阪市
個人	064			0		0			0	②住民、学識者、行政が一体となった合意形式をせよ。 ①自然の生態系にかえすために、「水循環保全」に取り組むべき。	東郷尚	滋賀県野洲郡
個人	065			0 0		0		淀川		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	松村 滋	大阪府枚方市
個人	066		0	0 0		0	0	淀川		①農薬、家庭洗剤を減らせ。 ②観光船の収益で川を守れ。 ③森林で洪水を防げ	重岡 敏明	大阪府大阪市
個人	067			0		0		淀川		①川にふれあう教育を進めよ。 ②野鳥の舞う楽園を築け。	松浦 利國	奈良県香芝市
個人	068		0				0		0		坂 道夫	大阪府大阪市
個人	069			0		0			0	①委員会では基本理念、整備方針に加えて、区間別のイメージ図を示すべき。 ②少数家屋の嵩上げ、水害保険制度の創設により洪水氾濫を許容せよ。 ③琵琶湖の湖心、湖岸の水質類型指定を実体に合わせて見直せ。川には瀬と淵をもうけよ。 ④海から陸域までの水と栄養塩を循環させ「水と緑の回廊」をつくれ。	森脇 榮一	大阪府交野市
個人	070			0			0		0	①住宅、企業の移転規制により排出負荷を制御せよ。	奥中 久米司	大阪府堺市
個人	077			0 0		0			0	①上流農村部に簡易浄化槽を ②稚魚が隠れる葦や自然石のブロックを ③公園内に民活のレストランを ④ゴミ捨てには刑罰強化を	今井 久晴	三重県松阪市
個人	078			0		0			0	①ワンドの形成、曲線化、段差化、川と排水路の連続化 ②コンクリートから土手へ、河川林を育成せよ	石井 秀憲	滋賀県神崎郡
個人	079			0		0		猪名川	0	①「阪神疏水」が不可欠 ②「関西の復興にとって河川は何か?」と言う視点を持て ③猪名川水系は三川の重要な文化河川と位置付けよ	谷口 隆捷	京都府京都市
個人	081			0		0		淀川		①不法投棄を取り締まれ。 ②水利権の慣習法は不当であり改めるべし。	尾崎 芳之助	京都府相楽郡
個人	082		0	0		0		淀川	0	①堤防の決壊は避けること ②空き缶やゴミを川に捨てないこと	可畑 雅彦	京都府京都市
個人	083	0				0			0	①地域との情報交換、小学生対象のワークショップせよ。 ②水系自治体と事務所単位での協議会作れ。	竹本 克巳	大阪府高槻市
個人	084			0		0		淀川		①分化交流、地域産業の活性化に役立つ集客とにぎわいづくりを。	畑 弘之	京都府京都市
個人	085			0			0	淀川		①ヨシ以外の生態系にも配慮して鵜殿の導水路に池も設置せよ	佐川 克弘	大阪府高槻市
個人	086	0				0		淀川		①流域各地に淀川学習の拠点校づくりをすすめよ。	山内 篤	兵庫県川西市
個人	087			0		0				①大阪湾~琵琶湖~日本海までつづく「川の駅」「湖の駅」をつくって。	佐藤 正助	大阪府大阪市
個人	088			0		0	0		0	①大阪の上水はトンネル水道で琵琶湖から引く。 ②京都市の排水は下水管で直接大阪湾へ。	山本 威	大阪府茨木市
個人	089			0			0	琵琶湖		①森林の保水能力を生かせ。 ②琵琶湖への流入河川をヨシ等で浄化せよ。 ③田圃の給排水は循環させよ。 ④集落内河川は非コンクリート化せよ。	北村 貞信	滋賀県伊香郡

所属 分類	受 付 号 No.		分野				問題点等)	メッセー 対象流		メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 防災 項目	利用	環境 その で 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	090		0			0		淀川		①水遊びが出来る親水ゾーンをつくって欲しい。	田中 裕	京都府城陽市
個人	092			0		0		琵琶湖		①田圃から琵琶湖への農業排水を浄化せよ。	戸次 威佐武	滋賀県高島郡
個人	097		0		0	0		猪名川		①淀川の自然の草は高すぎてこわく、子供も大人も近づけない。 ②1~2割程度管理された草地を作って子供が近づけるようにして。	安田 邦男	兵庫県尼崎市
個人	098			0		0		琵琶湖		①新海浜の砂浜復元もテーマとして扱うべし。 ②自然復元だけで無く自然創生を。 ③水質悪化の原因は自己中心的な生活による。	宇野 道雄	滋賀県彦根市
個人	099		0			0		猪名川		①余野川ダムは建設を中止せよ。	酒井 一	兵庫県尼崎市
個人	100			0		0		琵琶湖		①河川の水が浄化されるように、コンクリート護岸はやめよ。	中川 治夫	滋賀県神崎郡
個人	101			0		0		淀川		①計画中のダム工事について、利水、治水、自然環境、生活環境の観点から、しっかり検討して欲しい。	関 正雄	大阪府河内長野市
個人	102	0				0		淀川		①公共工事には将来の夢や理想がかけている。 ②水質、高水敷利用、景観、ダムのビジョンのテーマについて考慮してもらいたい。	保持 尚志	大阪府大阪市
個人	103	0			0	0		淀川		①整備の必要性に疑問がある。 ②近辺住民との合意形成、工事の必要性の熟考の場を持ちたい。	山田 晃代	大阪府大阪市
個人	104	0			0			淀川		①開発許可のチェックシステムの追加 ②データ公開と住民参加	村上 宣雄	滋賀県伊香郡
個人	105 -02			0		0		淀川		①子どもが安全に入れる川であって欲しい(護岸工事)	清水 敏代	三重県上野市
個人	106			0			0		0	①100~200年のオーダーでの検討が必要であり、そのためには、自然史の観点による検討が貢献できる。	笠原 茂	大阪府大阪市
個人	108			0		0		淀川		①「毛馬・赤川エリアを市民の自然教室に」	玉木 瑛	大阪府大阪市
個人	109		0	0		0		琵琶湖		①野洲川からの直接取水。 ②沿岸住民の親水空間としての環境管理。	田中 健一	滋賀県守山市
個人	110	0				0		淀川		①河川整備は、治水・防災対応のハード面整備から親水と言う観点からソフト面での努力に力を注ぐ時である。	平山 紘一郎	大阪府枚方市
個人	112			0	0			淀川		①小生昆虫の種類減少。 ②水質ばかりでなく構造にも目を向けるべき。 ③川上ダム流域の生態再調査が必要。	森本 博	三重県阿山郡
個人	114			0	0			淀川		①河川工事により、生き物の園は破壊された。 ②生態系を伴なった元の淀川に戻してもらいたい。	高島 春吉	大阪府大阪市
個人	116			0		0			0	①川の駅の設置を強く望みます。	山内 輝治	京都府京都市
個人	117			0		0		淀川		①河川内の立木管理が必要である。	森田 清一	大阪府枚方市
個人	118			0	0				0	①丹生ダム事業計画、高時川流域の現状、異常気象により河川への影響、滋賀県生活排水事業との関連、鷹巣基盤整備に伴なう農業生産性などを考慮すべし。	近藤 斉伸	滋賀県伊香郡
個人	121			0		0			0	①堤防敷地の自転車道等の整備、堤防の勾配をゆるやかにし、住民が利用できる河川内の整備を希望する。	脇阪	大阪府枚方市
個人	122			0			0	琵琶湖	0	①ゴルフ場の排水対策 ②下水道の整備 ③「ごみ持ち帰り運動 1.1」を提案	戸川 義治	滋賀県大津市
個人	125	0				0		琵琶湖		①丹生ダムの洪水対策効果に期待する	栗原 基	
個人	126			0		0			0	①新たな水質環境基準の設定が必要で4つの視点を考慮すべきである。 ②淀川の河川維持用水の再配分が不可欠である。	宮井 宏	京都府宇治市
個人	127			0		0				①かつて遊び、魚を食べた川が汚染されてしまった。その危機感を認識するために、小中学生参加のツアーを提案します。 ②山の存在を忘れてはいけない。	山内 栄美	京都府北桑田郡
個人	128			0	0				0		前田 光裕	大阪府大阪市
個人	130			0		0		淀川		①自然的美術品である水石を永久保存する「河川博物館建立」に力を貸して欲しい。	百田 重行	大阪府大東市

所属 分類	受 付 No.	枝番 号		分野				問題点等)	メッセー 対象派		メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
			全体 的な	利用	環境 その 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	131	-01	0			0			淀川		①高山ダムと青蓮寺ダムに治水機能があるか疑問。 ②生津町人家前の水深が深く危険。 ③川中の木、川底の泥等の除去が必要。	可畑 輝久夫	京都府京都市
個人	131	-02	0		0		0		淀川		①中央部を水流が流れるよう整備。 ②野鳥、野草の自然保護に努めること。	片岡 和夫	京都府京都市
個人	131	-03	0			0				0	①治水工事による住民へのメリットが欲しい。 ②安心して暮らせる拡張(工事)を考えて欲しい。 ③スーパー堤防を希望する。	可畑 博康	京都府京都市
個人	131	-04			0	0			淀川		①除草作業がされていないため、散歩や子供にとって危険。除草作業を多くして欲しい。	可畑 修道	京都府京都市
個人	131	-05	0				0		淀川		①淀川のように、細く、深く、真ん中で流れると良い。	可畑 正史	京都府京都市
個人	131	-06	0				0		淀川		①より一層の防災・治水の整備強化を願う。 ②柳の木(川中)の整理、堤防の雑草管理が必要。 ③一部堤防の補修。 ④川の流れを真中にして欲しい。 ⑤水泳可能な場所整備。	谷 吉明	京都府京都市
個人	131	-07	0			0			淀川		①川の流れが曲がっており、堤防が壊れかけている。これらの補修を願う。 ②ゆるやかな川の流れが良い。	西林	京都府京都市
個人	131	-08	0				0		淀川		①治水から環境に視点が移りつつあるようだが、大きな河川に挟まれた場所に住む者が安心して生活できる環境が重要である。	山本 善嗣	京都府京都市
個人	131	-09			0	0				0	①河川敷整備で作られた公園、施設が利用されていない。集客サービスがかけているからであろう。トータル的な環境整備を構築して欲しい。	佐野 繁一	京都府京都市
個人	131	-10	0				0		淀川		①堤防の高さ、強度の補強が必要。 ②河川内の樹木の伐採が必要。 ③スーパー堤防の設置が必要。	南山 喜一	京都府京都市
個人	131	-11	0				0		淀川		①川の流れを真中にして欲しい。 ②堤防の強度を改善して欲しい。 ③堤防の雑草処理の頻度を3~4回にして欲しい。	林 種男	京都府京都市
個人	131	-12			0	0			淀川		①飲用水がカルキ臭い。川や湖の水を汚してはいけない。 ②地域への影響を考慮して事業計画を立てて欲しい。	大野 氏隆	京都府京都市
個人	131	-13	0				0		淀川		①堤防の補強工事。 ②流れを変える工事の距離延長。 ③河川敷に遊歩道の整備をしてほしい。	可畑 利国	京都府京都市
個人	131	-14	0				0		淀川		①水質保全。 ②川床の雑木、雑草の根絶。 ③スーパー堤防の早期実現をしてほしい。	可畑 文昭	京都府京都市
個人	132				0		0		淀川		①緑や動植物の生存場所を残しつつ、市民の親水ができる場所の活用も図って欲しい。	岡田 典悦	京都府京田辺市
個人	133			0			0		淀川		敫の金매を捉えりる。	林野 仏木	三重県上野市
個人	134				0		0		淀川		①宇治川の塔の島周辺があまりにも人工的に整備されすぎた。観光客の顔色を窺った開発の仕方になっている。「現状維持」、「自然に手を加えない勇気」を期待する。	前川 達哉	京都府宇治市
個人	135				0		0		淀川		①歴史的施設の案内板設置。 ②親水ヶ所の設置。 ③休憩施設の設置。 水質悪化を止めるために、	内田 威男	不明
個人	136				0			0	淀川		水資悪化を止めるにめに、 ①都市化を防ぐための相続税の見直し。 ②水質悪化の原因施設の撤去、または隔絶。 ③ボトムアップの意見を育てる。 ④小、中、高、大学生参加の環境調査実施。	上田 俊穂	京都府長岡京市
個人	137				0		0				①河川の水源は木であることをもっと認識しなければいけない。	清原 佶	兵庫県三木市

所属 分類	受 付 号 No.		分野					問題点等)	メッセージの 対象流域	メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 項目	治水/ 防災	月環境	その他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系 全般			
個人	138	0						0	0	・利水:下水処理水のさらなる高度処理。	山田 勇	不明
個人	139		0				0		0	・環境:より良い自然至順を保全・自成する。 ①洪水の恐ろしさを忘れてはいけない。だからと言って治水の優先順位が第一と言うことではない。委員会の最大の課題は、物 事の優先順位をつけることである。	金屋敷 忠儀	奈良県奈良市
個人	142			0		0	0	0	0	①川の個性、川の権利を尊重した川づくり。 ②住民等が川を知る場や仕組みづくり。	中西 史尚	大阪府大阪市
個人	148		0				0	0	0	①川を使いこなす。 ②川に親しむ。 ③舟運や河川空間の活用。 ④川を活かした町づくり。 ⑤流域住民の相互コミュニケーションによる地域づくり。	佐々木 進	大阪府大阪市
個人	149		0	0			0		0	①釣り人の視点から、固有の生態系を守るため外来魚増加に一定の歯止めが必要。 ②親水の観点を入れた河川敷公園の設計を期待。	藤本 俊哉	大阪府吹田市
個人	150		0			0	0		0	①カヌーをする上での一番の危険物は、護岸ブロック、堰堤等の人工建造物。 ②川の中の人工建造物に自然環境だけでなく人への配慮を要望。	森岡 真弓	大阪府枚方市
個人	151		0	0		0			琵琶湖	①ダムによる琵琶湖の汚染拡大について検討が不足である。 ②ダム建設によるブナ林の破壊は自然破壊である。 ③ダム建設地の地層の危険性について検討が不十分である。 ①水に親しめる水質への更なる改善。	車野 更正	滋賀県伊香郡
個人	153		0			0	0	0	淀川	①がに続しめる水質への更なる改善。 ②航路幅と水深の確保。 ③船着場(乗船・下船・揚陸・休息など)の整備。 ④安全に水面利用できるための方策の実施。	五百井 洪	不明
個人	155	0				0	0	0	淀川	①地域住民や企業の意識こそが重要な問題である。川についての学習と理解の必要あり。 ②住民の心のふるさと、誇りに思える川であることが望ましい。 ③郷土づくりや国づくりの一部として人と川とのかかわりを、とらえていく姿勢が必要。	岩本 完治	大阪府守口市
個人	156	0					0		淀川	①住民が自主管理できるような枠組み(権限と組織)の検討。 ②水利調節・水利権転換をすすめ、新たな水源開発を止める。 ③森林の育成や雨水浸透による流水量抑制をすすめ、新たなダムや放水路を作らない。 ④淀川流水保全水路工事はただちに中止。 ⑤合流式下水道の問題点とその改善の検討。	加藤 英一	兵庫県宝塚市
個人	157		0			0	0	0	琵琶湖	①動力船と非動力船の利用水域の整理。 ②各エリア毎の利用規約や指導員の配置などの利用環境の整備。	松下 晴彦	兵庫県明石市
個人	158		0				0		淀川	①カヌー愛好者からの提案。	鈴木 有信	大阪府茨木市
個人	159		0			0	0		琵琶湖	①地域住民の利用できる広場や河川公園づくり。 ②地域内の伏流水の復活。	井上 六郎	滋賀県守山市
個人	160		0				0		琵琶湖	①川に親しめる、軽スポーツができる公園整備の実現。 ②自然環境を重視した中で、今後の高齢社会に配慮した河川公園づくり。	川田 純一	滋賀県守山市
個人	161			0			0		琵琶湖	①澄みきったきれいな水が流れてこそ川といえると思う。 ②まず、川の回りをきれいにし、昔の川を取り戻したい。 ③原点にかえり、本来の川の型に戻してから考えるべきである。	小西 美津子	滋賀県神崎郡
個人	162		0			0	0		淀川	①地道な地域の活動が大切。各地域の活動の連携が必要である。 ②河川敷のゴルフ場により、より多くの市民の川沿いの活動が制限されることは納得できない。	澤井 健二	大阪府寝屋川市
個人	165		0				0		0	①野生動物が生息できる環境を保全する事業計画を願う。	吉田 忠史	兵庫県神戸市
個人	166	0					0		琵琶湖	①飲料取水を琵琶湖から直接行う案もある。 ②自然復元、環境教育が重要である。	西村 恵美子	滋賀県近江八幡市
個人	167			0				0		①水質浄化のため「国土水質保護法」を提案する。行政主導によるもので、雇用促進、地域経済の活性化に繋がる。	伊東 正智	滋賀県甲賀郡
個人	168			0		0			淀川	①釣り人のマナーが悪い。 ②ビオトープ公園の整備。 ③教育(理科の授業)による指導が必要。	新子 秀信	大阪府大阪市

所属分類	受 付 No.	支番 号 		分野				問題点等) メッセージの 対象流域			メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全 的 項	:体 :な 治水/ i目 防災	利用	環境 その 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系 🟦	全般			
個人	169			0			0		琵琶湖		①旧草津川跡地利用案の「4車線道路案」には反対です。理由は次の3点。 ・子供達が思う存分遊べる場として残したい。 ・文化的歴史的価値がある。 ・環境に悪影響を与える。(車の排ガス)	松本 登美子	滋賀県草津市
個人	170				0	0					①河川工事に伴ない生物環境が悪化している。 ②河川整備にあたっては、河川内環境に影響が無いよう配慮して欲しい。 ③工事制限(湖岸から何メートル)、ワンド、環境アセスメントの実施、水質調査と汚染原因の特定と対策、以上4点を提案する。	北山 泰三	京都府八幡市
個人	171			0			0			0	①メーカーのご努力により環境にやさしい製品造りが進んでおり、環境問題は確実に良い方向に向かっている ②他のスポーツ等と住み分けをして、もっと色々な趣味の方の憩いの場にしていただきたい	辻村 繁	大阪府東大阪市
個人	172		0		0		0	0		0	①自然とのふれあい,自然との共生のために草刈など配慮をお願いしたい ②ゴルフ場を廃止し、野鳥などの生息場にしていただきたい ③貴重な動植物を保存していただきたい ④鮎が住める川が夢です ⑤堤防への階段の設置、階段への手すりの設置 ⑥淀川を愛する市民を育てていっていただきたい	野田 隆治	大阪府枚方市
個人	173		0		0	0	0	0	琵琶湖		①水上バイクによる騒音、湖面の汚れ ②子ども(大人)が水遊び出き魚の住む川 ③定期的に川を掃除する ④新聞、市の広報紙等で皆に呼びかける	魚田 みえ子	兵庫県明石市
個人	175	,	0		0		0			0	①川を上から見るだけでなく、遊んだり、釣りをしたりして、川にかかわることで、多くの人に川に関心をもってもらうことが大切 ②設備の充実なども大切ですが、一人一人の意識の改革が一番	宮村 一	大阪府吹田市
個人	176		0				0				①適切な水位管理をすべし	井上 哲也	滋賀県彦根市
個人	177				0		0		琵琶湖		①生物の分布調査 ②トンボのなどの生物の保護対策 ③治水工事を多様な生物が住めるような工法で行ってほしい ④下水道の普及を早く行ってほしい ⑤博物館を建設してほしい ⑥トンボの幼虫を放流するイベントを紹介してほしい ⑦書籍「トンボのすべて」を参考にしてほしい	谷 幸三	奈良県奈良市
個人	178		0				0		猪名川		①山村に植樹すれば、確かに浸透する量は多くなるが、それでは不十分で、ダムは必要である	上島 隆雄	奈良県大和高田市
個人	179		0				0	0		0	①国土交通省独自の水系特別保護地区などを指定する ②災害、特に水害に対する教育が大切 ③三十石舟(遊覧船)の運航もいかがかと ④若い人々の行動が必要	小竹 武	大阪府大阪市
個人	181 -	-01	5				0	0		0	①流域全体で安全性、利水、環境の多面的な管理や保全をすることが望ましい ②維持管理経費を念頭に置いた効果的で効率的な整備をするシステムを検討すべきである ③利水や自然生物との共生が図られる必要がある	森岡 秀幸	大阪府箕面市
個人	181 -	-02		0			0				①安全面の条件(人のかかわりで可能)整備を前提に、最良の自然体験活動の場として、数多く整備されることをのぞみます②猪名川において、せせらぎ水路のような体験(水辺)できるゾーニングを期待します	牛尾 巧	兵庫県川西市
個人	181 -	-03	0	0	0		0			0	①不法投棄、川へのゴミ投棄は住民のモラルの改善からで、河川の担当者だけではだめ ②個人レベルでも防災対策を持つべき ③人間の勝手で川をいじらないことが大切	今枝 公子	不明
個人	181 -	-04	0	0	0		0			0	①水をきれいにする、汚さないキャンペーンがいる ②三十石船の復活 ③スーパー堤防は徐々に進めていくことが大切 ④大阪の水都のイメージを大切にすることが重要	堤 正克	不明
個人	181 -	-05	0				0			0	①情報発信は多様な手段で行ってほしい ②一級河川よりも、身近な水路、普通河川のあり方が、より一層気になる ③昭和30年代の河川の風景の再現を願いたい	鈴木 竹三	不明
個人	184		0	0		0		0		0	①公正で、長期を見据え、我々の子孫に恥じることの無い企画をお願いします。受益者負担、のびのび利用、多少の我慢、自然に感謝の心掛が必要です	鈴木 有信	大阪府茨木市
個人	185				0		0			0	①一人でも多くの人たちが環境の大切さや自然を守るためには何をしたらいいのかを考えてくれればと願っております ②流れの止まったような瀕死の状態である今の川を、みんなで蘇らせましょう	上出 通雄	三重県上野市

所属 分類	受 枝	番	:	分野		テーマ(問題点等)			メッセージの 対象流域		メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 項目	治水/ 防災	利用	環境 その 間 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	186 -0	1		0	0		0		琵琶湖		①琵琶湖へ流れる大、小の河川の水をきれいにすることが一番大切 ②先ず排水の再利用を考えるべき ③自然と共生できる緑のダムを構築	駒井 順一	滋賀県高島郡
個人	186 -0	2	0	0		0	0		琵琶湖		①砂防工事後は、川床低下が著しく、水不足のために困却している地区がある ②治水ダムに砂溜りは不要	保木 利一	滋賀県高島郡
個人	186 -0	13			0	0	0				①工事することによってデメリット面が、明らかにある事、自然が破壊される事が明確である事を認識してほしい ②いかに昔に近づけるか、自然を破壊しないようにするか、いかに水を汚さずにするかを考えて、理想の川にするべきではない でしょうか	駒井 敏夫	滋賀県高島郡
個人	186 -04	14			0		0		琵琶湖		①世界湖沼会議に合せて休養した時には、何時になく透明度も良く久し振りに見る昔の湖の美しさでした ②口では琵琶湖を美しくと云う関係当局の一考を促し禁止してほしい	大岡 修二	滋賀県高島郡
個人	189	0			0		0			0	①淀川水系の豊かな流量と水質を今後も維持可能か? ②琵琶湖、淀川水系を世界一の湖、河川にしていただきたい ③「滋賀の里」の都市化進展にともなう自動車の排ガスと空気汚染問題を最新の科学技術を駆使して解決していただきたい。 ④二十一世紀の未来を担う少年・少女たちへ創造された「よどがわ」を贈りたいものです。	堀切 靖三	大阪府堺市
個人	190	0					0			0	①皆で水を美しく、又観光客を呼べる様な美しい水が末永く一生続けられます事を祈願します。	吉田 鈴子	京都府舞鶴市
個人	191	0					0			0	①誰か助けてと言うのではなく、人間が全部で考え実行しないといけない。	鈴木 利	大阪府大東市
個人	192	0					0		淀川		①自然に対して畏敬の念を忘れた日本民族がこのまま自然との共生を無視するなら後の日に自然の脅威に怯える日が来るかも知れない。自然への感謝あふれる河川敷の利用であって欲しい。	中澤 やす子	大阪府枚方市
個人	193			0				0	淀川		①大地震時の緊急輸送として使用できる舟運のための舟つき場の設置 ②スーパー堤防に現在設置されている水防倉庫に避難所を併設	川村 恭一	大阪府三島郡
個人	194				0		0		淀川		①美しい川はもちろん結構ですが、私はそれよりも豊かな川のほうが今の殺ばくたる社会にはより必要 ②高野川は野趣あふれる川であってほしい	小西 絹枝	京都府京都市
個人	197			0		0	0		琵琶湖	0	①川の特長を生かした行事を開催して、多くの人に川への関心を持ってもらうべき ②琵琶湖の水位低下が心配だ	吉田 兼廣	兵庫県神戸市
個人	198		0		0		0	0			①日本の国土性に配慮した河川計画を ②氾濫した場合の対応策を流域住民に考えさせよ ③除草等住民に管理させ連帯感を高めよ	濱野 達也	大阪府大阪市
個人	201				0		0		琵琶湖		①琵琶湖を一周できる自転車、遊歩道を整備せよ ②動力舟(水上バイク等)を排除せよ	西岡 憲一	大阪府岸和田市
個人	203			0			0		淀川		①子供が自然を体験できるように「淀川河川自然公園」として整備せよ	河合 典彦	大阪府大阪市
個人	204				0		0			0	①水上バイク乗りのすべてが悪いわけではない ②環境のために戦うべき本当の敵は別にいる	三上 直樹	東京都
個人	205				0		0			0	①役所まかせにせず、我々一人一人が環境破壊を止めるべき	水野 忠之	京都府京田辺市
個人	206	0				0				0	①傍聴して「関係他省庁の参加」を要望したが聞きっぱなしで何の回答もない 厚生労働省も水循環形成研究会をやっている	井上 哲也	滋賀県彦根市
個人	207	0					0			0	①話し合いのシステムが必要②水質基準を厳しくせよ③地方自治体に予算をつけよ④昔のまま河川に戻せ	菅野 敬	兵庫県川西市
個人	208				0		0		淀川		①天神川と園部川の段差をなくし魚を遡上させよ	西山 繁	京都府船井郡
個人	210			0		0			淀川		①地下水を利用する養鯉業者としての、善峰川河川改修への具体的な不満	山本 敦	京都府京都市
個人	212				0		0		猪名川	0	①周辺の自然との連携を ②安全に通行できるように ③生き物と子供がいる川に ④住民運動のネットワーク形成を	安田 博之	兵庫県尼崎市
個人	214			0			0		琵琶湖		①水瓶としての琵琶湖の水位を保つために、各戸が雨水を溜めるべき	曽田 正雄	京都府京都市
個人	220				0		0			0	①なぜ水上バイクだけを問題にするのか。反対派は自家用車で環境を悪化させていないのか?不況下ですべての産業が共存 すべきだ	菊地 裕二	京都府長岡京市
個人	221			0			0		淀川		①木津川にジョギング走路、グランド、小公園を整備して欲しい。	松本 雅彦	京都府相楽郡

所属分類	受 枝番 付 号 No.							テーマ(問題点等)			メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 ジャング (対象) (対象) (対象) (対象) (対象) (対象) (対象) (対象)	台水/ 防災	利用:	環境 その 他	問題点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
個人	222	0				0	0	0	淀川	0	①葦原の復元、増殖を ②自動車の進入を可能に ③ワンドの拡大を ④広大な遊水地の確保を、等	橋本 崇弘	京都府城陽市
個人	225				0		0			0	①地域住民の意識改革	新井 豊	京都府城陽市
NPO	020	0		0	0		0		琵琶湖		①西の湖を検討の対象に加えてほしい。 ②西の湖に還流を作る工夫を。 ③ヨシ焼きに配慮した水位の設定を。 ④湿地と生物の水浄化などの機序解明のための研究所設置を。 ⑤蛇砂川について、過去利水と治水の地元意見によってつつき回され、その時々問題となったの部分部分の繕いの積み重ね過ごしてきた可愛そうな川であるため、上流から下流まで新河川法の精神に即したモデル事業として、作りなおしていただきたい	東近江水環境自治協 議会	滋賀県蒲生郡
NPO	035				0		0		琵琶湖		①コハクチョウのえさの採取を考慮した琵琶湖の水位操作を	新旭町白鳥観察グ ループ	滋賀県高島郡
NPO	056				0		0		淀川		①安威川ダムの中止を。	茨木北部丘陵地域の 自然を守る市民会議	大阪府茨木市
NPO	073			0	0		0		淀川		①川に子どもが戻るような施策を打つべき。	地縁法人 新町区自治 会	三重県名張市
NPO	075				0		0		淀川		 ①源流の荒れ果てた山に手を入れて、川本来の流量を取り戻せ。 	三重県民生協伊賀地 区環境委員会	三重県名張市
NPO	076				0		0	0	淀川		①廃食油のリサイクルを進めよ。(公的ストックヤードの建設等)	なばり廃食油リサイク ルの会	三重県名張市
NPO	080				0		0			0	①このような広告に感激した。 ②家庭雑排水の放流禁止·自粛 ③学校教育の強化	自然環境保護ボラン ティア湖南の会	滋賀県甲賀郡
NPO	107		0			0			琵琶湖		①大阪府営水道は「水余り」なので、左記2つのダムは不要である。	関西のダムと水道を 考える会	兵庫県西宮市
NPO	113				0		0			0	 ①暮らす環境を知り、そこから何が大切かを見つめ直すことが、琵琶湖の水を考える始まりになる。 	水と文化研究会(滋賀 県)	滋賀県甲賀郡
NPO	115				0	0				0	①管理されている部分とされていない部分のアンバランスが大きい。バランスのとれた環境の河川敷が望まれる。 ②NPO/NGO、行政、環境団体が一体となった活動が望まれる。	NPOクリーンライフ弐 壱	兵庫県神戸市
NPO	119	0		0			0		淀川		①淀川舟運の復活 ②淀川における河川管理、河川整備のあり方に一石を投じることができればと願っております	u—	大阪府大阪市
NPO	141		0		0	0	0		猪名川		①余野川ダム事業中止を求める意見	安威川ダム反対市民の会・大阪自然環境 保全協会・関西の会・大阪自然環境 と水道を考える・紀 中生川ダム建設をおりまる。・ は 東京 は 東京 は 東京 は 東京 が まる は まる	不明
NPO	144				0	0	0	0	淀川		①護岸工事等により、水路が隔離され、川は触れ遊ぶ対象で無くなった。 ②30年前の淀川を念頭においた整備を提案。	淀川でホタルを飛ばす 会	不明
NPO	164		0				0		淀川		①桂川拡張工事2期工事を早急に進めてもらいたい。 ②3期工事の移転民家の問題を要望しているが実現できていない。	樋爪町自治会	京都府京都市
NPO	200			0		0	0			0	①堤防の上をアスファルトではなく土道として保存せよ ②自然の少ない尼崎にとって川は大事な自然だ	土道を愛する会	兵庫県尼崎市

所属分類	受 付 号 No.			分野		テーマ(問題点等)			メッセー 対象:	-ジの ^{充域}	メッセージ	提言者名	提言者の 居住地・所在地
		全体 的な 項目	治水/ 防災	利用 環境	その ト	問題 点	理想 / 要望	実現 その 方法 他	水系	全般			
河川利用	045			0			0		淀川		①水面利用の重要性。 ②摂津市の名所づくり。 ③積極的管理の必要性。 ④行政のインフラづくり。 ⑤行政主導の管理。 ⑥水面利用者がレクレーションとして安全かつ快適に楽しめる総合的な「水上公園」の整備と、それに伴なう新たな管理体制の 構築を行うべきである。	(社)摂津青年会議所	大阪府摂津市
河川利用	050			0				0	淀川		①中之島派川の道水量を2倍に。 ②川床のための占用許可を。	(社)宇治市観光協会	京都府宇治市
河川 利用	054			0 0			0			0	①河川改修は治水優先にこだわらず、生態系に充分配慮。 ②新設ダムに反対。既存ダムは選択取水を。	宇治川漁業協同組合	京都府宇治市
河川 利用	091			0				0		0	①里山の手入れをしよう。 ②有機肥料を使おう。 ③鉄の矢板をなくして川に入りやすくしよう。	日本カヌ一普及協会	京都府相楽郡
河川利用	111			0			0			0	①琵琶湖の南湖沿岸開発停止、北湖水質維持固有魚類保護。 ②淀川のワンド保全。 ③海も含めた大きな生態系の中で問題を捉える。	兵庫県漁業協同組合 連合会	兵庫県神戸市
河川 利用	123		0	0			0		淀川		①伊賀地方の水資源活用のためにも川上ダムの早期完成が必須である。	伊賀広域水道事業促 進協議会	三重県上野市
河川利用	124			0		0			淀川		①河川の汚濁度が年々悪化している。 ②木津川における河川管理(立木)は劣悪。 ③河川へ流入する農業用水は、浄化して放流すること。 ④宇治川の洪水対策が出来ていない。(浄化処理不足) ⑤漁業権を守るべきである。	京淀川漁業協同組合	京都府八幡市
河川利用	146			0		0	0		淀川		①歴史的文化的背景を持つ舟運の復活。 ②舟運復活のための問題点。 ③観光、輸送、海域との連続性の確保による広域的利用の可能性。	淀川舟運整備推進協 議会	大阪府枚方市
河川利用	163			0		0	0		琵琶湖		①「水の恵み」を忘れがちである。 ②自然の大切さを子孫に伝えつつ、豊かな自然を守って行きたい。 ③北川ダム建設による河川の荒廃。	朽木村漁業協同組合	滋賀県高島郡
河川利用	188			0			0			0	①公的機関の意見募集としてはせめて1ヶ月以上の余裕をとってするべきではないか ②河川ゴルフ場の必要性を強く主張する	(株)淀川ゴルフ倶楽部	大阪府大阪市
河川利用	195		0				0		淀川		①大戸川整備についても、国土交通省直轄で整備されないことが画竜点晴を欠くことになるのではないでしょうか。 ②公共事業は無駄という先入観で、この事業整備の迅速化を検討しないでください。	大津市上田上自治連 合会 大戸川ダム対策協議 会 大津市田上山砂防協 会	滋賀県大津市
河川利用	199			0 0			0		猪名川		①猪名川は都市の大オアシスであり、すばらしい ②安心して歩いたりジョギングが出来る川にして欲しい	尼崎造園事業協同組 合	兵庫県尼崎市
河川 利用	213			0		0			猪名川		①ゴルフ場の散水用に勝手に水を汲み上げているのはけしからん	西畦野水利組合	兵庫県川西市
河川 利用	218 -01			0 0			0		淀川		①排水路の堆積土砂排出は水性植物を根こそぎにするので中止を ②堤防敷地を市民に開放して欲しい	野間地区環境整備委 員会	三重県上野市
河川利用	218 -02			0 0			0	0	淀川		堤防敷地を市民に開放して欲しい	上野市体育協会	三重県上野市
河川 利用	219		0			0			淀川		①木津川の堤防は砂でできているため住民の不安は計りしれない	淀川·木津川水防事 務組合	京都府宇治市
自治 体	032		0					0	淀川		①河川改修、遊水池事業の集中実施 ②大きな調整力を発揮する川上ダム事業の早期完成 ③根源の岩倉峡の開削事業化	上野市土木部	三重県阿山郡