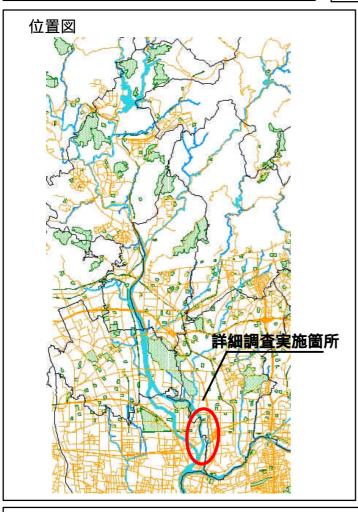
説明資料 (第2稿)での記載箇所		章項目	5	5.3.1		・ジ	p.39	行	4行目
事業名	堤防補強		河川	名	猪	名川			
府 県	兵庫県	市町村	尼山	尼崎市			地先	戸	内

現状の課題

現在の堤防は必ずしも防災構造物としての安全性について充分な信頼性を有していない。破堤による被害ポテンシャルは現在においても増大し続けており、破堤すれば、人命が失われ、家屋等も破壊され、ライフラインが途絶する等、タメーシを受けることになる。

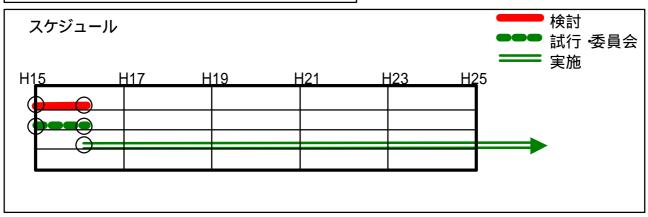
河川整備の方針 堤防補強

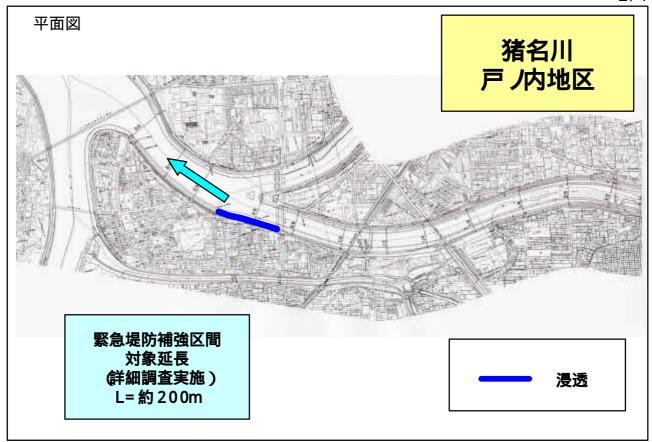
高規格堤防整備区間及び緊急な対策が必要な区間において堤防補強を実施する。併せて対策効果のモニタリングを実施する。 実施の優先度は、破堤したときの背後地への被害影響、堤防危険度を考慮して、緊急堤防補強区間を選定し優先的に実施。

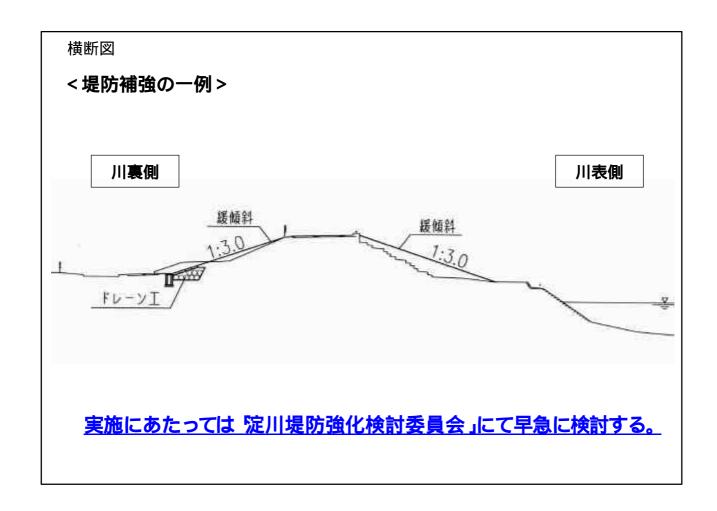


具体的な整備内容 緊急堤防補強区間対象延長 (詳細調査実施) L= 約200m

·事業の数量 ·緒元等 浸透対策 L= 約200m







整備効果

堤防補強により、破堤による洪水被害の 回避 軽減を図る。

【既往最大洪水(S35.8)が起こった場合】



提案理由

現況



現地



(猪名川左岸0.6km付近)

説明資料 (第2稿)での記載箇所		章項目	5	5.3.1		ページ		行	4行目
事業名	堤防補強		河川	名	猪	名川			
府 県	兵庫県	市町村	尼山	尼崎市			地先		田能

現状の課題

現在の堤防は必ずしも防災構造物としての安全性について充分な信頼性を有していない。破堤による被害ポテンシャルは現在においても増大し続けており、破堤すれば、人命が失われ、家屋等も破壊され、ライフラインが途絶する等、タメーシを受けることになる。

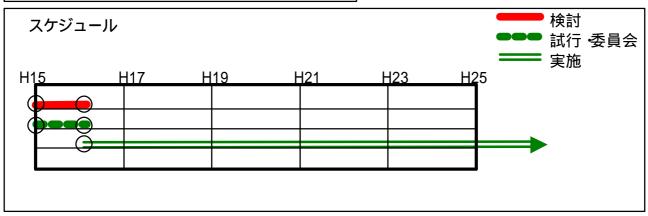
河川整備の方針 堤防補強

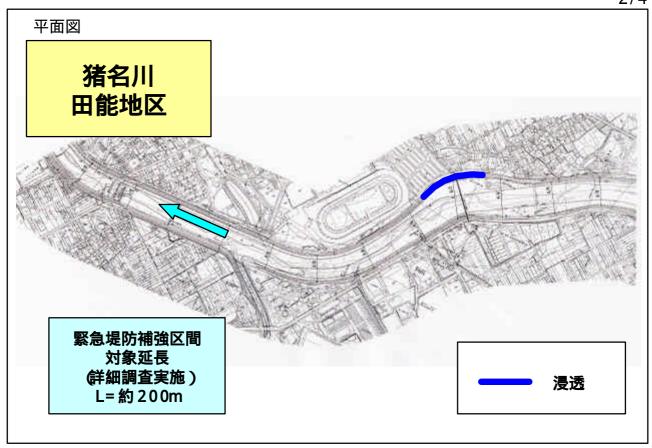
高規格堤防整備区間及び緊急な対策が必要な区間において堤防補強を実施する。併せて対策効果のモニタリングを実施する。 実施の優先度は、破堤したときの背後地への被害影響、堤防危険度を考慮して、緊急堤防補強区間を選定し優先的に実施。

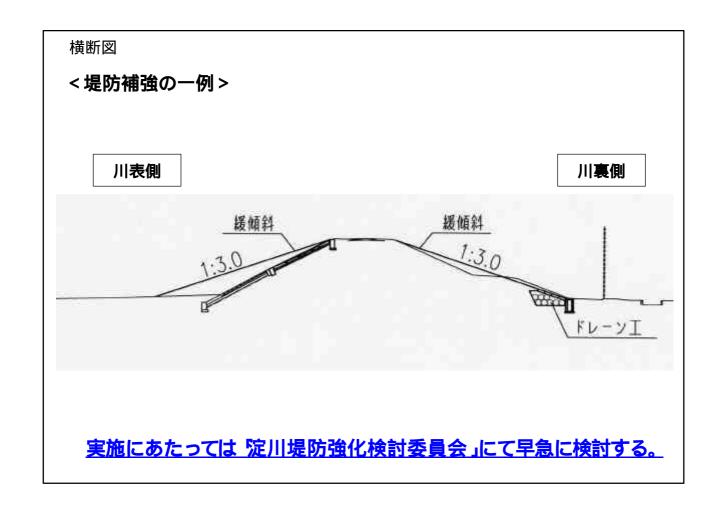


具体的な整備内容 緊急堤防補強区間対象延長 (詳細調査実施) L= 約200m

·事業の数量 ·緒元等 浸透対策 L= 約200m







整備効果

堤防補強により、破堤による洪水被害の 回避 軽減を図る。

【既往最大洪水(S35.8)が起こった場合】



提案理由

現況



現地



(猪名川右岸4.2km付近)

説明資料 (第2稿)での記載箇所		章項目	5	.3.1	ページ		p.39	行	4行目
事業名	堤防補強		河川	名	猪1	名川			
府県	兵庫県	市町村	伊护	伊丹市			地先		岩屋

現状の課題

現在の堤防は必ずしも防災構造物としての安全性について充分な信頼性を有していない。破堤による被害ポテンシャルは現在においても増大し続けており、破堤すれば、人命が失われ、家屋等も破壊され、ライフラインが途絶する等、タメーシを受けることになる。

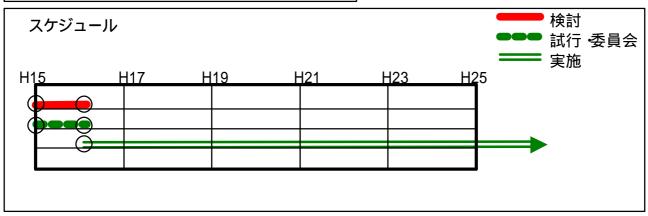
河川整備の方針 堤防補強

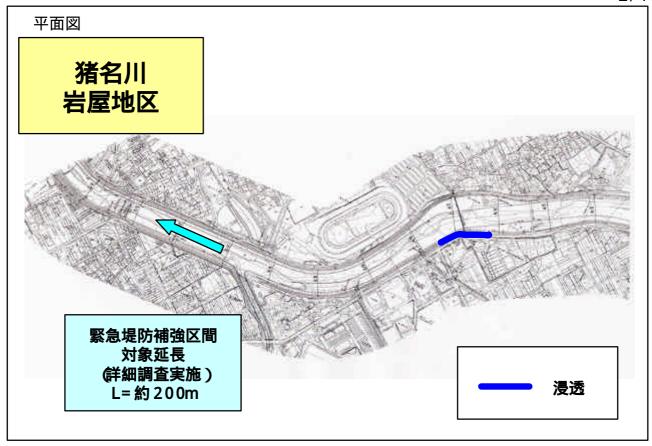
高規格堤防整備区間及び緊急な対策が必要な区間において堤防補強を実施する。併せて対策効果のモニタリングを実施する。 実施の優先度は、破堤したときの背後地への被害影響、堤防危険度を考慮して、緊急堤防補強区間を選定し優先的に実施。

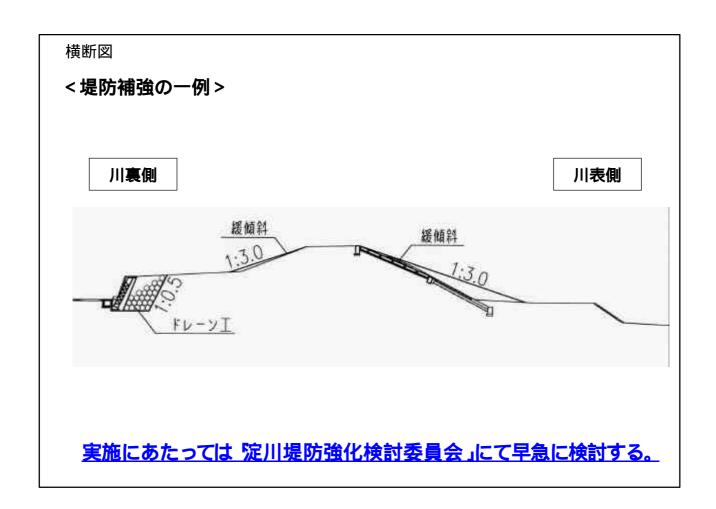


具体的な整備内容 緊急堤防補強区間対象延長 (詳細調査実施) L= 約200m

事業の数量・緒元等浸透対策 L=約200m



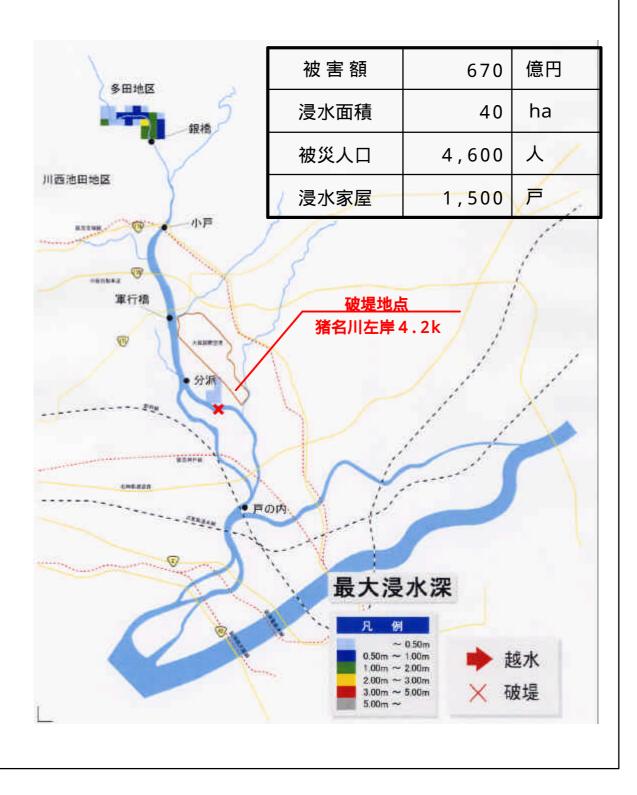




整備効果

堤防補強により、破堤による洪水被害の 回避 軽減を図る。

【既往最大洪水(S35.8)が起こった場合】



提案理由

現況



現地



(猪名川左岸4.2km付近)