

丹生ダム

現計画での目的	効果があると考えられる事項に対する調査検討項目	備考														
<p>○治水 姉川・高時川の洪水調節 ダム地点計画高水流量 910m³/sのうち720m³/sの洪水調節を行う。</p>	<p>○治水 1) 姉川・高時川の洪水調節</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 30%; text-align: center;">評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 水位を低下させる対策案</td> <td rowspan="7" style="vertical-align: middle;">治水案・代替案を含め、他の4ダムに準じた評価を行う。</td> </tr> <tr> <td>①平地河川化案</td> </tr> <tr> <td>②河道改修案</td> </tr> <tr> <td>③別川放水路案</td> </tr> <tr> <td>④分派放水路案</td> </tr> <tr> <td>⑤遊水地案</td> </tr> <tr> <td>⑥流域対策案</td> </tr> <tr> <td>2. 堤防を質的に強くする対策案 (堤防強化単独案)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. 複合案</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		評価	1. 水位を低下させる対策案	治水案・代替案を含め、他の4ダムに準じた評価を行う。	①平地河川化案	②河道改修案	③別川放水路案	④分派放水路案	⑤遊水地案	⑥流域対策案	2. 堤防を質的に強くする対策案 (堤防強化単独案)		3. 複合案		<p>・姉川・高時川の河川整備計画との整合を図る。 ・姉川・高時川の河川整備計画は、滋賀県の「川づくり会議」および「淡海の川づくり検討委員会」での審議を経て策定される。</p>
	評価															
1. 水位を低下させる対策案	治水案・代替案を含め、他の4ダムに準じた評価を行う。															
①平地河川化案																
②河道改修案																
③別川放水路案																
④分派放水路案																
⑤遊水地案																
⑥流域対策案																
2. 堤防を質的に強くする対策案 (堤防強化単独案)																
3. 複合案																
<p>○流水の正常な機能の維持 1) 姉川・高時川 維持流量 1.8m³/s 2) 渇水対策容量 40,500 千 m³</p>	<p>○流水の正常な機能の維持(河川環境の保全・再生)</p> <p>1) 高時川での瀬切れ対策</p> <p>1)-1 効果の検討</p> <p>① 河川流況(瀬切れ等)の調査 ② 農業水利状況の調査 ③ 魚類遡上・産卵等の調査</p> <p>1)-2 高時川の瀬切れ解消の代替案の検討</p> <p>2) 琵琶湖の水位低下抑制</p> <p>3) 異常渇水時の緊急水の補給</p> <p>3)-1 琵琶湖環境全般について課題の整理</p> <p>① 課題と改善策の検討 ② 改善策の効果予測の検討及び総合評価</p> <p>3)-2 琵琶湖の水陸移行帯における調査</p> <p>① 過去における水陸移行帯での生物調査</p>	<p>瀬切れ解消</p> <p>・琵琶湖の人工的水位変動が、琵琶湖の環境変化の一つの要因となっている。このため琵琶湖の水位を水利用との調和を図りつつ、できるだけ保持することが求められている。 ・近年頻発している渇水に対する安全度の確保について留意する。</p>														

	② コイ科魚類の産卵・成育実態調査 ③ その他の生物の調査 3)-3 丹生ダムによる補給の効果の検討 ① 異常渇水時の効果の検討 ② 琵琶湖の水位低下を抑制することによる効果の検討 3)-4 丹生ダムからの補給による自然環境への影響	
○利水（水道） 大阪府 2.474m ³ /s 京都府 0.2m ³ /s 阪神水道企業団 0.556m ³ /s	○利水（水道） 大阪府:利水参画見直しについて協議申し入れ 京都府:需要見直しの検討を開始(水需要予測に関する専門会議を発足) 阪神水道企業団:利水参画見直しについて協議申し入れ	・水需要について精査確認を行う。 ・水系全体での包括的整理(琵琶湖水位、維持流量、利水安全度、渇水調整等)

大戸川ダム

現計画での目的	効果があると考えられる事項に対する調査検討項目	備考								
<p>○治水 淀川、宇治川、大戸川の洪水調節 ダム地点計画高水流量 1,250m³/sのうち1,000m³/sの洪水調節を行う。</p>	<p>○治水</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 淀川、宇治川の洪水調節 <ol style="list-style-type: none"> 1)-1 下流の治水効果の検討 1)-2 代替案について検討 2) 大戸川の洪水調節 【大戸川の水位を低下させる対策案】 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">評価項目</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①河道改修案</td> <td>効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地</td> </tr> <tr> <td>②流域対策案</td> <td>取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。</td> </tr> <tr> <td>③複合案</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3) 保津峡上流亀岡地区の浸水被害の軽減 3)-1 日吉ダムの利水容量の振替についての検討を行う。</p>	評価項目		①河道改修案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地	②流域対策案	取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。	③複合案		<p>・大戸川の河川整備計画との整合を図る。大戸川の河川整備計画は、滋賀県の「川づくり会議」および「淡海の川づくり検討委員会」での審議を経て策定される。</p> <p>・保津峡上流亀岡地区の浸水被害の軽減について、京都府と連携して検討する。</p>
評価項目										
①河道改修案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地									
②流域対策案	取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。									
③複合案										
<p>○流水の正常な機能の維持 大戸川 2.22m³/s</p>	<p>○流水の正常な機能の維持</p>									
	<p>○琵琶湖の水位低下抑制 } ○異常渇水時の緊急水の補給 } 1) 琵琶湖環境全般について課題の整理 ① 課題と改善策の検討 ② 改善策の効果予測の検討及び総合評価 2) 琵琶湖の水陸移行帯における調査 ① 過去における水陸移行帯での生物調査 ② コイ科魚類の産卵・成育実態調査 ③ その他の生物の調査 3) 大戸川ダムによる振替補給の効果の検討 ① 異常渇水時の効果の検討 ② 琵琶湖の水位低下を抑制することによる効果の検討 4) 大戸川ダムからの振替補給による自然環境への影響</p>	<p>・琵琶湖の人工的水位変動が、琵琶湖の環境変化の一つの要因となっている。このため琵琶湖の水位を水利用との調和を図りつつ、できるだけ保持することが求められている。</p> <p>・近年頻発している渇水に対する安全度の確保について留意する。</p>								

	① 洗堰から瀬田川合流点までの減水 ② 大戸川下流への影響	
○利水（水道） 大阪府 0.4m ³ /s 京都府 0.1m ³ /s 大津市 0.0116m ³ /s	○利水（水道） 大阪府:利水参画見直しについて協議申し入れ 京都府:需要見直しの検討を開始(水需要予測に関する専門会議を発足)	・水需要について精査確認を行う。 ・水系全体での包括的整理(琵琶湖水位、維持流量、利水安全度、漏水調整等)
○発電 関西電力 最大出力3,000kw	○発電 関西電力	

天ヶ瀬ダム再開発

現計画での目的	効果があると考えられる事項に対する調査検討項目	備考									
<p>○治水</p> <p>・淀川、宇治川の洪水調節 ダム地点計画高水流量 2,300m³/sのうち1,100m³/s の洪水調節を行う。</p> <p>・琵琶湖沿岸の浸水被害の 軽減 琵琶湖水位低下のため瀬田 川洗堰の放流時において 1,500m³/sの放流能力を確 保する。</p>	<p>○治水</p> <p>1) 淀川、宇治川の洪水調節</p> <p>2) 琵琶湖沿岸の浸水被害の軽減</p> <p>2)-1 瀬田川～宇治川の流下能力増大</p> <p>①宇治川の流下能力の増大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・宇治川塔の島地区河道掘削と景観 ・宇治川の堤防の安全性と強化方法 <p>②天ヶ瀬ダムの放流能力増強</p> <p>【既存施設を活用した放流能力増強案の検討】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価項目</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①天ヶ瀬ダム本体</td> <td rowspan="6">効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。</td> </tr> <tr> <td>②ダム建設時仮排水路</td> </tr> <tr> <td>③天ヶ瀬発電所導水路</td> </tr> <tr> <td>④旧志津川発電所導水路</td> </tr> <tr> <td>⑤宇治発電所導水路</td> </tr> <tr> <td>⑥複合案</td> </tr> </tbody> </table> <p>③瀬田川(鹿跳溪谷含む)の流下能力増大</p> <p>2)-2 ポンプによる内水対策</p> <p>2)-3 その他、琵琶湖流域での可能な対策</p> <p>①沿岸の土地利用の誘導、建築物の耐水化等</p> <p>2)-4 放水路案(日本海放水路、木津川放水路)の検討</p>		評価項目	①天ヶ瀬ダム本体	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。	②ダム建設時仮排水路	③天ヶ瀬発電所導水路	④旧志津川発電所導水路	⑤宇治発電所導水路	⑥複合案	<p>・掘削量を少なくする方策を検討中。</p> <p>・最新の技術や新たな知見に基づき、コスト削減を図ることができる可能性が生じた。そのため、既存施設の有効活用等を含めて施設の見直しを行う。</p>
	評価項目										
①天ヶ瀬ダム本体	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。										
②ダム建設時仮排水路											
③天ヶ瀬発電所導水路											
④旧志津川発電所導水路											
⑤宇治発電所導水路											
⑥複合案											
<p>○利水(水道)</p> <p>京都府 0.6m³/s</p>	<p>○利水(水道)</p> <p>京都府:需要見直しの検討を開始(水需要予測に関する専門会議を発足)</p>	<p>・水需要について精査確認を行う。</p> <p>・水系全体での包括的整理(琵琶湖水位、維持流量、利水安全度、濁水調整等)</p>									
<p>○発電</p> <p>関西電力 最大出力</p>	<p>○発電</p> <p>関西電力</p>										

天ヶ瀬発電所 92,000kw 喜撰山発電所 466,000kw		
	<p>○琵琶湖の環境の改善</p> <p>1) 天ヶ瀬ダム再開発を含む瀬田川の流下能力増強による、琵琶湖における生物の生息・生育環境を保全・再生するための琵琶湖の水位操作について、検討を行う。</p> <p>1)-1 瀬田川の流下能力増強の検討</p> <p>1)-2 琵琶湖の水位操作の変更の検討</p> <p>① 治水機能への影響の検討</p> <p>② 生物の生息・生育環境への効果の検討</p>	<p>・琵琶湖における生物の生息・生育環境を保全・再生するための琵琶湖の水位操作について、検討を行う。</p>

川上ダム

現計画での目的	効果があると考えられる事項に対する調査検討項目	備考									
<p>○治水 淀川、木津川等の洪水調節 ダム地点計画高水流量 1,100m³/sのうち950m³/sの 洪水調節を行う。</p>	<p>○治水 1) 淀川、木津川等の洪水調節 1)-1 代替案に関して、さらに詳細な検討を行う。 ① 河道掘削の検討 ② 上野遊水地の越流堤の諸元変更に関する検討 ・越流堤の諸元変更のみで対策が十分かの検討 ・上野遊水地の越流堤の諸元の検討 ③ 川上ダム以外の対策案の検討</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価項目</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①遊水地案</td> <td rowspan="6">効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。</td> </tr> <tr> <td>②水田活用案</td> </tr> <tr> <td>③ため池活用案</td> </tr> <tr> <td>④その他の流域対策案</td> </tr> <tr> <td>⑤放水路案</td> </tr> <tr> <td>⑥複合案の検討</td> </tr> </tbody> </table> <p>④ ダム案を含む対策案の検討</p>		評価項目	①遊水地案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。	②水田活用案	③ため池活用案	④その他の流域対策案	⑤放水路案	⑥複合案の検討	<p>・岩倉峡は当面開削しない。 ・岩倉峡上流上野地区の浸水被害の軽減を図る</p>
	評価項目										
①遊水地案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見通しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。										
②水田活用案											
③ため池活用案											
④その他の流域対策案											
⑤放水路案											
⑥複合案の検討											
<p>○流水の正常な機能の維持 木津川等 維持流量 0.5m³/s(ダム地点)</p>	<p>○流水の正常な機能の維持</p>										
<p>○利水（水道） 三重県 0.6m³/s 奈良県 0.3m³/s 西宮市 0.211m³/s</p>	<p>○利水（水道） 三重県：需要見直しを実施。48,500m³/日→28,750m³/日 県の公共事業評価委員会を経て水道事業の「事業継続」を決定 奈良県：需要見直しの検討を開始 西宮市：需要見直しの検討を開始</p>	<p>・水需要について精査確認を行う。 ・水系全体での包括的整理(琵琶湖水位、維持流量、利水安全度、濁水調整等)</p>									
<p>○発電 三重県 最大出力 1,200kw</p>	<p>○発電 三重県</p>										

余野川ダム

現計画での目的	効果があると考えられる事項に対する調査検討項目	備考															
<p>○治水 神崎川、猪名川等の洪水調節 ダム地点計画高水流量 280m³/sのうち270m³/sの洪水調節を行う。</p>	<p>○治水</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 神崎川、猪名川等の洪水調節 <ol style="list-style-type: none"> 1)-1 下流の治水効果の検討 1)-2 代替案について検討 2) 狭窄部上流多田地区の浸水被害の軽減 <ol style="list-style-type: none"> 2)-1 狭窄部上流の浸水被害対策の検討 <ol style="list-style-type: none"> ①対象洪水規模の検討 ②狭窄部上流の浸水被害対策案の検討 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価項目</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①一庫ダムの治水機能増強案</td> <td rowspan="8">効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。</td> </tr> <tr> <td>・予備放流案</td> </tr> <tr> <td>・堆砂容量の活用案</td> </tr> <tr> <td>・利水容量の振替案(余野川ダム・府営水道等)</td> </tr> <tr> <td>・嵩上げ案</td> </tr> <tr> <td>②分水路設置案</td> </tr> <tr> <td>③既設調節池の機能向上案</td> </tr> <tr> <td>④遊水地案</td> </tr> <tr> <td>⑤水田の活用案</td> </tr> <tr> <td>⑥ため池の活用案</td> </tr> <tr> <td>⑦その他の流域対策案</td> </tr> <tr> <td>⑧複合案の検討</td> </tr> </tbody> </table> 2)-2 狭窄部開削の検討 <ol style="list-style-type: none"> ① 狭窄部開削の条件 ② 狭窄部を開削した場合の効果 ③ 狭窄部を開削した場合の下流への影響 ④ 狭窄部開削を含む対策案の検討 		評価項目	①一庫ダムの治水機能増強案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。	・予備放流案	・堆砂容量の活用案	・利水容量の振替案(余野川ダム・府営水道等)	・嵩上げ案	②分水路設置案	③既設調節池の機能向上案	④遊水地案	⑤水田の活用案	⑥ため池の活用案	⑦その他の流域対策案	⑧複合案の検討	<p>銀橋狭窄部の取り扱いを検討。</p>
	評価項目																
①一庫ダムの治水機能増強案	効果、環境への影響、施設管理者および地権者の協力、用地取得の見直しを含む工期、産業活動への影響、維持管理、コストについて評価を行う。																
・予備放流案																	
・堆砂容量の活用案																	
・利水容量の振替案(余野川ダム・府営水道等)																	
・嵩上げ案																	
②分水路設置案																	
③既設調節池の機能向上案																	
④遊水地案																	
⑤水田の活用案																	
⑥ため池の活用案																	
⑦その他の流域対策案																	
⑧複合案の検討																	

○流水の正常な機能の維持 余野川 0.475m ³ /s	○流水の正常な機能の維持	
○利水（水道） 箕面市 0.116m ³ /s 阪神水道企業団 1.042m ³ /s	○利水（水道） 箕面市:新規利水について大阪府営水道からの受水でまかなう意向 阪神水道企業団:需要見直しの検討を開始	<ul style="list-style-type: none"> ・水需要について精査確認を行う。 ・水系全体での包括的整理(維持流量、利水安全度、濁水調整等)