

3 ダム WG 関係

041004 荻野メモ

1. 丹生ダムについて

1.1 姉川・高時川の治水対策：

滋賀県(河川管理者)の整備計画(滋賀県湖北地域振興局の説明資料)の評価

- ① 1/100における「基本高水」(野寺橋地点 2900m³/s)と各種の整備案
- ② 計画期間中の目標規模(概ね20年): 3408 および 3409 台風 1400m³/s
- ③ 上の2つの整備計画における丹生ダムの規模と治水効果の評価
- ④ これまでの説明ではダム地点で 910 m³/s のうち 720 m³/s を調節する
- ⑤ 上の数値は過大であり、②の目標規模ではどのように修正されるか?
- ⑥ 滋賀県の経済事情から姉川・高時川の河道整備はあまり期待できない?

1.2 丹生ダムの利水容量：

計画中の利水者の意向はどうか

- ① 大阪府は撤退を事実上表明している
- ② 京都府はどうか
- ③ 阪神水道企業団はどうか
- ④ 利水者それぞれの「水利権水量」と「取水量」の関係の調査結果を示されたい
- ⑤ 利水者の水道拡張計画について、河川管理者のどのように評価するか

湖北地域での渇水事情について

- ① 農業用水の取水実態について調査結果が出されている、どのように評価するか
- ② 湖北地域を含めて、湖東地域では渇水状況が日常化している
- ③ 丹生ダムの不特定利水に関して説明してください
- ④ 瀬切れの原因を農業利水と考えるか?
- ⑤ 瀬切れは姉川・高時川以外に愛知川、日野川等でも発生している、どう考えるか

1.3 琵琶湖水位(環境)の改善：

琵琶湖の水面上昇と丹生ダムの貯水量の関係

- ① 効果は無いと考えたほうが素直ではないか
- ② この構想は1.2の利水者が撤退したことによる新しい案と考えてよいか

琵琶湖の水位は瀬田川洗堰の「操作管理規則」の改良に踏み切ったほうがよい

- ① 「操作管理規則」を改良するためにはいかなる手続きが必要か
- ③ 淀川への琵琶湖から補給水量と下流利水と大阪湾への流出量の関係はどうか
- ④ 淀川最下流の利水と河川維持用水から「操作管理規則」を検討することも大切
- ⑤ 琵琶湖総合開発事業の目標は達成されたか? 河川管理者の評価は?

2. 大戸川ダムについて

2.1 大戸川の治水計画について(「淡海の川づくり検討委員会」で審議) :

大戸川の河川管理者(滋賀県)の整備計画

- ① 河川管理者の作成した「基本高水」について
- ② 河川管理者の「整備計画」の中の大戸川ダムの位置づけ
- ③ 大戸川の河川整備計画について「計画高水」等

大戸川と宇治川・瀬田川(淀川)の治水問題

- ① 後期放流と大戸川の関係
- ② 琵琶湖水位と後期放流, 大戸川ダムの関係
- ③ 宇治川・淀川に対する治水効果

2.2 利水計画について :

利水者の意向はどうか

- ① 大阪府はどうか
- ② 京都府はどうか
- ③ 大津市はどうか

日吉ダム利水振り替えは何ゆえ検討され,何ゆえ棄却されたか

- ① 日吉ダムの問題は片付いたのか
- ② 利水振り替えは新規利水の撤退を前提に考えられたのではないか

2.3 琵琶湖水位の改善について :

- ① 琵琶湖水位の改善のメカニズムには無理があるのではないか
- ② 効果はどうか

3. 天瀬ダム再開発について

- ・ 瀬田川洗堰の放流量の増大問題, どうしても必要か?
- ・ 琵琶湖総合開発事業ではどのように考えていたか
- ・ 瀬田川・宇治川の通水断面問題
- ・ 歴史的景観・環境保全問題
- ・ 代替案の検討