

委員および一般からのご意見

委員からの流域委員会の審議に関する意見、指摘

委員からのご意見、ご指摘はありませんでした。

一般からの流域委員会へのご意見、ご指摘（2003/6/18～2003/7/11）

前回の委員会までに376件のご意見を掲載しました。それ以降、6件のご意見が寄せられました。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
377	日本野鳥の会 京都 支部 中村 桂子氏	03/06/20	環境・利用部会にご意見が寄せられました。 別紙 P.377-1 を参照下さい。
378	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/06/25	淀川水系流域委員会庶務殿 私達は今日、丹生ダムの「環境改善容量」について、近畿地方整備局に対しまして別紙の質問書を送りましたが（添付ファイル参照）、この内容を流域委員会委員や傍聴者のみなさまにも是非、一読して頂きたいと思っておりますので、「委員および一般からのご意見」の中に入れて頂きますよう、お願い致します。 別紙 P.378-1 を参照下さい。
379	余呉町 東野更正氏	03/06/30	昨日開催された近畿整備局の集まりでは参加者の発言は 一部の人 議員 に偏っていたと思います。質問する人の指名が偏っていました。全くの住民は発言の機会がありません。議員とは立場の違ういろんな層の発言があってこそこの集まりの意義があるのではないのでしょうか。また「提言」をないがしろにしたような趣旨の発言もあり賛否はあったとしても「提言」を尊重する姿勢が欲しいものである。もう少し学術的 科学的な姿勢がないと議論が深まらない 従来の公共工事誘致の議論になってしまうおそれがある。以上昨日の感想です
380	氏名不詳	03/07/02	京田辺～八幡に流れ淀川につながる防賀川があります。とても自然溢れる川ですが、最近では高速道路の建設のため、コンボなどが入り底をほじくり返しています。見ていて何か残酷です。また、工事が終わったのか解りませんが川底に掘られた穴はそのまま、大変急な穴なので危険と思います。あの川は3面とも自然が残っていましたがここ最近になり2面コンクリートの工事がすごいペースで進んでおります。大変悲しく見ております。京都南部ではあれ程の生物がすんでいる河川はもう探してもないくらい恵まれていましたが、その唯一の生物の宝庫である川を短時間で壊していく事は極めて残念です。実際、川底をいじりだしてから川の魚はとても少なくなり、水鳥なども近寄りなくなりました。水生植物は生えない、ヨシがたくさんあった所は消えて水の流れは1直線になり大変遺憾に思っております。先日も見に行くと、農家の方数名が、川を覗き込んでお話をされていたので、お邪魔するとある一部の工場の水路よりいつも油が流れていると困っておられました。実際見てみるとその水路から防賀川に注ぎ込む所から、ガソリンか油の様な物（以下文章が続いておりましたが、判読不可なため掲載しておりません。）
381	宇治・世界遺産を守る会 藪田秀雄氏	03/07/10	近畿地方整備局へ提出されたご意見が委員会にも寄せられました。 P.381-1 を参照下さい。
382	竹之矢虎雄氏	03/07/11	国土交通省近畿地方整備局木津川上流河川事務所宛に届けられたご意見に「淀川水系流域委員会」におかれまして「参考」に付して頂きたいとの記載があったため、近畿地方整備局より

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
			淀川水系流域委員会宛にそのご意見が届けられました。 P.382-1 を参照下さい。