

委員および一般からのご意見

委員からの流域委員会の審議に関する意見、指摘

委員からのご意見、ご指摘はありませんでした。

一般からの流域委員会へのご意見、ご指摘 (2003/7/12 ~ 2003/9/4)

前回の委員会までに382件のご意見を掲載しました。それ以降、17件のご意見が寄せられました。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
383	元高校教諭 岡村隆徳氏	03/07/14	脱ダム後の水利事業に対する私見についてご意見が寄せられました。 別紙 P.383-1 を参照下さい。
384	宇治市 防災を考 える市民の会 梅原孝氏	03/07/17	淀川水系河川整備計画についての質問とお願いについてご意見が寄せられました。 別紙 P.384-1 を参照下さい。
385	東野更正氏	03/07/25	先日開催された木ノ本会場における意見発表者の選定は主催者の一方的な選定であり公平性を欠くものです このような選定では委員会の権威の失墜になります 先に選定された発表者のあとに発表の機会があったとしても不公平です 抽選とかの方法があるはずです
386	滋賀県漁業協同組合 連合会 代表理事 会 長 杉本敏隆氏	03/07/29	淀川水系流域委員会 川那部琵琶湖部会長宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.386-1 を参照下さい。
387	氏名不詳	03/08/13	淀川部会 委員の皆様 木津川についてですが、最近、違法の耕作が大変増えております。私は、魚・鳥等が好きでよくフィールドに出では色々と観察しております。先日も、木津川流れ橋付近に行きまして、中州の中ですごい機械音がしてましたので、覗きに行くと畑を耕していました。(中州までと呆然致しました。)注意すると皆してるのとそれだけでした。許しがたい行為で、木津川流れ橋付近は天然記念物のイタセンバラなども生息しております。違法耕作が極めて目立つようになって来ました。ヨシをどんどん刈り増えてきています。木津川は私有地の問題など複雑なのは解りますが、早急に対処して頂きたいです。国土省の巡回パトロールの方にもよくお話ししますが、私達ではどうにもできませんと敬遠されてその場を立ち去ります。大変遺憾に思っています。また、車止めの鍵はつぶされていまして、木津川の浜辺に下りて来ては、4WD・モトクロなどが走り回っています。木津川の砂辺はコアジサシの繁殖の場です。以前から問題解決はしていないのではないのでしょうか?鍵をつけて頂きたいですとパトロールの方にお話しすると私どもに言っても仕方ないですとの返答、何のためのパト(以下文章が続いておりましたが、判読不可なため掲載しておりません。)
388	小野富雄氏	03/08/24	丹生ダム建設について、木之本町の町民アンケートをとりました。(03年8月)150名ばかりの返信があり、次のような結果がでました。 建設に賛成 19.9% 建設に反対 39.4%

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
			<p>関心ない 33.8%</p> <p>回答なし 7.3%</p> <p>行政担当者の意見との乖離が伺われます。洪水対策としては、河川の掘り下げ、旧来の砂利の堤防でなく、必要な箇所には、ロックフルダムのようなコアを入れた堤防の構築でよいではありませんか。</p>
389	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/08/25	「大阪府・阪神水道・西宮市がダム計画から撤退！」と題して新聞記事が寄せられました。 別紙 P.389-1 を参照下さい。
390	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/08/27	(余野川ダム) 「大阪府営水道」を無視した「利水振替え案」としてご意見が寄せられました。 別紙 P.390-1 を参照下さい。
391	志岐常正氏	03/08/28	淀川水系流域委員会 芦田委員長、寺田淀川部会長宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.391-1 を参照下さい。
392	枚方市 理事 池貝浩氏	03/09/01	<p>・ 8月30日の若者討論会への参加を踏まえ、市民参加のあり方について述べます。</p> <p>・ 現在、琵琶湖・淀川に関わる市民団体は数多く存在し、若者も多く活動していますが、河川整備計画への関心は低調です。琵琶湖・淀川流域の自然や文化、暮らしを愛するこれらの人々の協力や連携なくして、21世紀の川づくりは実現しません。そこで、以下のとおり提案します。</p> <p>琵琶湖・淀川に関わる約100団体が発表・展示・交流した世界水フォーラムのデータベースやネットワークを活用</p> <p>市民団体に対し、新しい河川整備計画のもとで実施したい活動のアイデアを募集</p> <p>テーマごとにワークショップ形式で討論・発表し、流域委員会等と意見交換</p> <p>団体相互のゆるやかな連絡体制を確立し、相互の連携や今後の展開に備える</p> <p>・ 我田引水になりますが、以上の流れは、私が6月4日に「一般からの意見 No372」で 提案した「淀川エコミュージアム」構想につながるものであり、琵琶湖・淀川の多様な価値の再生と創造を通じた持続的社会的実現を図るためには、なくてはならない展開であると考えています。</p>
393	浅野孝彦氏	03/09/01	淀川水系流域委員会、木津川上流河川事務所、水資源開発公団、三重県上野市青山町はじめ伊賀地域関係市町村、川上ダム建設にたいするアロケ負担各府・県・市、淀川水系流域市町村宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.393-1～9 を参照下さい
394	「関西のダムと水道 を考える会」 野村東洋夫氏	03/09/02	(川上ダム) 「奈良県も撤退表明を！」と題する流域委員会へのご意見が寄せられました。 別紙 P.394-1～3 を参照下さい
395	寺前真次氏	03/09/02	流域委員会の事務局ご苦労さまです。 ただし、以下の点は改善していただきたいと思います。 委員会や部会の報告、議事録ではなく、暫定版の概要報告は1週間程度で掲載できると思いますが、いかがでしょうか。 委員会や部会にていられるあれただけのスタッフで運営されているのですから。
396	社団法人 大阪自然 環境保全協会 高田直俊氏	03/09/02	淀川水系流域委員会、猪名川部会、近畿整備局宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.396-1 を参照下さい。
397	井上哲也氏	03/09/03	淀川水系流域委員会宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.397-1～3 を参照下さい。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
398	日建設計シビル大阪 事務所 高橋正氏	03/09/03	淀川水系流域委員会宛にご意見が寄せられました。 別紙 P.398-1～9 を参照下さい。
399	大阪弁護士会所属 赤津 加奈美氏 伊藤 寛 氏 中島 清治氏 針原 祥 次氏 和田 重太氏	03/09/04	淀川水系河川整備計画策定に向けての説明資料（第2稿）に対するご意見が寄せられました。 別紙 P.399-1～9 を参照下さい。