

委員および一般からのご意見

委員からの流域委員会の審議に関する意見、指摘

委員からのご意見、ご指摘はありませんでした。

一般からの流域委員会へのご意見、ご指摘（2003/9/25～2003/10/27）

前回の委員会までに407件のご意見を掲載しました。それ以降、14件のご意見が寄せられました。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
408	千代延明憲氏	03/10/06	「余野川ダムを検討の前に検討すべき明らかな課題について」と題する意見書が寄せられました。 別紙 P.408-1 を参照下さい。
409	日特建設 株式会社 鎌田忠則氏	03/10/07	「淀川水系 河川整備計画基礎原案に対する意見」と題する意見書が寄せられました。 別紙 P.409-1 を参照下さい。
410	大津放水路促進協議 会	03/10/08	9/29（P.407-1）に寄せられた「大津放水路二期区間（5河川）の継続実施に係る要望書」に関するこれまでの浸水氾濫状況資料が追加で届きました。 別紙 P.410-1 を参照下さい。（なお、地図「大津市放水路建設事業」も添付されておりましたが、掲載を省略しております。（庶務にてお預かりしております。）
411	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/10/10	「水需要精査についての質問」が寄せられました。 別紙 P.411-1 を参照下さい。
412	防災を考える市民の 会 梅原孝氏	03/10/10	『「淀川水系河川整備計画基礎原案についての意見書（素案）」に対する意見とお願い』と題する意見書が寄せられました。 別紙 P.412-1 を参照下さい。
413	Kumaki Minoru 氏	03/10/11	自然を大切に作る施策に賛成。コンクリートから自然堤防へ。堤防への植樹も検討ください、美しい桜並木の堤防など素敵ではありませんか。 ダムはもう必要ないと思います。むだな公共事業は、我々の税金の横領です。 大戸川、余野川ダムは反対です。いずれも自然環境を大きく損ないます。
414	宇治市防災を考える 市民の会 志岐常正氏	03/10/11	淀川水系流域委員会宛に意見と要望が届きました。 別紙 P.414-1 を参照下さい。
415	宇治・世界遺産を守 る会 藪田秀雄氏	03/10/11	『「淀川水系河川整備計画」に関して質問および意見』と題する意見書が寄せられました。 別紙 P.415-1 を参照下さい。
416	佐川克弘氏	03/10/16	「意見書（素案）訂正検討依頼」が届きました。 別紙 P.416-1 を参照下さい。
417	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/10/19	淀川水系流域委員会宛に日経新聞記事と「意見書」が届きました。 別紙 P.417-1 を参照下さい。

	発言者 所属等	庶務 受取日	内 容
418	伊賀の水と緑を考 える会 代表 森本博氏	03/10/19	淀川水系流域委員会宛に意見が届きました。 別紙 P.418-1 を参照下さい。
419	佐川克弘氏	03/10/20	「京都府企業局の水需要精査について」と題して近畿地方整備局宛に提出された意見書が淀川水 系流域委員会宛にも寄せられました。 別紙 P.419-1 を参照下さい。
420	伊賀の水と緑を考 える会 畑中尚氏	03/10/20	淀川水系流域委員会宛に意見が届きました。 別紙 P.420-1 を参照下さい。
421	関西のダムと水道を 考える会 野村東洋夫氏	03/10/27	淀川水系流域委員会宛に日経新聞記事と「意見書」が届きました。 別紙 P.421-1 を参照下さい。