

播磨臨海地域道路 計画策定に関するアンケート(案)

目 次

1. 地域の意見聴取の手法、内容
2. 播磨臨海地域道路 計画策定に関するアンケート(案)

1. 地域の意見聴取の手法、内容

1. 地域の意見聴取の手法、内容（基本的な考え方①）

1. アンケート調査

対象者	住 民	事 業 所	道路利用者
対象エリア	明石市、播磨町、稲美町、加古川市、高砂市、姫路市、太子町 神戸市(西区)	明石市、播磨町、稲美町、加古川市、高砂市、姫路市、太子町 神戸市(西区)	兵庫県、大阪府、岡山県
標本誤差	3.0%	3.0%	3.0%
信 頼 度	95%	95%	95%
必要標本数	約1,100票	約1,100票	約1,100票
調査手法	郵送配布・郵送回収	郵送配布・郵送回収	WEBアンケート
設定回収率	30%想定	50%想定	100%想定
必要配布数	約3,700票(無作為抽出)	約2,200票(無作為抽出)	約1,100票(無作為抽出)
調査項目	・播磨臨海地域の現状と課題－渋滞、事故、老朽化、物流、災害、環境		

2. ヒアリング調査

	地域住民の代表	経済・産業関係の代表
調査内容	播磨臨海地域において、地域住民の声を代表できる方に地域課題、道路交通課題などについて意見を聞き取り (関係自治体の推薦により選定)	商工会議所、道路利用者団体などに、地域の物流、災害、渋滞、事故、リダンダンシー(老朽化)などの地域課題、道路交通課題などについて意見を聞き取り

1. 地域の意見聴取の手法、内容（基本的な考え方②）

【アンケート調査項目と活用方針】

調査項目		設問	結果の活用
地域の現状と課題に関する意識調査		以下の各項目に関し、課題と感ずるか ＜項目＞ 渋滞、事故、老朽化、物流、災害、環境	事業者が考えているそれぞれの課題について、地域がどの程度問題視しているかを把握し、優先区間の選定に活用する。 また、道路計画時に特に考慮すべき課題としてルート・構造検討時の参考にする。
その他自由意見		播磨臨海地域の現状と課題についての意見、要望	設問に無い項目など少数意見の取り上げ
回答者の属性	地域住民、道路利用者向け	住所、年齢、性別、家族構成、自動車利用の頻度、目的	<ul style="list-style-type: none"> ・地域別集計 （地域性による重要課題意識の相違） ・属性別集計 （一般/事業所/利用者による重要課題意識の相違）
	事業所向け	所在地、従業員数、主な業種、車両運行目的	

2. 播磨臨海地域道路 計画策定に関するアンケート(案)

播磨臨海地域道路 計画策定に関するアンケート(案)

〈播磨臨海地域の概要〉

本アンケートは、播磨臨海地域道路の優先的に取り組む区間の計画策定にあたり、地域のみなさまのご意見をお聴かせ頂くためのアンケート調査です。

今回のアンケートはここです。

地域ネットワークの課題調査
路線の必要性・効果の調査
優先区間の検討

優先区間の絞り込み調査

ルート・構造の検討

都市計画・環境アセスメント

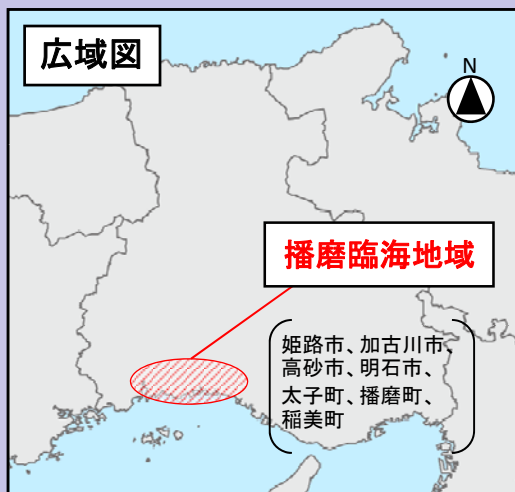
新規事業採択時評価

【播磨臨海地域道路とは】

播磨臨海地域の国道2号バイパスは、1日の交通量が10万台を超える区間があるなど、日常的に渋滞が発生し、播磨臨海地域の幹線道路として問題が生じています。

また、渋滞を迂回する車が生活道路にも進入し、生活環境の悪化を及ぼしている状況となっています。

播磨臨海地域道路は、東西幹線の交通渋滞の解消、地域産業の活性化、沿道環境の改善等を図るべく構想されている道路であり、現在優先的に取り組む区間に関する検討を進めているところです。



国土交通省 近畿地方整備局

姫路河川国道事務所 調査第一課

〒670-0947
姫路市北条1丁目250番地
TEL. 079-282-8503 (直通)
FAX. 078-222-5843

兵庫県

県土整備部 土木局 道路企画課

〒650-8567
神戸市中央区山手通5丁目10番1号
TEL. 078-362-3566 (直通)
FAX. 078-362-3948

播磨臨海地域の現状と課題(渋滞)

主な渋滞箇所として国道2号バイパスでは、加古川東ランプを先頭に西行きで270mの渋滞、東行きで460mの渋滞※が発生しており、通過に最大11分を要します。
 また、明石西IC~中地ランプの間では混雑時間帯には平常時と比べて約14分の遅れが発生しており、定時性確保が課題です。
 南北道路では、臨海部から国道2号バイパスに向かって特に17時台を中心に渋滞が発生しています。

【播磨臨海地域周辺の主要渋滞箇所】



【国道2号バイパス、国道250号の交通状況】

●国道2号BP 加古川東ランプ(平成25年6月4日)



交通量 95,593台/日 (H22道路交通センサス)

●国道250号 姫路市飾磨区域(平成26年5月29日)

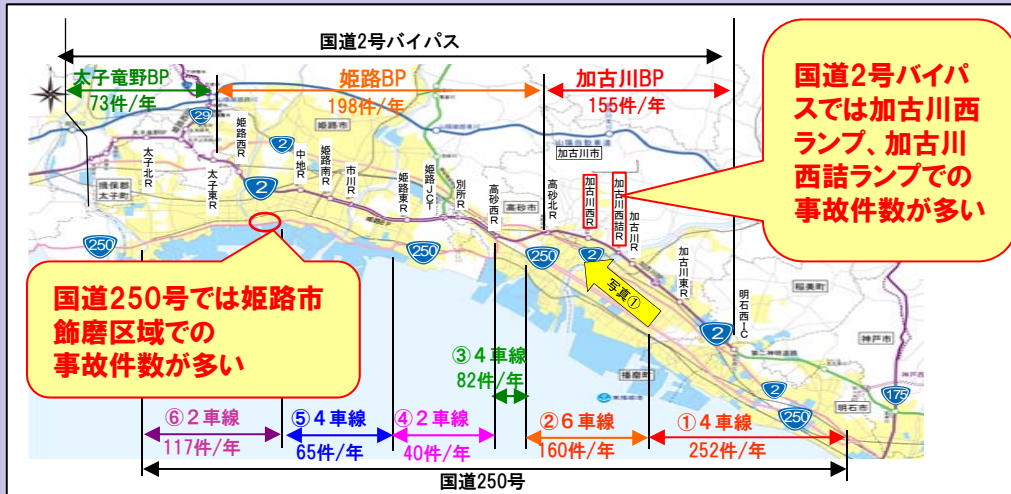


交通量 20,744台/日 (H22道路交通センサス)

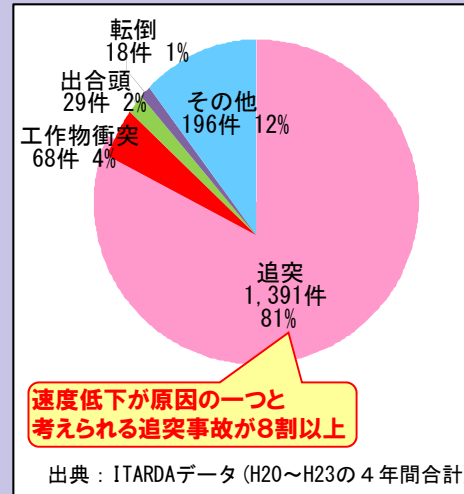
播磨臨海地域の現状と課題(事故)

国道2号バイパス、国道250号ともに、兵庫県内平均の約2倍以上の高い死傷事故率となっています。特に国道2号バイパスでは加古川西ランプおよび加古川西詰ランプ、国道250号では姫路市飾磨区域での事故が多くなっています。また、事故原因は追突事故が最も多く、渋滞が原因のひとつと考えられます。

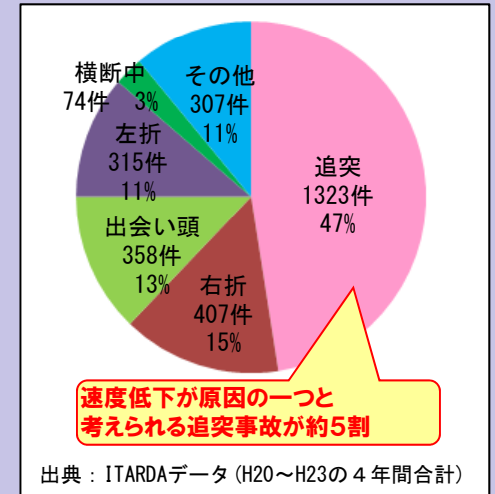
【国道2号バイパス、国道250号の年平均死傷事故件数】



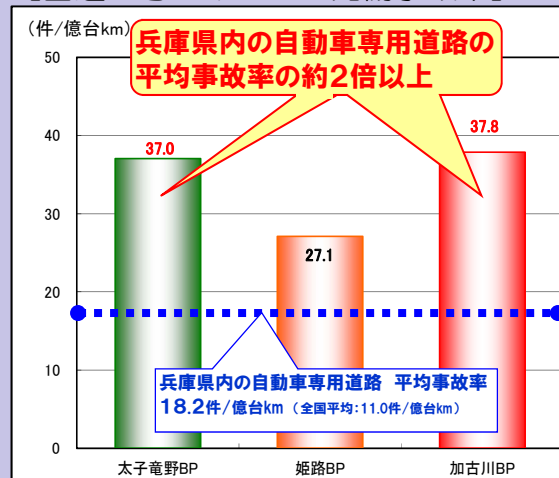
【国道2号バイパスの事故類型】



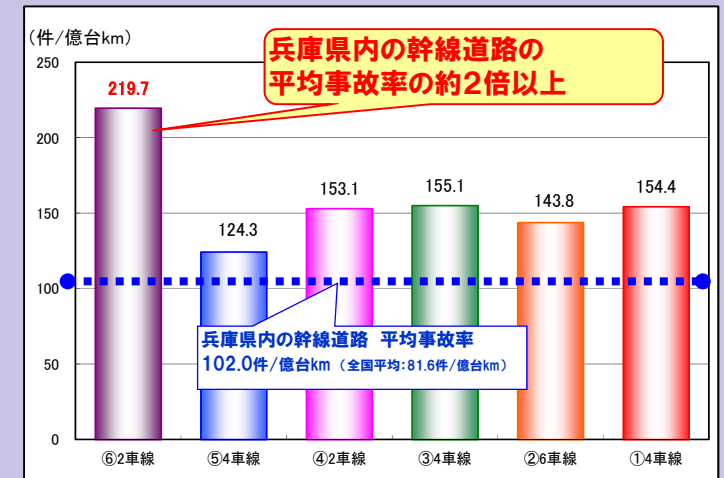
【国道250号の事故類型】



【国道2号バイパスの死傷事故率】



【国道250号の死傷事故率】



播磨臨海地域の現状と課題(老朽化)

国道2号バイパスは、今後10年で、建設後50年以上を迎える橋梁が141橋に及びます。
 また、国道2号バイパスの大型車交通量は、2万台～3万台/日と多く道路が受ける負担や損傷が大きくなっており、老朽化等による大規模修繕のための交通規制や通行止めは、地域に及ぼす社会的影響が大きいと考えられます。

【国道2号バイパスの橋齢集計】

【国道2号バイパスの1車線規制工事時の渋滞状況】



①国道2号BP明石西IC(下り線) 平成25年10月26日(土)規制時
 ②国道2号BP加古川東ランプ(下り線) 平成22年4月11日(日)規制時

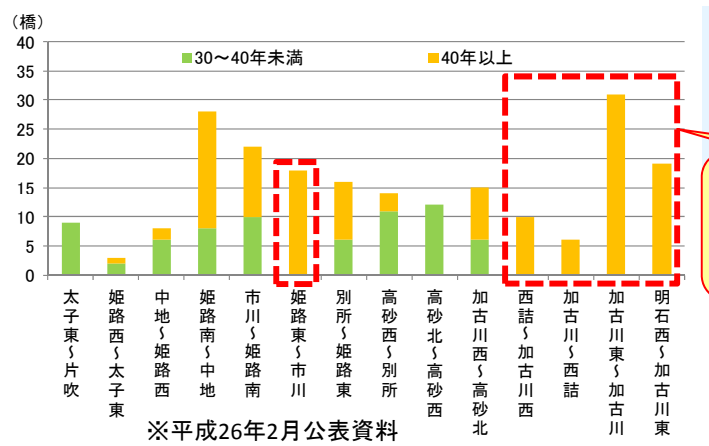


③国道2号BP加古川中央JCT周辺の本線渋滞状況 平成23年11月16日(日)



④国道2号 野口交差点(加古川市) 平成23年10月16日(日)規制時
 ⑤国道250号 竜山交差点(高砂市) 平成22年7月10日(日)規制時

【国道2号バイパス ランプ間別の老朽化橋梁数】

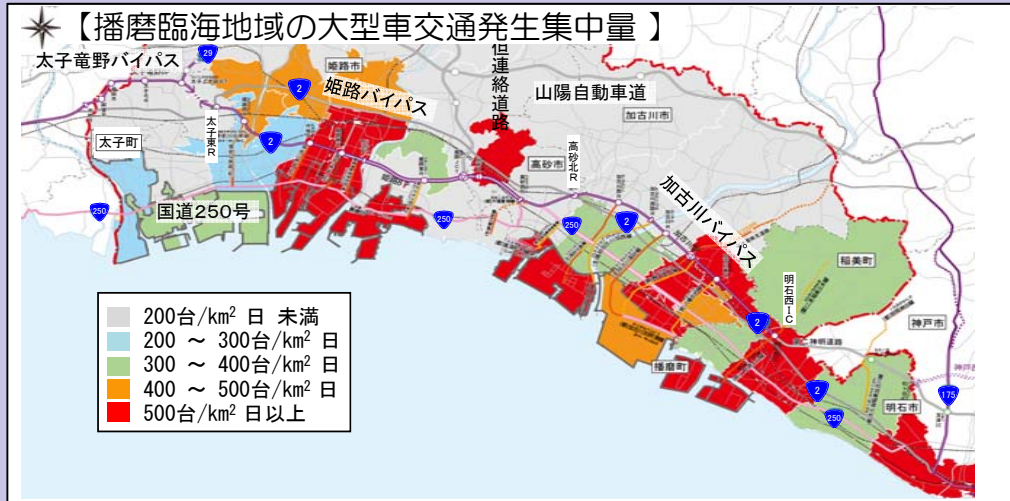


加古川市以东では、大部分の橋梁において、今後10年で建設後50年以上を迎える

凡例
 住居系・商業系地域 工業系地域 その他/田畑/山地

播磨臨海地域の現状と課題(物流)

播磨臨海地域では南側の臨海部工業地域で交通の発生集中量が多く、一般車両と物流車両が混在することにより東西方向の道路のみならず南北道路でも混雑が発生しています。
企業の生産活動や物流コストの増加等による影響が懸念されます。



国道2号加古川東ランプ周辺の渋滞状況
撮影:平成25年6月4日

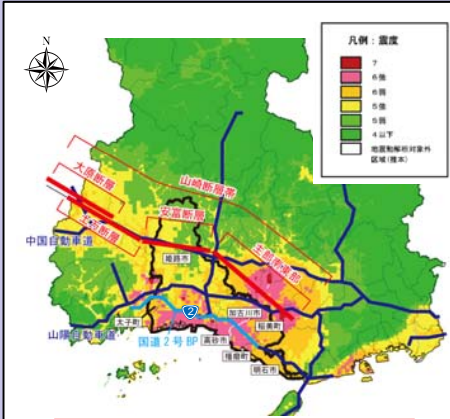


(県)国分寺白浜線 北行き渋滞状況
撮影:平成25年6月4日

播磨臨海地域の現状と課題(災害)

中国自動車道や山陽自動車道などの交通の東西軸を分断する位置に、山崎断層帯が存在しており、地震の際には相当な被害が予想されます。地震による直接的な被害だけでなく、南海トラフ巨大地震発生時には津波により一部の道路で浸水が懸念されます。また、加古川や揖保川などの洪水時には広範囲にわたり浸水が想定されており、住民生活や企業活動への影響が想定されます。

【山崎断層帯大地震の震度分布】



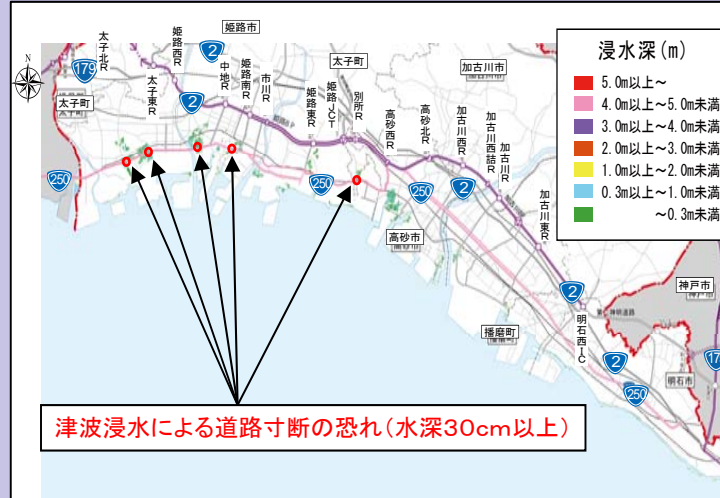
播磨臨海地域の想定被害

- ・死者 : 2,421人
- ・負傷者 : 17,327人
- ・全壊 : 39,647棟
- ・半壊 : 90,859棟

※人的被害は早期5時のケース
全壊は揺れのほか、崖崩れ、液状化、
火災による全焼も含む

出典:兵庫県HP 兵庫県の地震被害想定(2013年12月2日)

【播磨臨海地域の津波浸水想定区域】



津波浸水による道路寸断の恐れ(水深30cm以上)

出典:「南海トラフの巨大地震津波浸水想定図」(H26.2.19 兵庫県)を元に作成

東日本大震災で浸水した国道45号 出典:仙台河川国道事務所

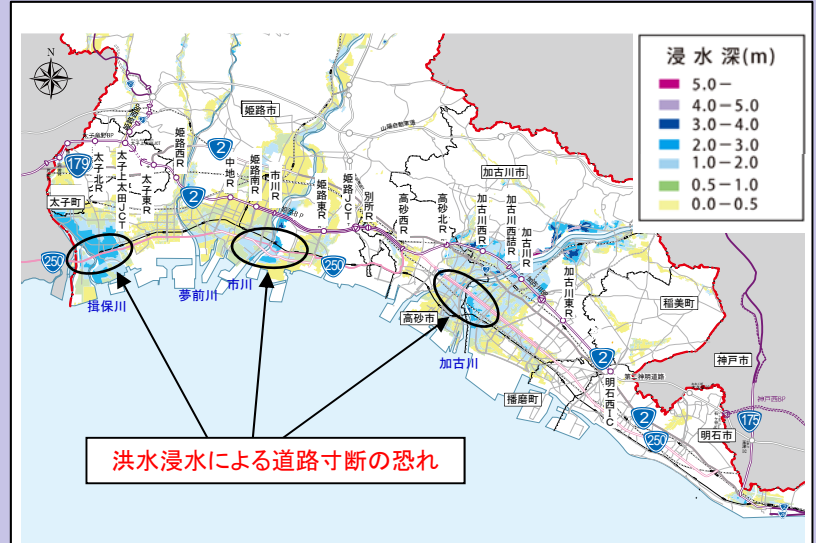


宮城県塩竈市尾島町地内



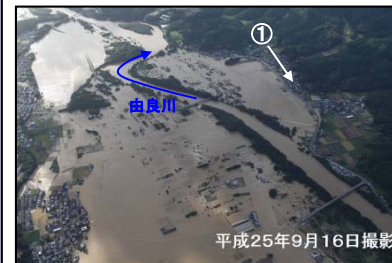
宮城県松島町松島地内

【播磨臨海地域の洪水浸水想定区域】



洪水浸水による道路寸断の恐れ

出典:兵庫県ハザードマップを元に作成
(平成25年)



台風18号由良川洪水被害
(平成25年9月)

出典:福知山河川国道事務所



道路の浸水被害状況
京都府福知山市川北地区

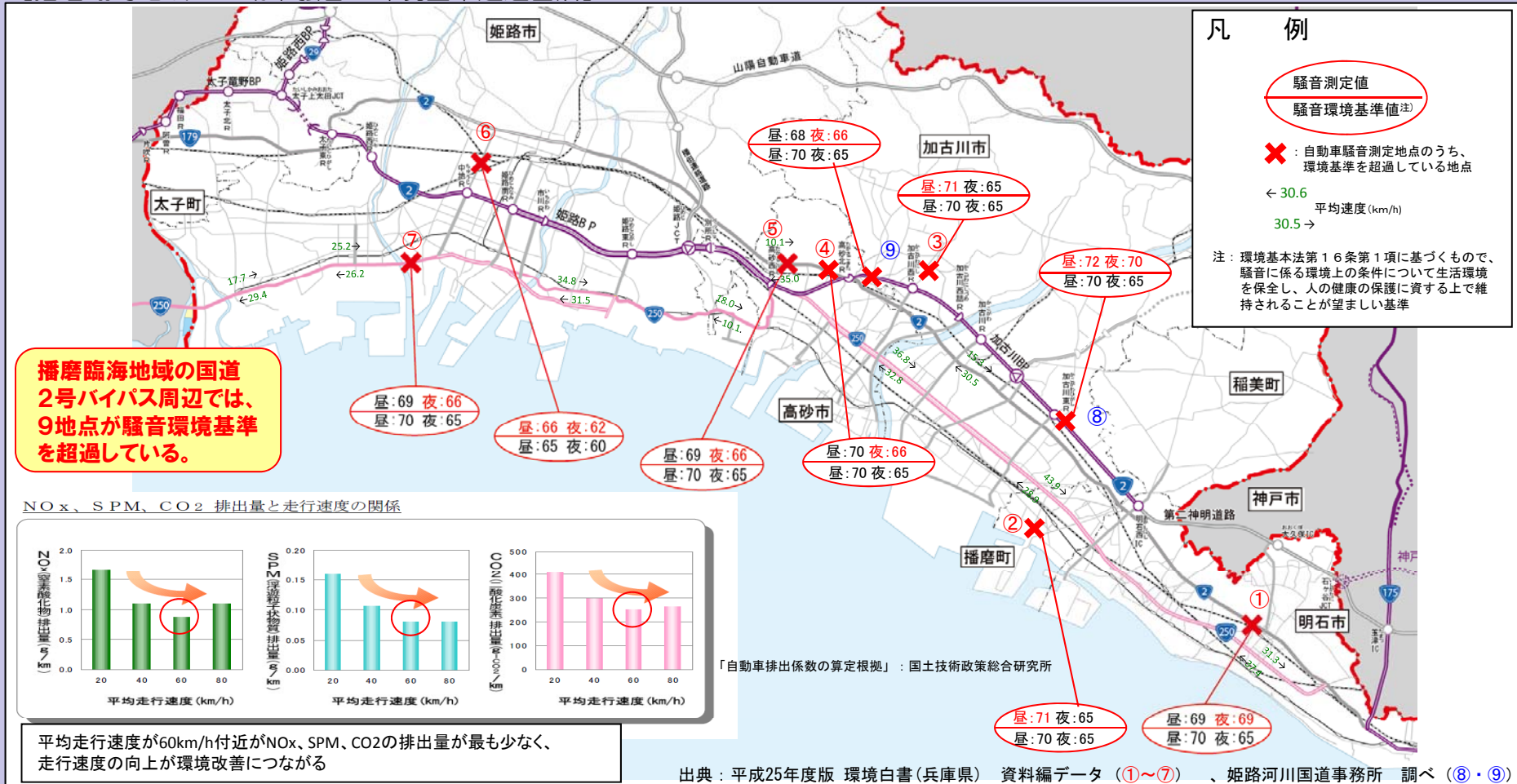
(平成25年9月16日)

播磨臨海地域の現状と課題(環境)

播磨臨海地域では自動車騒音が環境基準を超過している箇所が複数存在しており、特に、国道2号バイパスにおいては昼間、夜間ともに環境基準を超過している箇所が存在しています。

国道2号、250号沿線では、大気質の環境基準超過箇所はないものの、平均走行速度は概ね40 km/h以下となっており、排出ガスが多くなる傾向にあります。

【播磨臨海地域の自動車騒音の環境基準超過箇所】



播磨臨海地域道路の計画検討に関するアンケート調査票

<地域住民用> (国土交通省・兵庫県)

播磨臨海地域道路は、東西幹線の交通渋滞の解消、地域産業の活性化、及び沿道環境の改善等を図るべく構想されている道路です。

本アンケートは、播磨臨海地域道路の計画にあたり、計画づくりの初期段階から、みなさまへ情報提供を行うとともに、広くご意見をお聴きし、それを計画に反映していくための取り組みとして実施するものです。

調査結果は、集計・とりまとめ後、国土交通省姫路河川国道事務所のホームページ等で公表する予定です。

今回の調査は、播磨臨海地域（明石市・稲美町・播磨町・加古川市・高砂市・姫路市・太子町・神戸市西区）にお住いの20歳以上の方を対象として無作為に抽出させていただいたものであり、調査結果は統計的に処理し、住所や氏名、個人の意見が特定されることはありません。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

～アンケート記入にあたってのお願い～

- 1) 世帯のうち、代表の方がご回答下さい。（世帯主である必要はありません）
- 2) アンケートご記入の際には、同封しております『播磨臨海地域の概要』資料をお読み頂きますようお願いいたします。
- 3) 問1から順番にお読み頂き、回答を直接アンケート調査票にご記入下さい。
- 4) 記入済みのアンケート調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)に入れて、平成●年●月●日までに、お近くの郵便ポストに投函して頂きますようお願いいたします。

■お問い合わせおよびご意見は下記までお寄せ下さい。

国土交通省 近畿地方整備局
姫路河川国道事務所 調査第一課

〒670-0947
兵庫県姫路市北条1-250
TEL: 079-282-8503 (直通)
FAX: 079-222-5843

ご回答いただいた方ご自身のことをお聞きます。

問1 ご回答いただいた方ご自身のことについてお聞きます。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は()内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 住所	1. 明石市	2. 稲美町	3. 播磨町	4. 加古川市	5. 高砂市
	6. 姫路市	7. 太子町	8. 神戸市西区	9. その他()	
2) 性別	1. 男性	2. 女性			
3) 年齢	1. 10歳代	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代	
	5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳代以上		
4) 職業	1. 会社員	2. 公務員	3. 自営業	4. 学生	
	5. 主婦	6. 無職	7. その他()		

問2 普段の自動車利用についてお聞きます。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は()内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 自動車の利用頻度	1. ほとんど毎日	2. 週に1~2回位	3. 月に1~2回位	4. 年に数回	5. 利用しない
2) 自動車の主な利用目的	1. 仕事	2. 通勤・通学	3. 家事(買い物など)	4. 送迎	5. レジャー・ドライブなど
	6. その他()				
3) 自動車での主な行き先	1. 明石市	2. 稲美町	3. 播磨町	4. 加古川市	5. 高砂市
	6. 姫路市	7. 太子町	8. 神戸市()区	9. その他()	

別紙資料『播磨臨海地域の概要』をご覧のうえ、下記設問にお答え下さい。

問3 播磨臨海地域の現状と課題についてお答え下さい。

それぞれの項目について、考えに近いものを1つ選んで、番号に○をつけてください。
 その他にそれぞれの項目について思われていることがあれば、自由意見欄にお書き下さい。

項 目		
1) 渋滞	概要P2参照	① 国道2号バイパスの渋滞を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	② 国道250号の渋滞を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
2) 事故	概要P3参照	① 国道2号バイパスで事故が多発していることを課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	② 国道250号で事故が多発していることを課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
3) 老朽化	概要P4参照	国道2号バイパスの老朽化対策による交通規制や通行止めの影響を課題と感じる。
	自由意見欄	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない

4) 物流	概要P5参照	幹線道路の渋滞が、企業の生産活動、物流コストに影響を与える事に課題を感じる。
	自由意見欄	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
5) 災害	概要P6参照	南海トラフ巨大地震による津波浸水や河川の氾濫による道路寸断の恐れに課題を感じる。
	自由意見欄	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
6) 環境	概要P7参照	自動車騒音が環境基準を超過しているなど、現状の沿道環境を課題と感じる。
	自由意見欄	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
7) 上記の課題以外で道路交通の観点から課題があればお書き下さい。		

播磨臨海地域道路の計画検討に関するアンケート調査票 ＜道路利用者用＞ （国土交通省・兵庫県）

播磨臨海地域道路は、東西幹線の交通渋滞の解消、地域産業の活性化、及び沿道環境の改善等を図るべく構想されている道路です。

本アンケートは、播磨臨海地域道路の計画にあたり、計画づくりの初期段階から、みなさまへ情報提供を行うとともに、広くご意見をお聴きし、それを計画に反映していくための取り組みとして実施するものです。

調査結果は、集計・とりまとめ後、国土交通省姫路河川国道事務所のホームページ等で公表する予定です。

また、調査結果は統計的に処理し、住所や氏名、個人の意見が特定されることはありません。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

～アンケート記入にあたってのお願い～

- 1) 播磨臨海地域の道路利用状況について、回答をお願いします。
- 2) アンケートご記入の際には、『播磨臨海地域の概要』資料をお読み頂くようお願いいたします。
- 3) 問1から順番にお読み頂き、回答をアンケート調査票にご入力下さい。
- 4) 近隣にご在住の場合は、『住民』用の同様なアンケートがご自宅に届く可能性がございます。設問内容は重複するものが多数ございますので、どちらかでのご回答のご協力をお願いします。

■お問い合わせおよびご意見は下記までお寄せ下さい。

国土交通省 近畿地方整備局
姫路河川国道事務所 調査第一課

〒670-0947
兵庫県姫路市北条1-250
TEL: 079-282-8503 (直通)
FAX: 079-222-5843

ご回答いただいた方ご自身のことをお聞きます。

問1 ご回答いただいた方ご自身のことについてお聞きます。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は()内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 住所	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市西区 9. その他()
2) 性別	1. 男性 2. 女性
3) 年齢	1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳代以上
4) 職業	1. 会社員 2. 公務員 3. 自営業 4. 学生 5. 主婦 6. 無職 7. その他()

問2 播磨臨海地域の道路利用状況についてお聞きます。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は()内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 自動車の利用頻度	1. ほとんど毎日 2. 週に1~2回位 3. 月に1~2回位 4. 年に数回 5. 利用しない
2) 道路利用目的	1. 仕事 2. 観光 3. 買い物 4. その他()
3) 出発地	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市()区 9. その他()
4) 主な目的地	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市()区 9. その他()

別紙資料『播磨臨海地域の概要』をご覧のうえ、下記設問にお答え下さい。

問3 播磨臨海地域の現状と課題についてお答え下さい。

それぞれの項目について、考えに近いものを1つ選んで、番号に○をつけてください。
 その他にそれぞれの項目について思われていることがあれば、自由意見欄にお書き下さい。

項 目		
1) 渋滞	概要P2参照	① 国道2号バイパスの渋滞を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
		② 国道250号の渋滞を課題と感じる。
	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない	
	自由意見欄	
2) 事故	概要P3参照	① 国道2号バイパスで事故が多発していることを課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
		② 国道250号で事故が多発していることを課題と感じる。
	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない	
	自由意見欄	
3) 老朽化	概要P4参照	国道2号バイパスの老朽化対策による交通規制や通行止めの影響を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	

4) 物流	概要P5参照	幹線道路の渋滞が、企業の生産活動、物流コストに影響を与える事に課題を感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
5) 災害	概要P6参照	南海トラフ巨大地震による津波浸水や河川の氾濫による道路寸断の恐れに課題を感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
6) 環境	概要P7参照	自動車騒音が環境基準を超過しているなど、現状の沿道環境を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
	7) 上記の課題以外で道路交通の観点から課題があればお書き下さい。	

問4 播磨臨海地域の現状と課題について、ご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

A rectangular box containing ten horizontal dashed lines, intended for handwritten responses to the question above.

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

播磨臨海地域道路の計画検討に関するアンケート調査票 ＜事業所用＞ （国土交通省・兵庫県）

播磨臨海地域道路は、東西幹線の交通渋滞の解消、地域産業の活性化、及び沿道環境の改善等を図るべく構想されている道路です。

本アンケートは、播磨臨海地域道路の計画にあたり、計画づくりの初期段階から、みなさまへ情報提供を行うとともに、広くご意見をお聴きし、それを計画に反映していくための取り組みとして実施するものです。

調査結果は、集計・とりまとめ後、国土交通省姫路河川国道事務所のホームページ等で公表する予定です。

今回の調査は、播磨臨海地域（明石市・稲美町・播磨町・加古川市・高砂市・姫路市・太子町・神戸市西区）の事業所の方々に調査の対象とさせていただきます。調査結果は統計的に処理し、住所や氏名、個人の意見が特定されることはございません。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

～アンケート記入にあたってのお願い～

- 1) 事業所において、事業内容を把握されておられる方による回答をお願いします。
- 2) アンケートご記入の際には、同封しております『播磨臨海地域の概要』資料をお読み頂きますようお願いいたします。
- 3) 問1から順番にお読み頂き、回答を直接アンケート調査票にご記入下さい。
- 4) 記入済みのアンケート調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)に入れて、平成●年●月●日までに、お近くの郵便ポストに投函して頂きますようお願いいたします。
- 5) 場合によっては、『住民』用の同様なアンケートが別途お手元に届く可能性があります。設問内容は重複するものが多数ございますが、本アンケートは「事業所」としての立場でご回答頂きますようお願いいたします。

問1 あなたが所属される事業所自体のことについてお聞きします。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は（ ）内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 住所	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市西区 9. その他（ ）
2) 従業員数	1. 5人以下 2. 6人～10人 3. 11人～30人 4. 31人～50人 6. 51人～100人 7. 101人以上
3) 業種	1. 農業 2. 林業 3. 水産業 4. 製造業 5. 建設業 6. 電気・ガス・水道業 7. 情報通信業 8. 金融業 9. 運輸業 10. 小売業 11. サービス業 12. その他（ ）

問2 国道2号バイパス、国道250号の利用状況についてお聞きします。

該当するものを1つ選んで、番号に○をつけてください。その他を選択された方は（ ）内に具体的な内容をお書き下さい。

1) 国道2号バイパスの利用頻度	1. ほとんど毎日 2. 週に1～2回位 3. 月に1～2回位 4. 年に数回 5. 利用しない
2) 国道2号バイパスを利用する際の主な目的地	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市（ ）区 9. その他（ ）
3) 国道250号の利用頻度	1. ほとんど毎日 2. 週に1～2回位 3. 月に1～2回位 4. 年に数回 5. 利用しない
4) 国道250号を利用する際の主な目的地	1. 明石市 2. 稲美町 3. 播磨町 4. 加古川市 5. 高砂市 6. 姫路市 7. 太子町 8. 神戸市（ ）区 9. その他（ ）

■お問い合わせおよびご意見は下記までお寄せ下さい。

国土交通省 近畿地方整備局
姫路河川国道事務所 調査第一課

〒670-0947
兵庫県姫路市北条1-250
TEL: 079-282-8503 (直通)
FAX: 079-222-5843

別紙資料『播磨臨海地域の概要』をご覧のうえ、下記設問にお答え下さい。

問3 播磨臨海地域の現状と課題についてお答え下さい。

それぞれの項目について、考えに近いものを1つ選んで、番号に○をつけてください。
 その他にそれぞれの項目について思われていることがあれば、自由意見欄にお書き下さい。

項 目		
1) 渋滞	概要P2参照	① 国道2号バイパスの渋滞を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
		② 国道250号の渋滞を課題と感じる。
	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない	
	自由意見欄	
2) 事故	概要P3参照	① 国道2号バイパスで事故が多発していることを課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
		② 国道250号で事故が多発していることを課題と感じる。
	1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない	
	自由意見欄	
3) 老朽化	概要P4参照	国道2号バイパスの老朽化対策による交通規制や通行止めの影響を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	

4) 物流	概要P5参照	幹線道路の渋滞が、企業の生産活動、物流コストに影響を与える事に課題を感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
5) 災害	概要P6参照	南海トラフ巨大地震による津波浸水や河川の氾濫による道路寸断の恐れに課題を感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
6) 環境	概要P7参照	自動車騒音が環境基準を超過しているなど、現状の沿道環境を課題と感じる。
		1. そう思う 2. ややそう思う 3. あまりそう思わない 4. そう思わない 5. 分からない
	自由意見欄	
7) 上記の課題以外で道路交通の観点から課題があればお書き下さい。		

問4 播磨臨海地域の現状と課題について、ご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。