

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

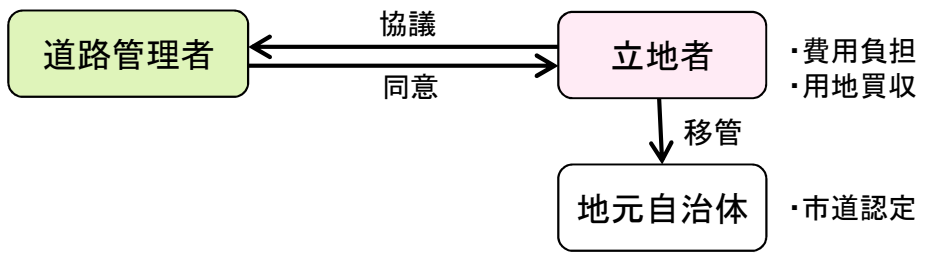
○出店に対して、立地者が関係機関と個別に協議した。

協議機関	立地者、県(国道管理者)、警察
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。(立地者が2箇所の交通容量計算を実施した)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 国道側に右折レーン及び左折レーンを設置した。 施設外周道路を設け、国道との出入口を集約した。

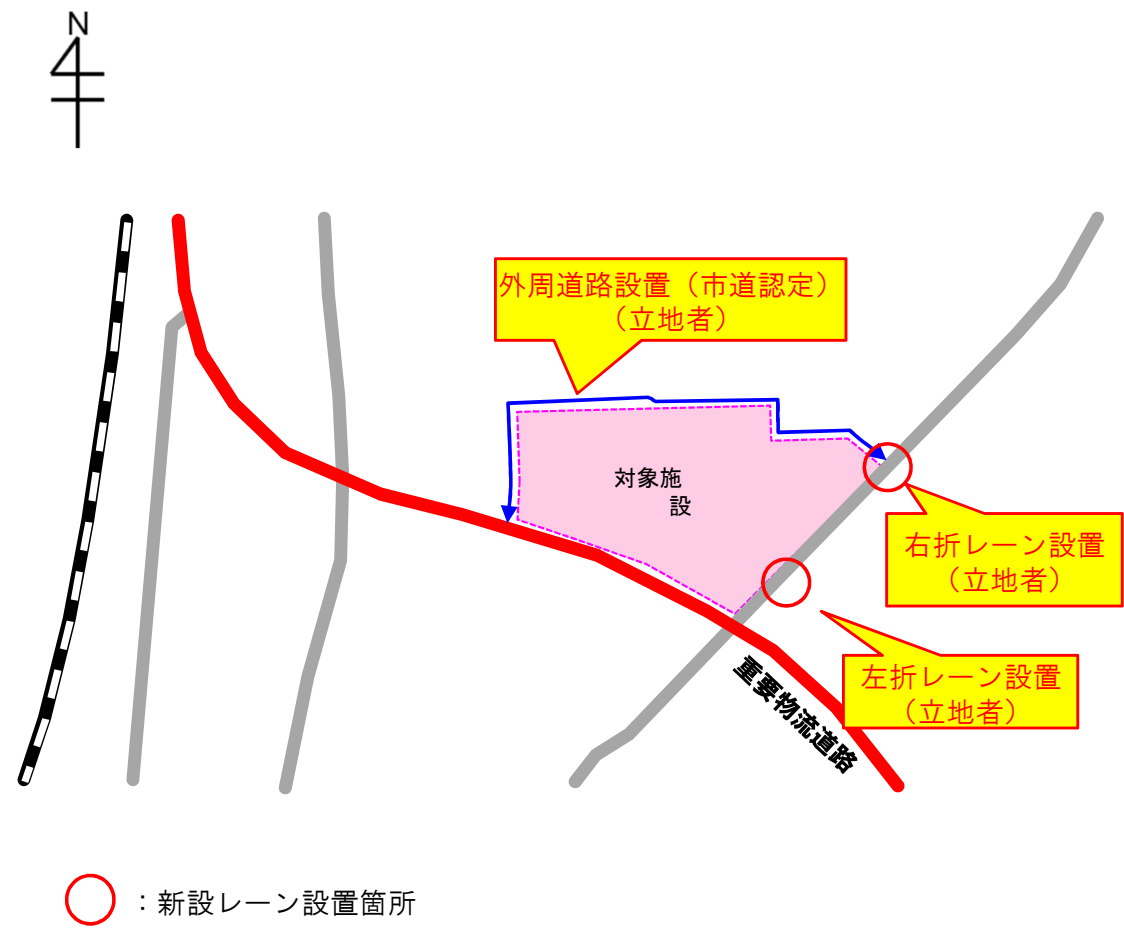
■ 立地者による対策内容

○右折レーン及び左折レーン設置、外周道路設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	県(右折・左折レーン) 地元自治体(市道認定 ※外周道路)



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

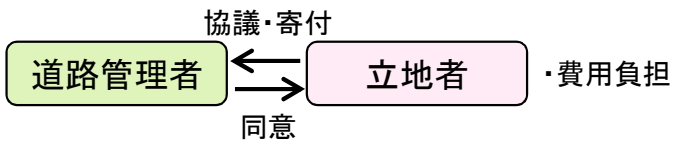
○ 出店に対して、立地者が関係機関と個別に協議した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。 <p>(隣接交差点からの距離約120m)</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 立地者が対策内容を検討 ⇒ 道路法第24条申請
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 出入口部への左折レーンを設置した。

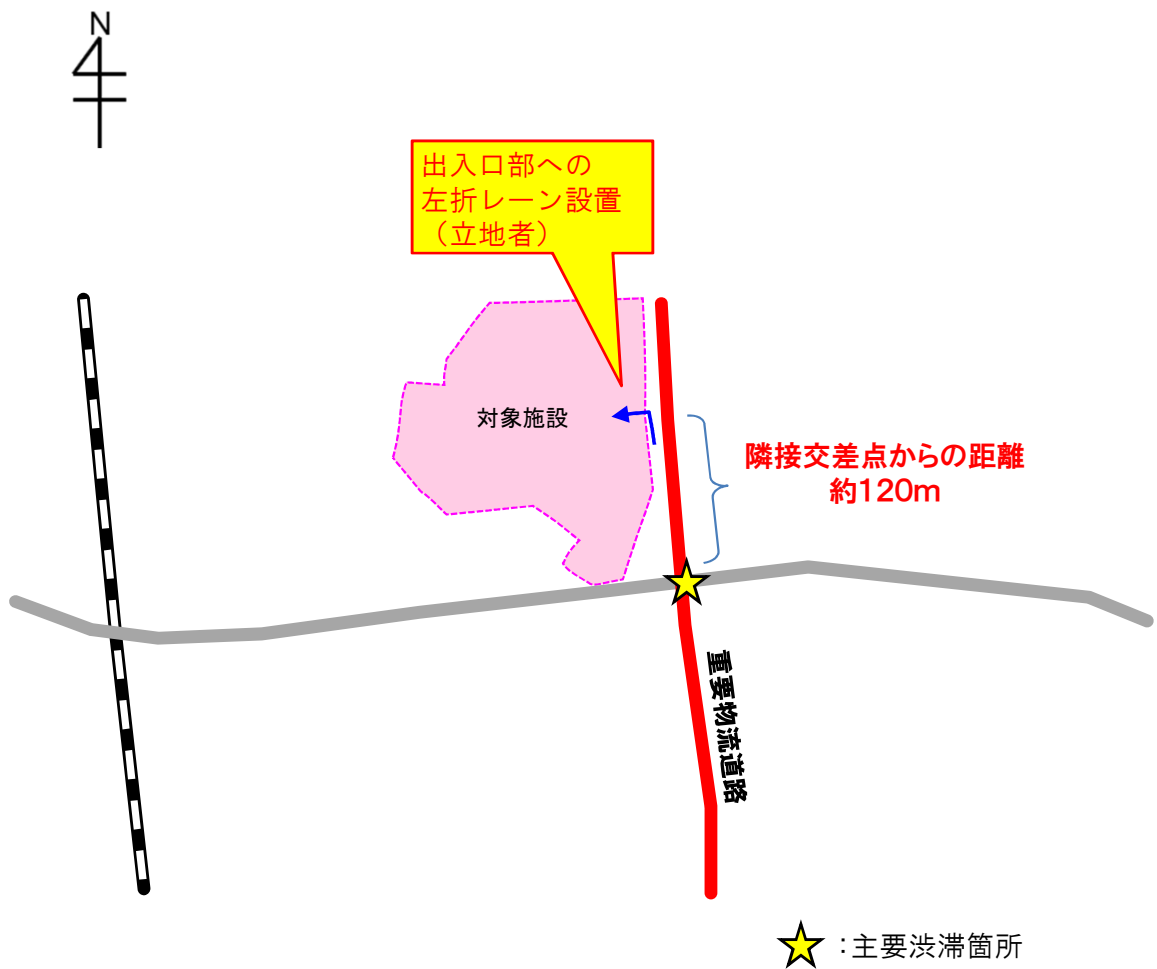
■ 立地者による対策内容

○ 出入口部への左折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者(国へ寄付)
道路管理者	国



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

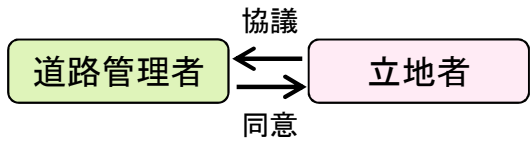
○「大規模小売店舗に係る交通対策担当者会議」を開催し、関係者で協議した。

協議機関	国(国道管理者)、県(国道管理者、事務担当者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が4箇所の交通容量計算を実施した)
対策内容	・ポストコーンを設置した。

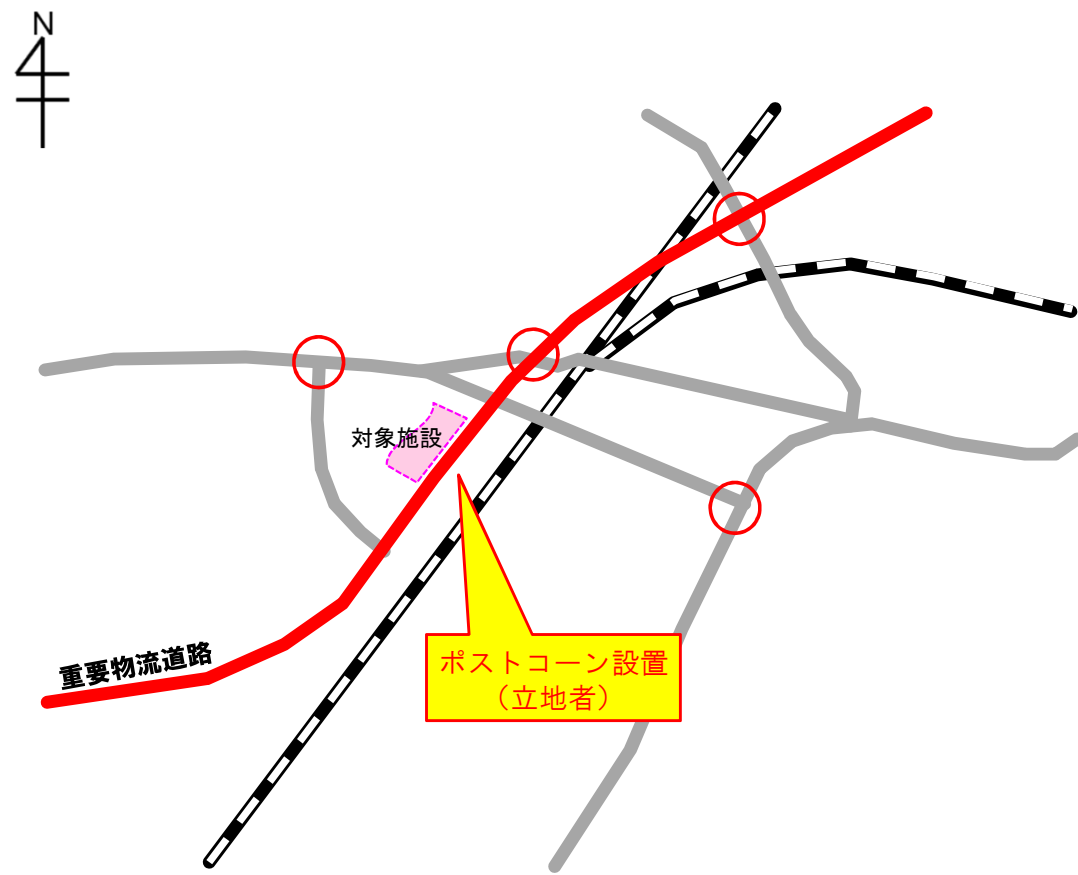
■ 立地者による対策内容

○ポストコーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

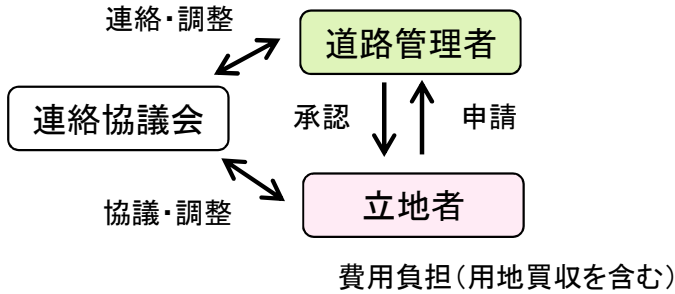
○対象施設立地計画に係る大店立地法庁内連絡協議会を開催し、関係者で協議した。

協議機関	立地者、地元自治体、大店立地法庁内連絡会議（県庁内の13関係課にて構成）
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。（立地者が3箇所の交通容量計算をした）
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 県道部の車線運用を変更した。（直進→直進、右折レーン） 交差点を改良した。

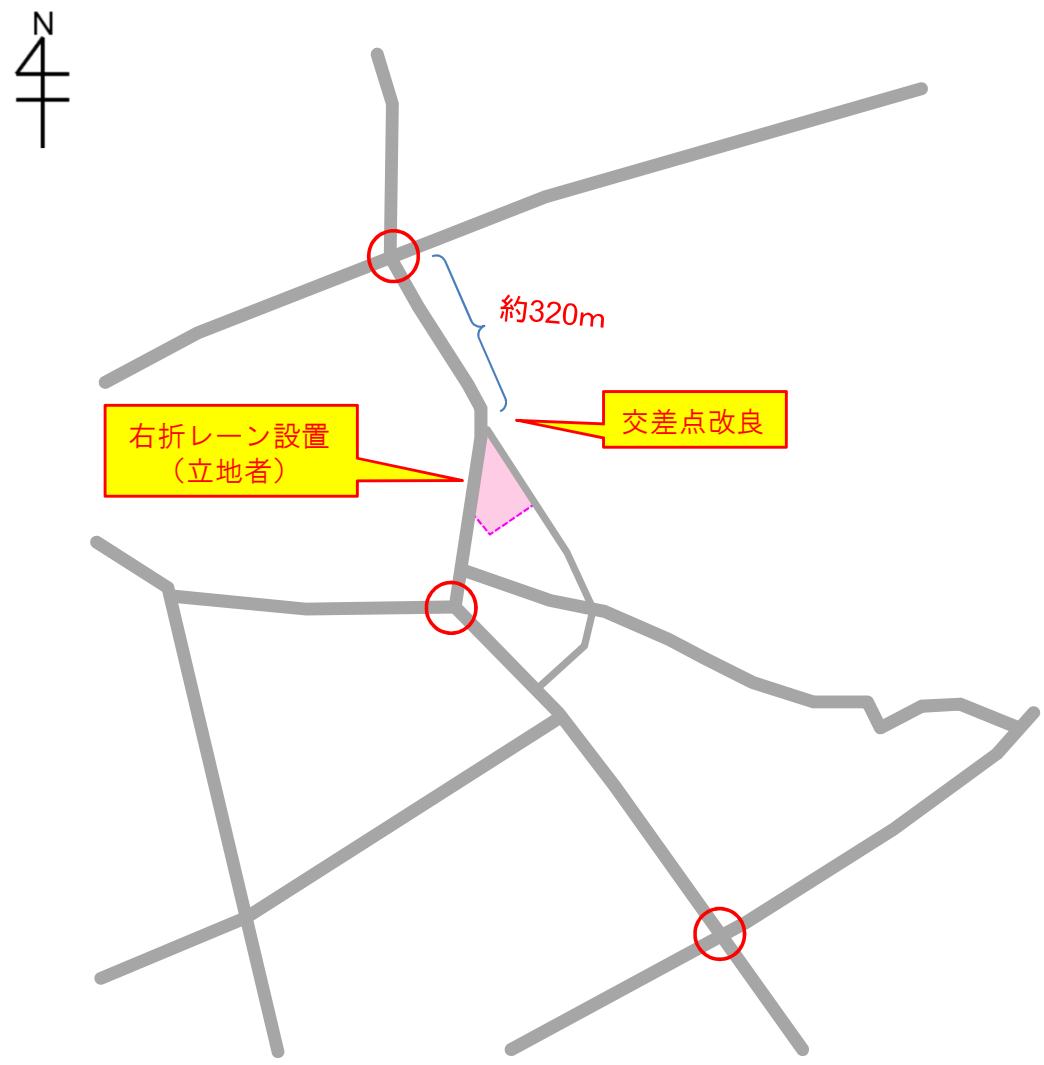
■ 立地者による対策内容

○右折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	県



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

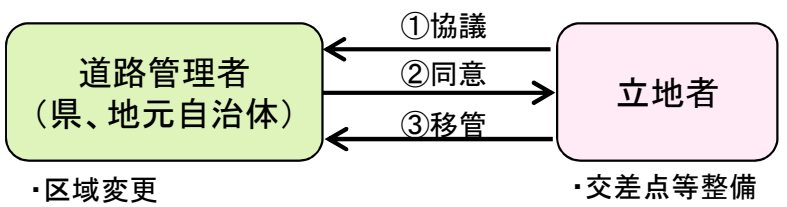
○出店に伴う交通円滑化検討委員会で協議した。

協議機関	立地者、県(県道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が4箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・国道の交差点を新設した。 ・市道の拡幅、付け替え等をした。

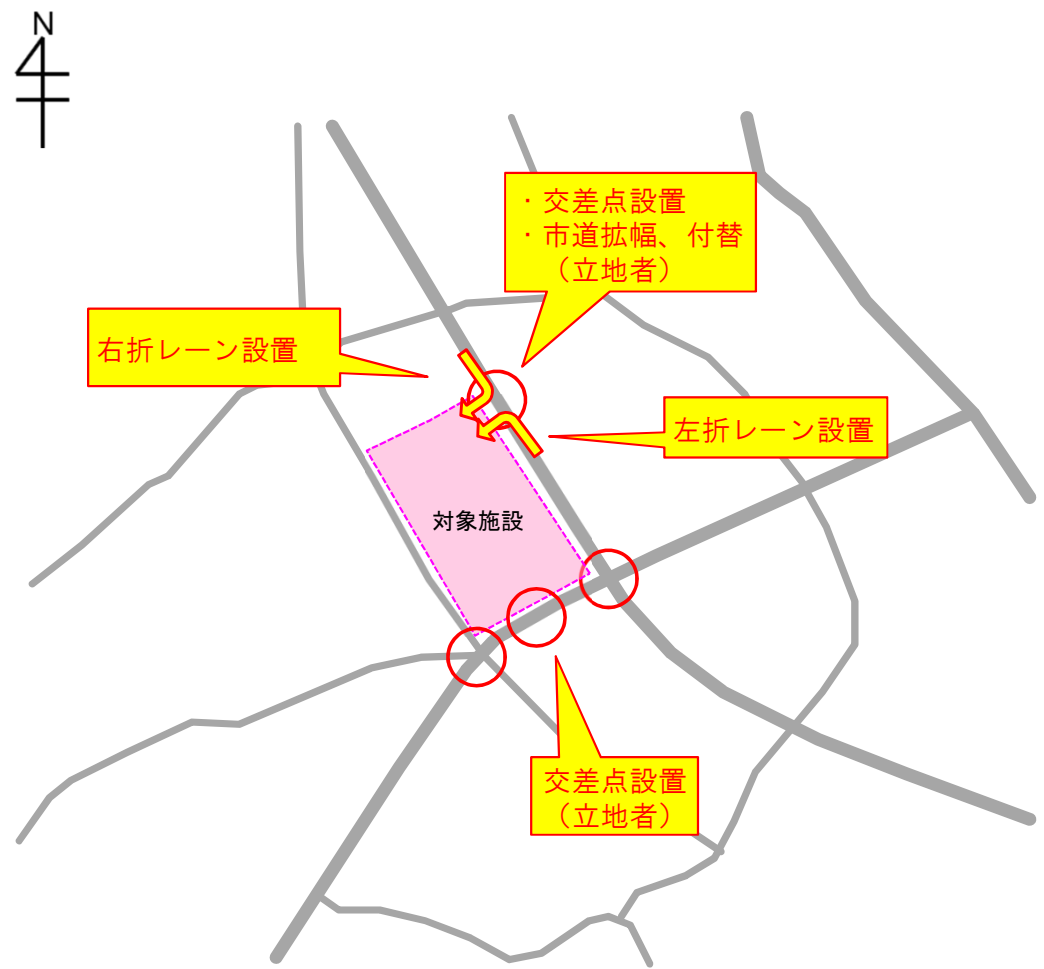
■立地者による対策内容

○国道へ交差点設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	県、地元自治体(道路区域に認定)



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○立地者は立地計画に係る各関係機関とそれぞれ協議した。

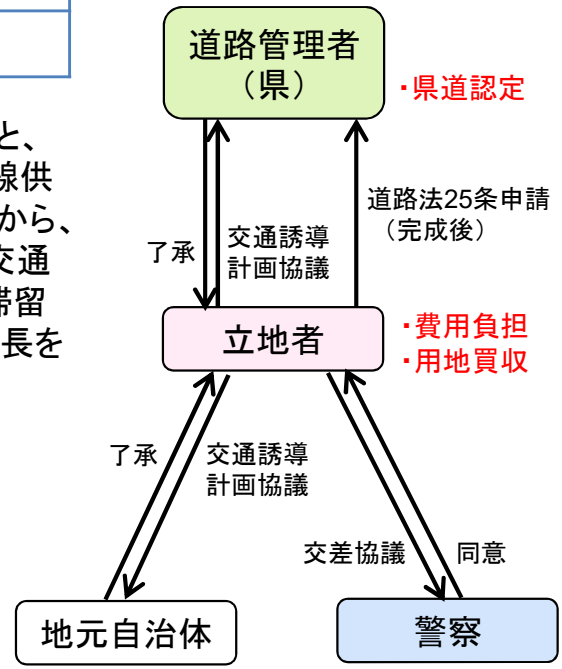
協議機関	立地者、県(県道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が6箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・県道部の左折レーンを設置した。

■ 立地者による対策内容

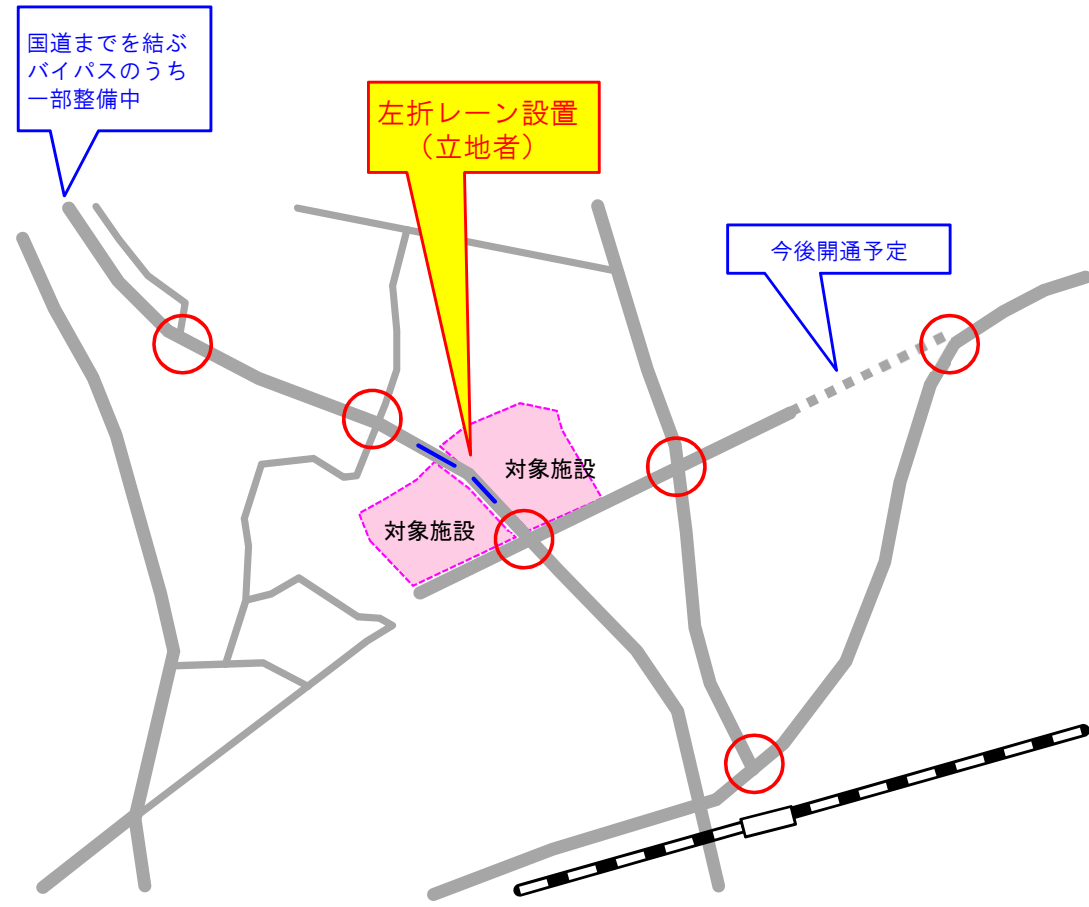
○左折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	県

※入口部が交差点に近いこと、また、協議時は国道が全線供用開始となっていないことから、供用開始となった場合の交通量の増加を考慮し、必要滞留長よりできる限り長い滞留長を確保した。



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○開業に伴う交通量増加を原因とする渋滞対策を立地者と各関係企業で協議した。

協議機関	立地者、警察、地元自治体(市道管理者)、国(国道管理者)
検討内容	・交通影響を検討した。
対策内容	・施設駐車場への入庫のため、左折専用レーンを設置した。

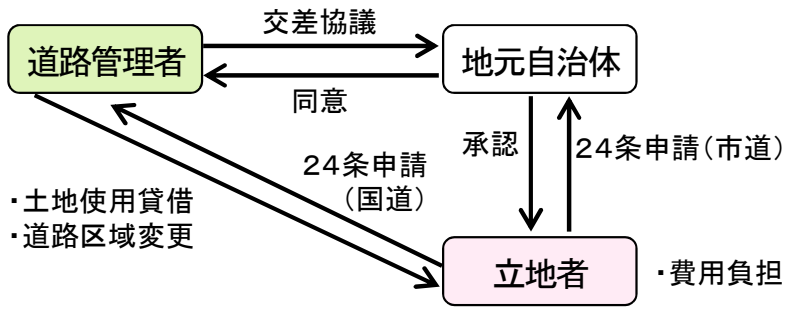
■立地者による対策

○施設駐車場への入庫のための左折専用レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国(道路区域変更)

※24条承認にあたって、左折レーンは、施設閉鎖の際には立地者の費用負担において現状回復を行うことを条件とした。

※左折レーン用地は、地権者が立地者であるため、道路管理者と土地使用貸借契約を締結した。



[対策箇所]



○: 左折専用レーンを設置

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

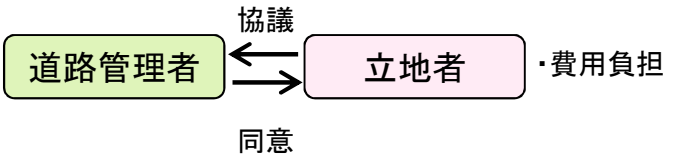
○立地者が管理者と個別に協議した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が2箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・左折専用レーンを設置した。 ・導流路による処理をした。

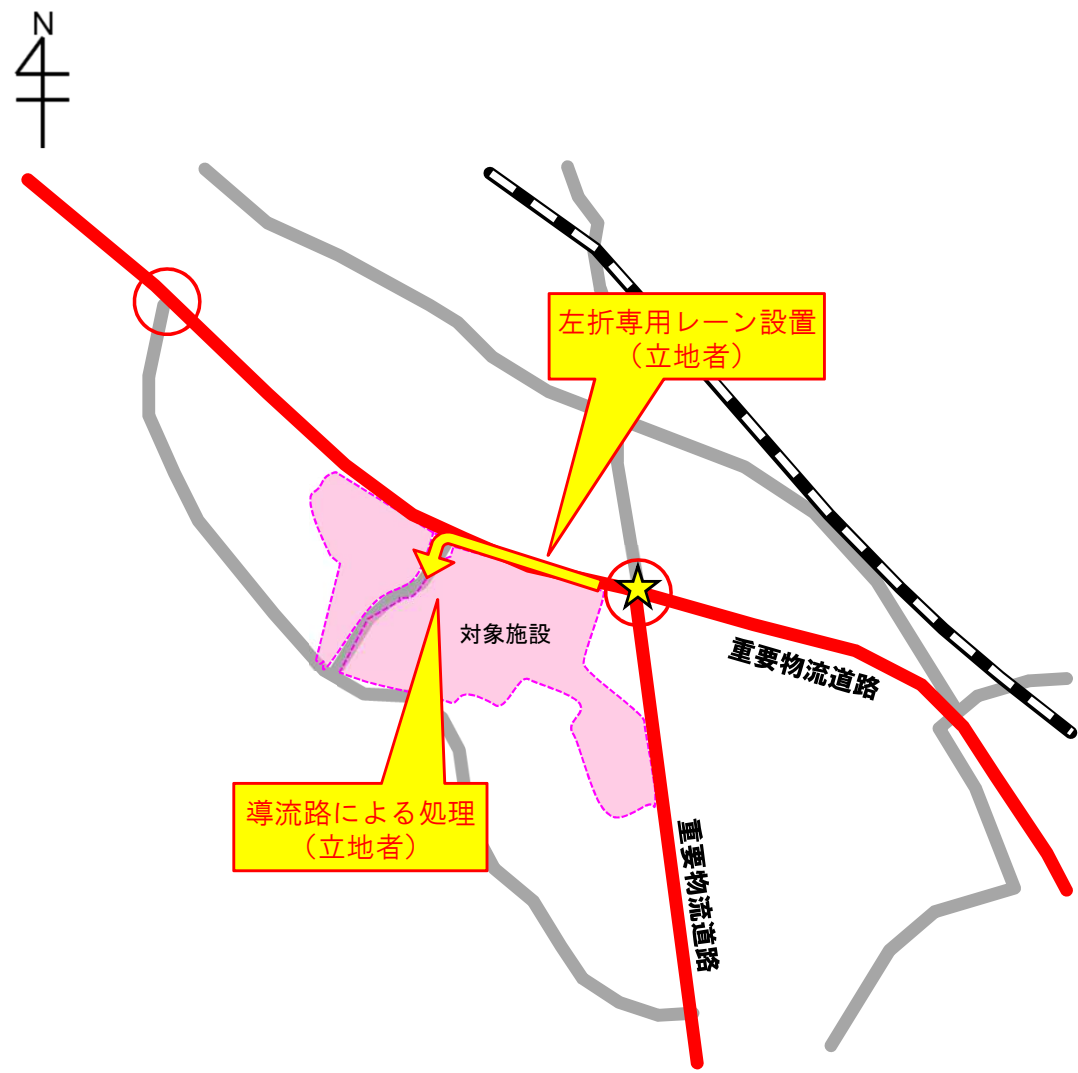
■ 立地者による対策内容

○左折専用レーン設置、導流路による処理(信号の制御時間に影響されない交通島設置)

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国、地元自治体



[対策箇所]



- ★ : 主要渋滞箇所
- : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○交通連絡会に国も参画し、交通課題に対して協議した。

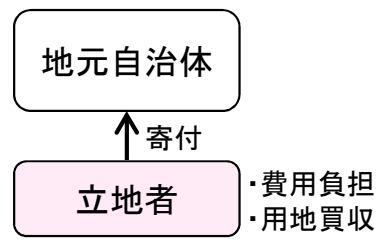
協議機関	立地者・警察・地元自治体・国・NEXCO・工業団地
検討内容	・交通課題に対して協議した。
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> ・近隣交差点のカラー舗装を施工した(地元自治体)。 ・誘導看板を設置した(地元自治体)。 ・駐車場の誘導方法を改善した(立地者)。 ・アクセスICにUターン路を設置した(国)。 ・アクセスICを改良した(国)。 ・市道を拡幅した(右折レーン増設)(立地者)。

■立地者による対策内容

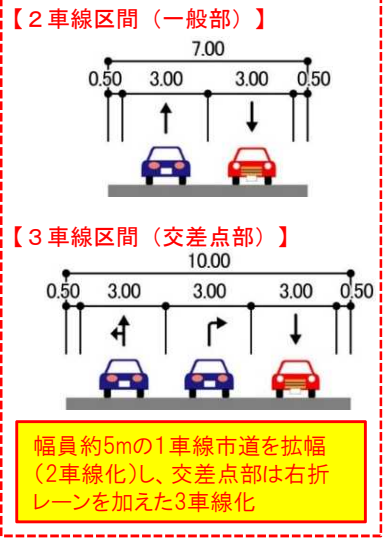
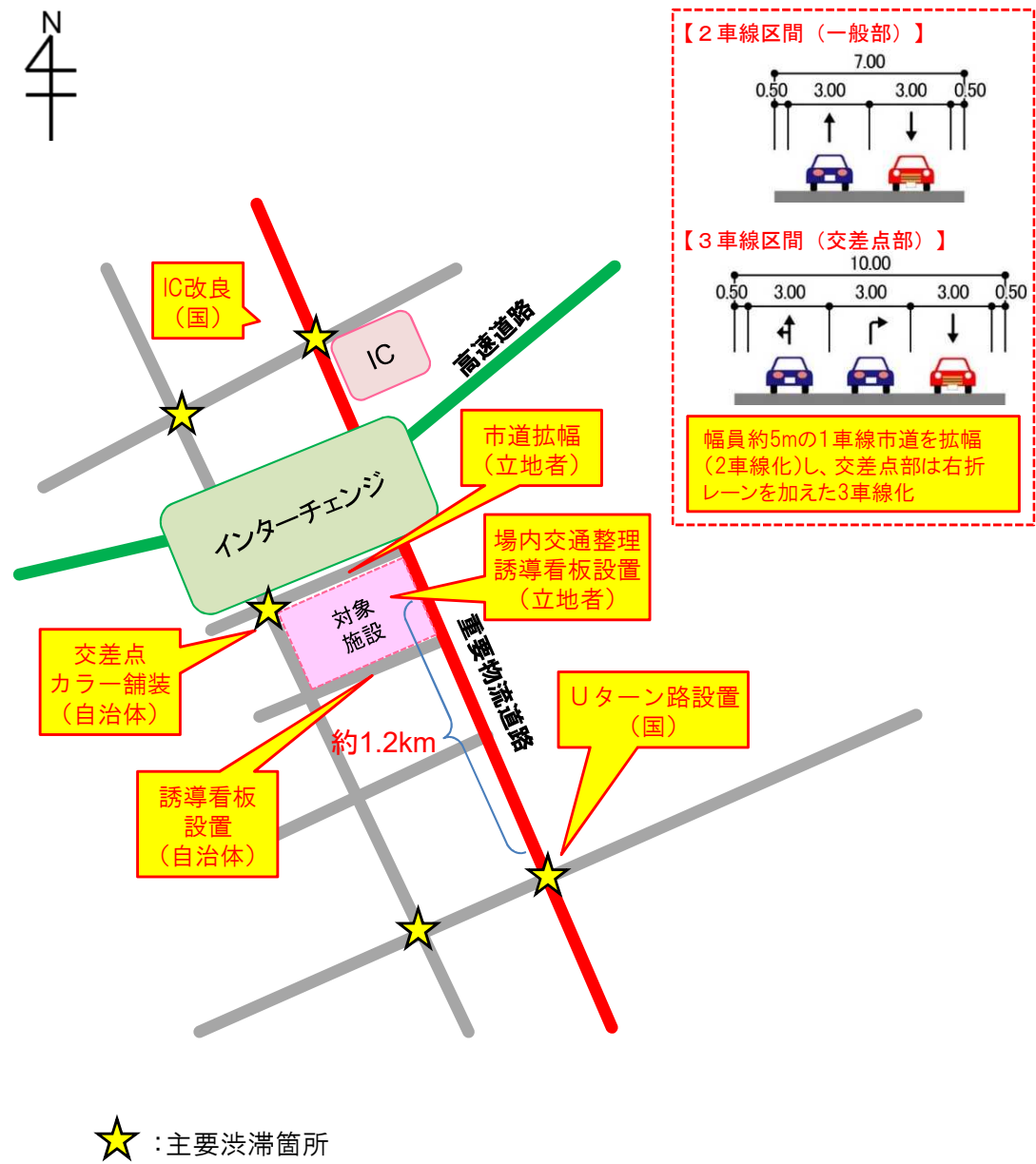
○市道拡幅(右折レーン増設)

設置者	地元自治体
費用負担	立地者(自治体へ寄付)
道路管理者	地元自治体

※対策実施後の効果分析に係る調査計画についても、立地者と道路管理者が引き続き連携して検討した。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○交通対策会議を開催し、渋滞対策・安全対策等について関係者が一体となって対策を実施した。

協議機関	立地者、国、県、地元自治体、県道路公社、NEXCO、警察等
検討内容	・渋滞対策、交通安全対策等を協議した。 (全7回実施)
対策内容	・周遊道路及び左折専用レーンを設置した(立地者)。 ・来店経路への誘導・生活道路侵入対策をした(立地者)。 ・臨時駐車場を設置し、シャトルバスを運行した(立地者)。 ・マスメディアを使用した公共交通機関の利用案内をした(立地者)。

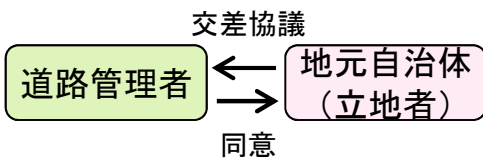
■ 立地者による対策内容

○左折専用付加車線設置

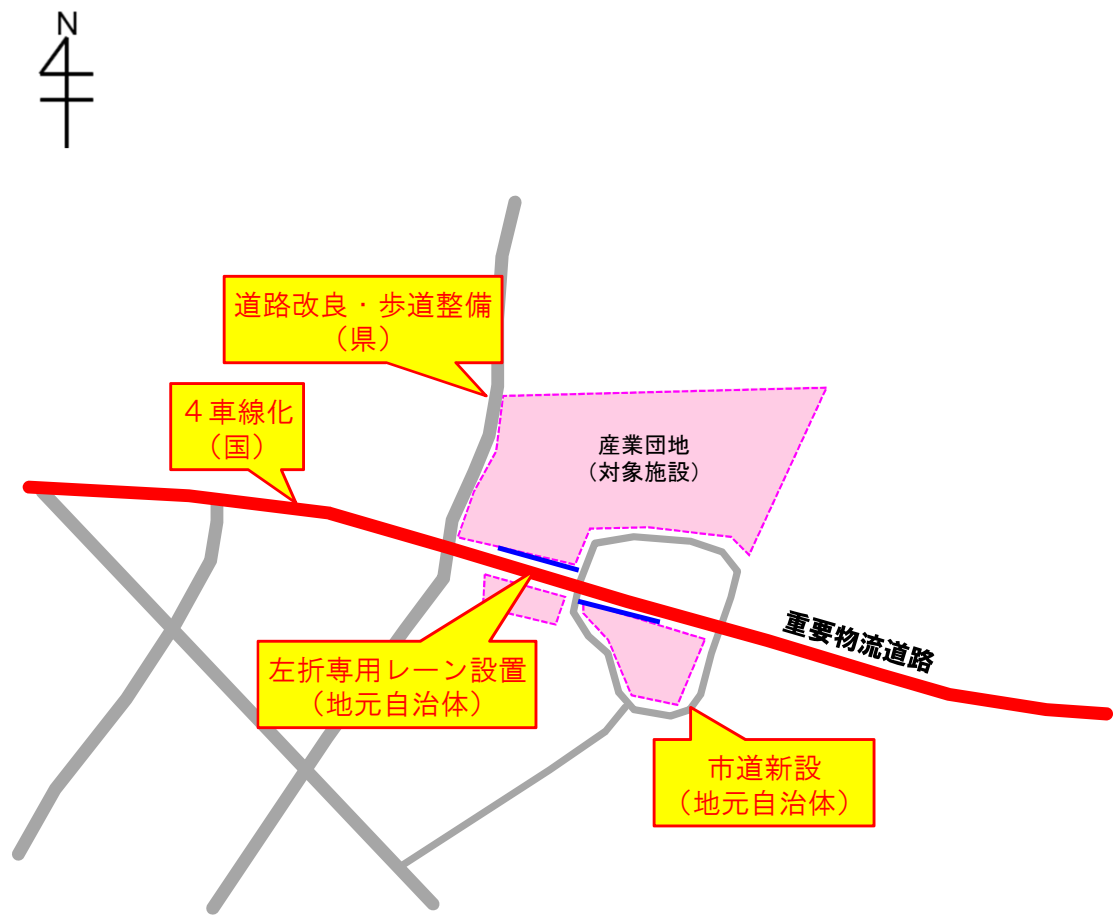
設置者	地元自治体(立地者として)
費用負担	地元自治体(立地者として)
道路管理者	国

※事前対策に加え、交通対策会議で検討したTDM施策の実施が功を奏し、土日での主立った混雑は発生していない。

※国道沿線では沿道開発が継続しており、交通状況をモニタリングし、必要に応じて対策を検討した。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○事前の協議時の交通解析により渋滞が懸念されたため、立地者（土地区画整理組合）が周辺道路を整備した。

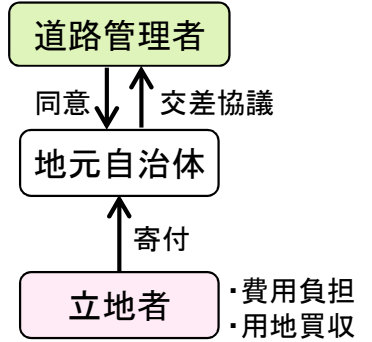
協議機関	※会議等の開催なし
検討内容	・事前の協議時に交通解析を実施した。
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> ・交差点Aの右折レーンを整備した(立地者)。 ・交差点Aの左折レーン相当のゼブラ帯を確保した(立地者)。 ・交差点Bの右折レーンを延伸した(国)。 ・信号現示の見直しを警察と協議した(立地者)。

■ 立地者による対策内容

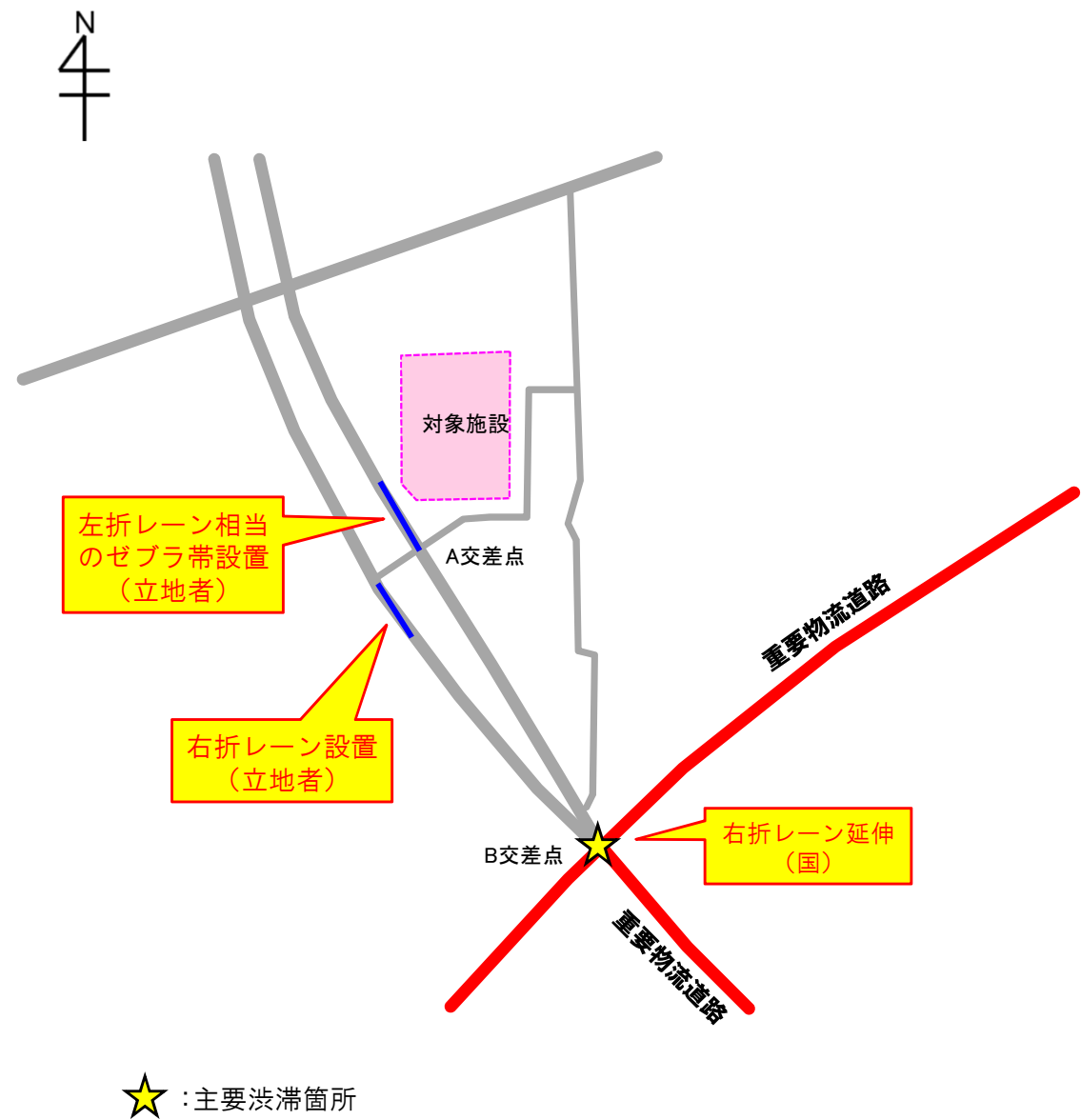
○右折レーン設置、左折レーン相当のゼブラ帯設置

設置者	地元自治体
費用負担	立地者(地元自治体へ寄付)
道路管理者	地元自治体

※道路構造対策に併せ、信号現示の見直しを行うなど、ソフト・ハード対策にて渋滞緩和に努めた。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○「企業跡地利用に関する合同会議」を開催し、関係者で協議した。

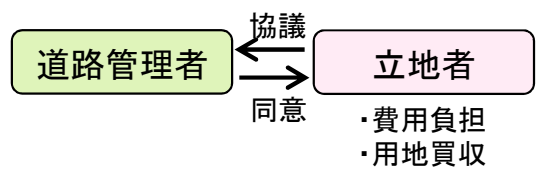
協議機関	立地者、国(河川管理者、国道管理者)、県(県道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討し、安全対策を協議した。 (立地者が6箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・交差点を新設した。(2箇所) ・注意喚起看板を設置した。

■立地者による対策

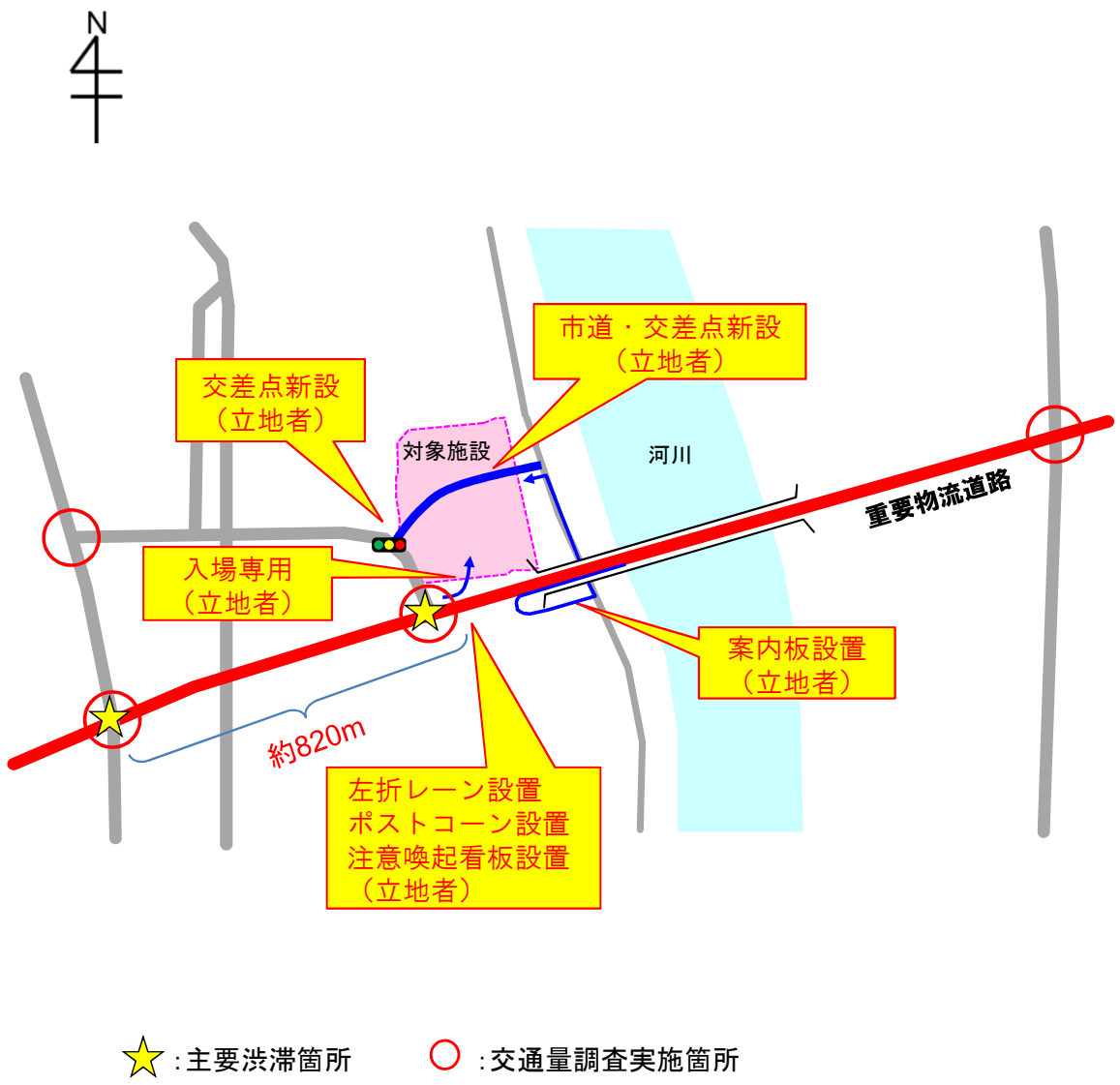
○左折レーン設置(国道部)、市道(OV含む)・交差点設置

施工者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国(国道部)、地元自治体(市道部)

※主要渋滞箇所東西方向の交通流を施設東部の出入口へ誘導することにより、施設利用者による混雑を回避した。



[対策箇所]



★ : 主要渋滞箇所 ○ : 交通量調査実施箇所

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○「交通渋滞対策協議会」を開催し、関係者で協議した。

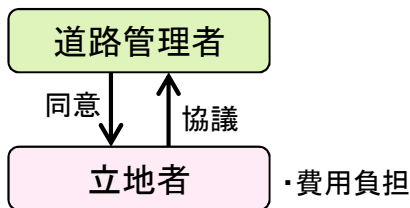
協議機関	立地者、国(道路管理者)、地元自治体、警察
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。 (立地者が8箇所の交通容量計算をした)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 発生交通量を抑制した。 (公共交通の利用促進、及び駐車場課金制) 広域での車両誘導を計画した。

■立地者による対策内容

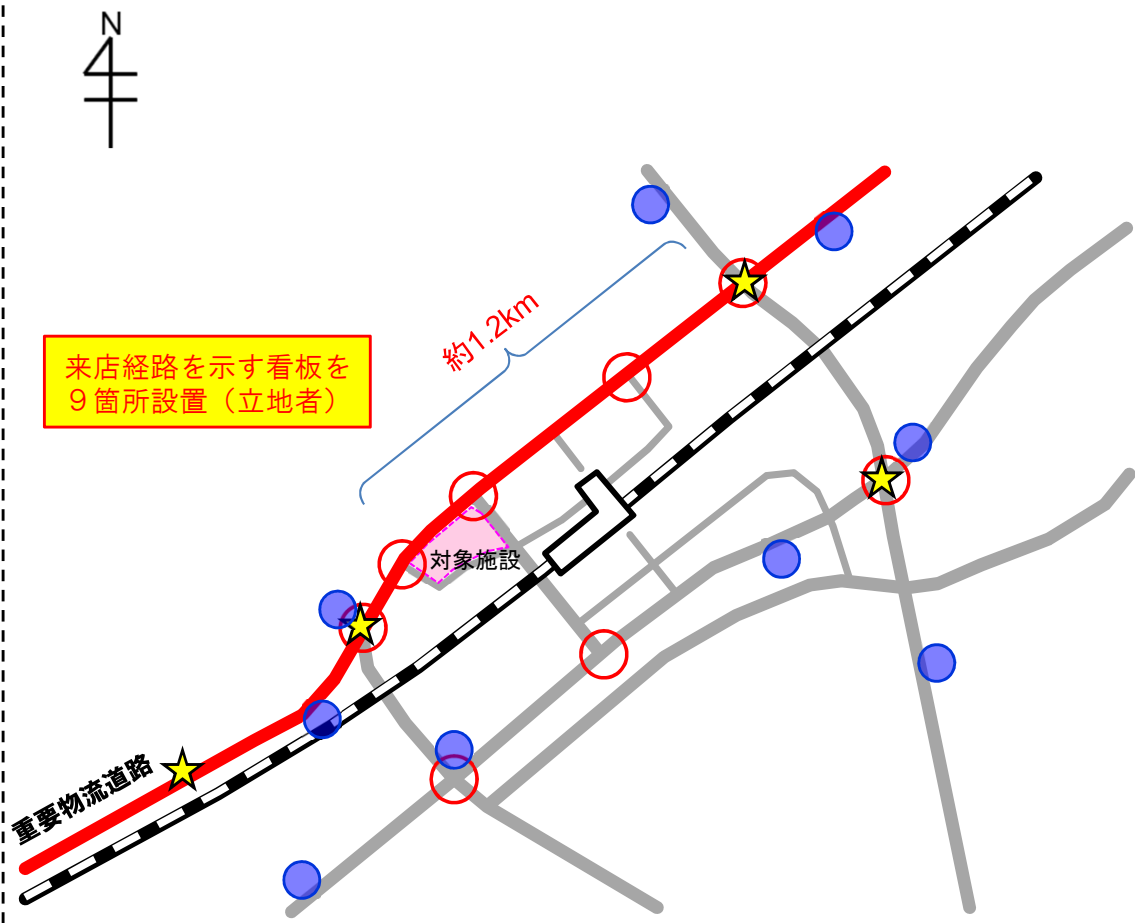
○発生交通量抑制、及び広域での車両誘導計画

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国、県

※事前の広報活動や広域誘導等の効果によって、当初懸念されたような大きな渋滞は発生しなかった。



[対策箇所]



- ★ : 主要渋滞箇所
- : 交通容量計算を行った交差点
- : 看板設置箇所

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

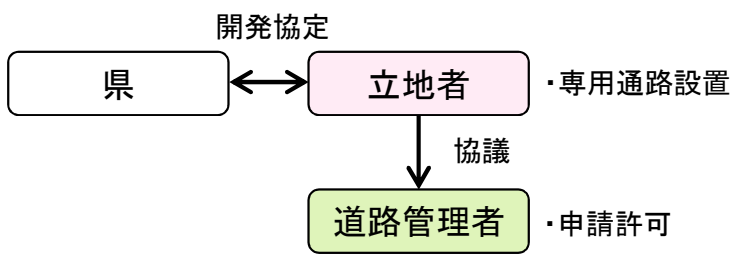
○設置予定の施設について、交通量増加に伴う道路構造見直しを目的として関係者一同で協議した。

協議機関	立地者、国、県、地元自治体、警察(本部、所轄)
検討内容	・ 交通影響を検討した。 (立地者が2箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・ 国道接続部における出入り専用通路を設置した。

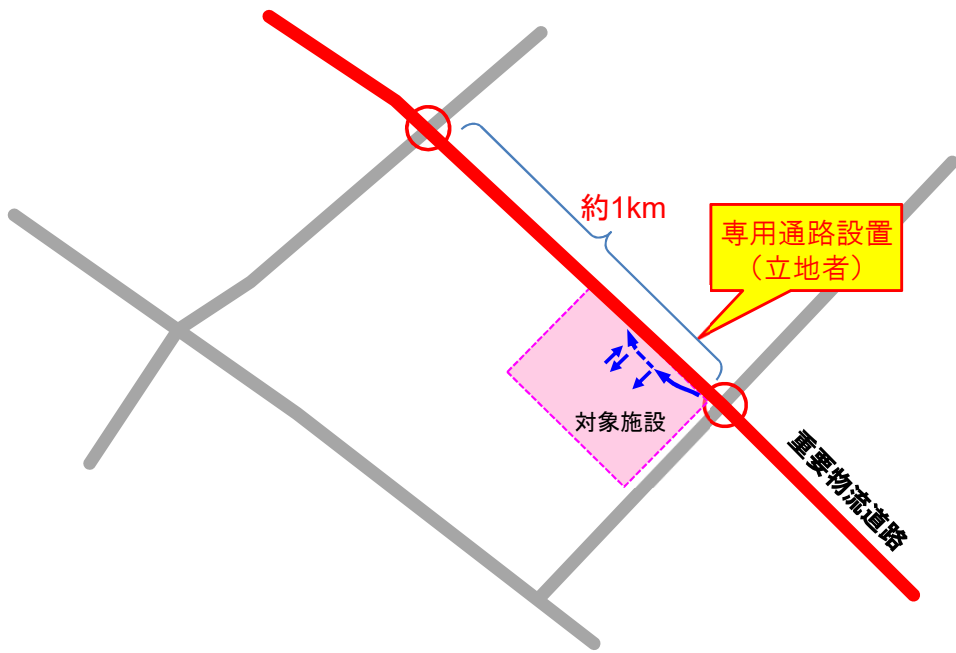
■ 立地者による対策内容

○国道接続部における出入り専用通路設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

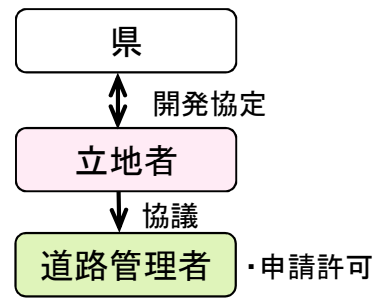
○「交通対策調整会議」を開催し、恒常的に発生する渋滞の解消を目的として関係者と協議した。

協議機関	立地者、県(県道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・検討会において、交通影響および渋滞対策を検討した。(立地者が9箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・地下連絡通路を設置した。 ・県道の車線を拡幅、右左折専用レーンを延長した。 ・案内看板を設置した。

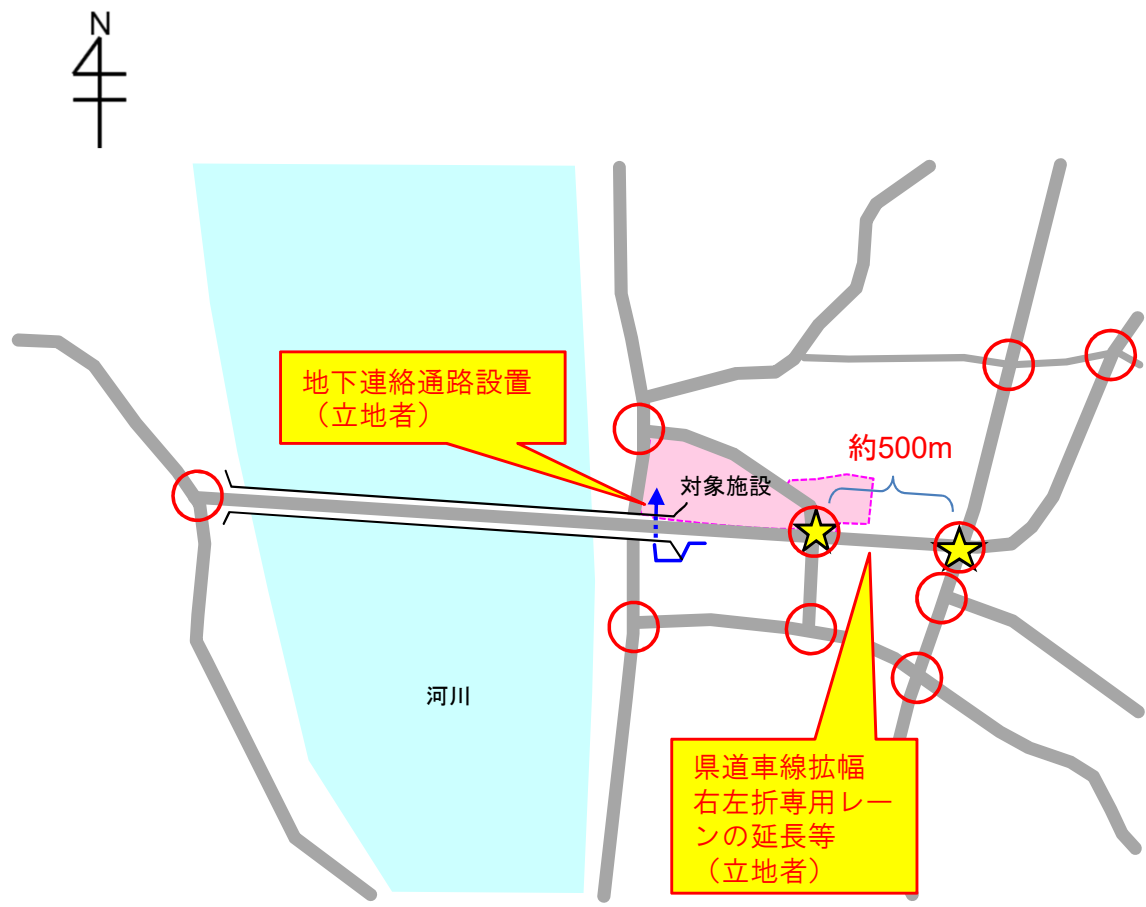
■ 立地者による対策

○地下連絡通路設置

設置者	立地者
費用負担	立地者(無償譲渡)
道路管理者	地元自治体



[対策箇所]



★ : 主要渋滞箇所
○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

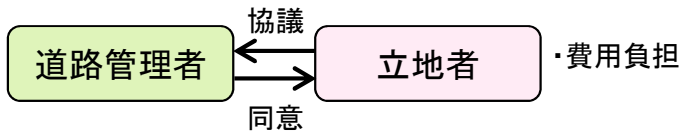
○大規模集客施設の計画に係る交通協議合同会議を開催し、関係者で協議した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が6箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・混雑が懸念される交差点の車線増や右折レーンを延伸した。

■ 立地者による対策内容

○交差点部の車線増、滞留長延伸

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)



[対策箇所]



- ★ 主要渋滞箇所
- 改良交差点
- ➡ 誘導案内看板

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

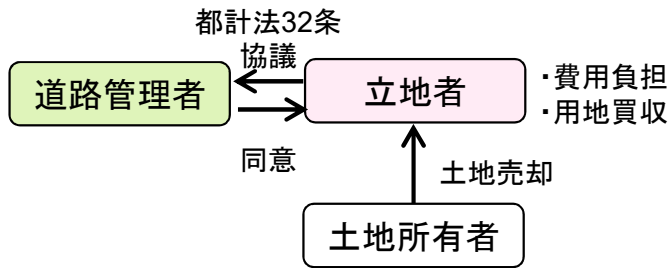
○県主催で打合せ会議を開催し、関係者で協議した。

協議機関	県(開発申請受付)、国(道路管理者)、立地者、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。(立地者が7箇所の交通容量計算をした)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 国道部の入庫用左折レーンを設置した。 店舗北西の交差点右折レーンを延伸した。

■ 立地者による対策内容

○入庫用左折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者(左折レーン用地を国へ寄付)
道路管理者	国



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

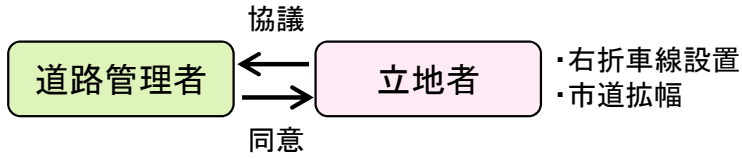
○大規模小売店舗の出店計画に係る交通対策について、地元、各関係機関と個別に協議した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。(立地者が2箇所の交通容量計算をした)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 国道部の右折レーンを設置した。 市道を拡幅した。

■ 立地者による対策内容

○右折レーン設置、市道拡幅

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国(道路区域変更)、地元自治体(道路区域変更)



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○住民意見に対する協議会を開催し、関係者で協議した。

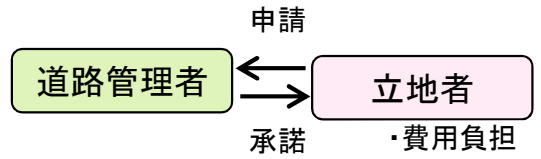
協議機関	立地者、国(国道管理者)、県、警察、地元自治体、地元(自治会、県議会議員、市議会議員)
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が2箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・センターライン上にポストコーンを設置した。

■立地者による対策内容

○ポストコーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国

※開業直前に、協議会の開催、24条申請の実施等を立て続けに行うこととなった(余裕のある早めの協議等が必要であった)。



[対策箇所]



- ★ 主要渋滞箇所
- 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○交通・環境対策連絡会議を開催し、関係者で協議した。

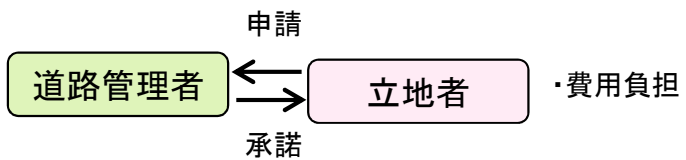
協議機関	立地者、県(開発許可権者)、地元自治体(市道管理者)、県立病院(隣接者)、警察
検討内容	・出店に伴う周辺交通に与える影響を検討・評価した。 (立地者が5箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・市道を拡幅した。 ・交差点を改良した。 ・交通情報監視カメラを設置した。

■ 立地者による対策内容

○市道拡幅、交差点改良、交通情報監視カメラ設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	地元自治体(市道認定)

※隣接地に県立病院が立地しており、医師・看護師の通勤車両や救急搬送車両が渋滞に巻き込まれないよう、頻繁に協議・調整した。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○交通総合対策連絡協議会を開催し、関係者で協議した。

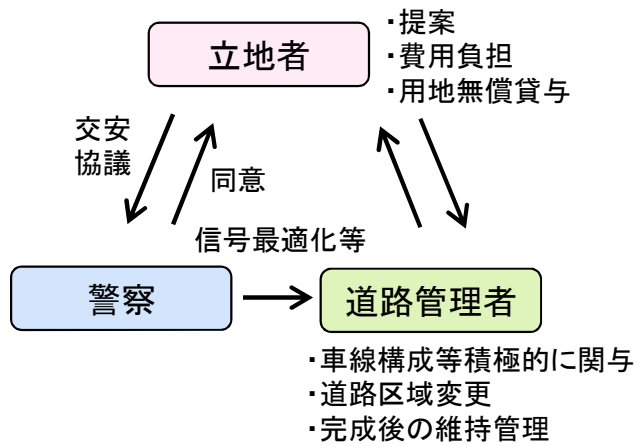
協議機関	地元自治体(道路管理者)、警察、学識等
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。(14箇所の静的解析及び動的解析をした)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 道路を拡幅した(交差点改良)。

■立地者による対策内容

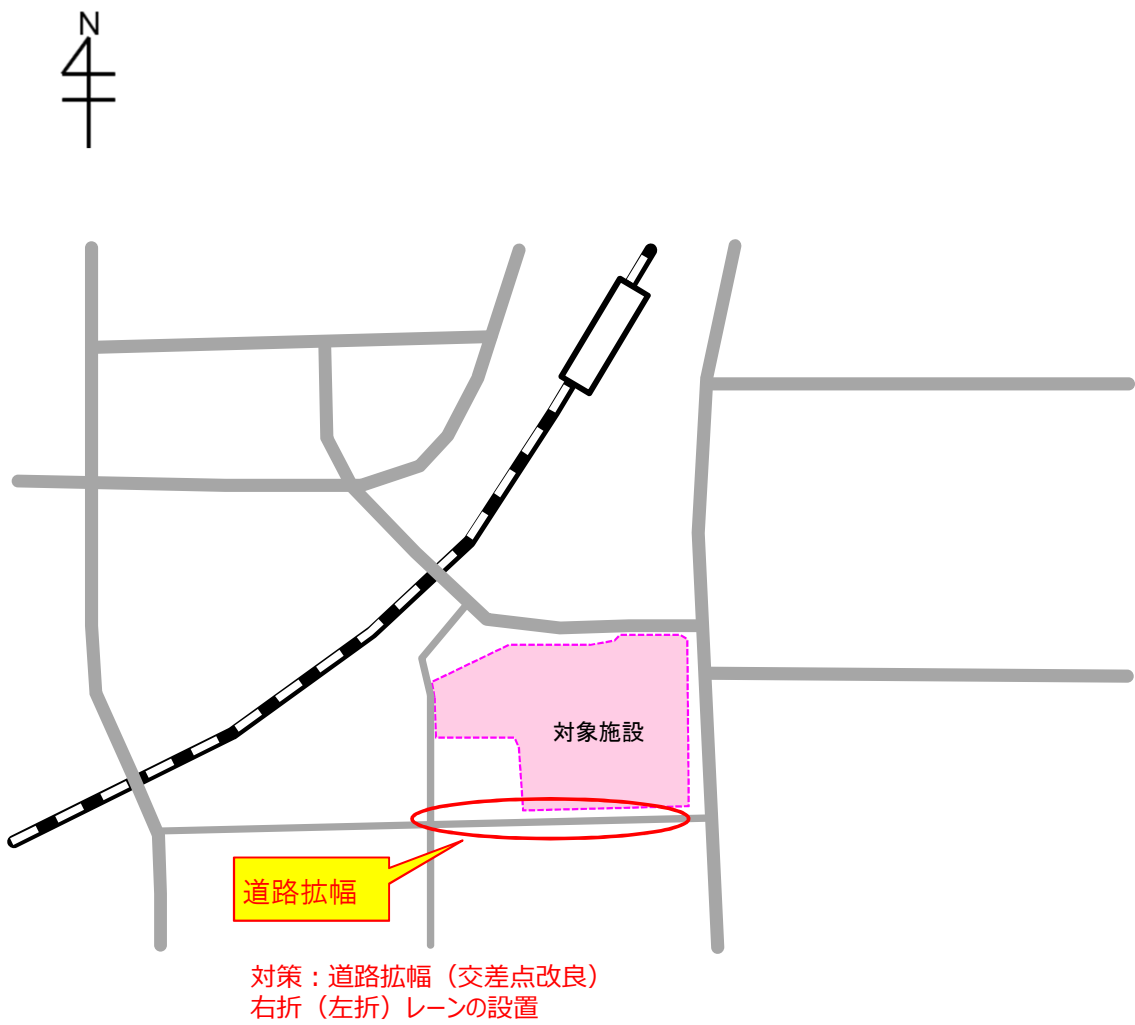
○道路拡幅(交差点改良)

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	地元自治体

※立地者からの提案を受け、車線構成等の計画について、地元自治体が積極的に関与した。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○立地者が実施した交通容量調査に基づき、各関係者と対策内容について協議した。

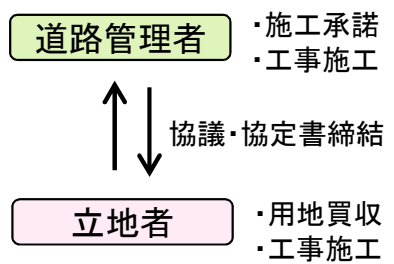
協議機関	地元自治体(市道管理者)、県(臨港道路管理者、県道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が6箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・左折レーンを設置した。 ・跨道橋を設置した。 ・路面標示を変更した。 ・加速車線を設置した。

■立地者による対策内容

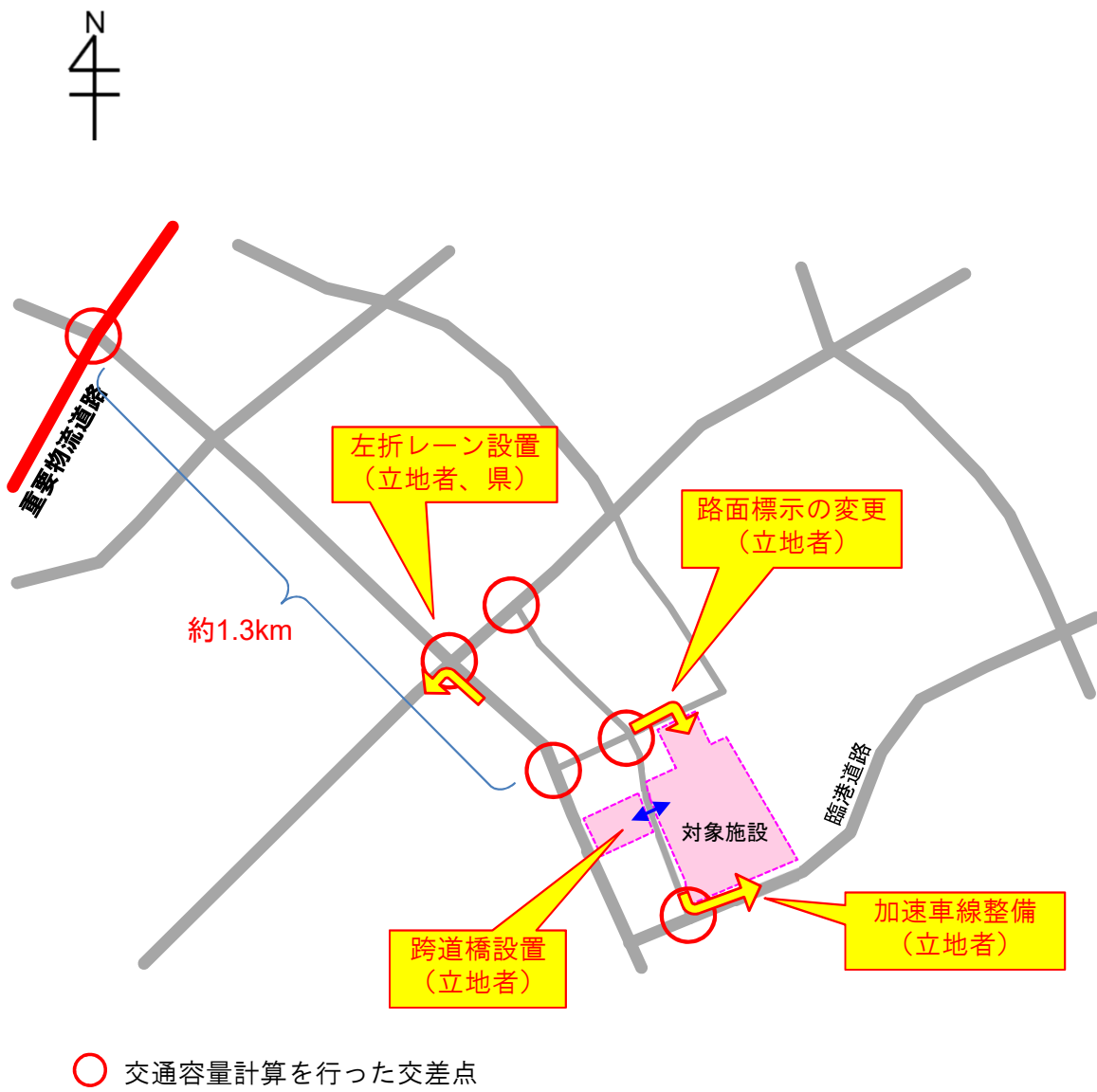
○左折レーン設置、跨道橋設置、路面標示変更、加速車線設置

設置者	立地者、県
費用負担	立地者、県
道路管理者	県、地元自治体

※各道路管理者と立地者が、まちづくりの観点から、必要な道路整備事業に関して協定を締結した。



[対策箇所]



道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

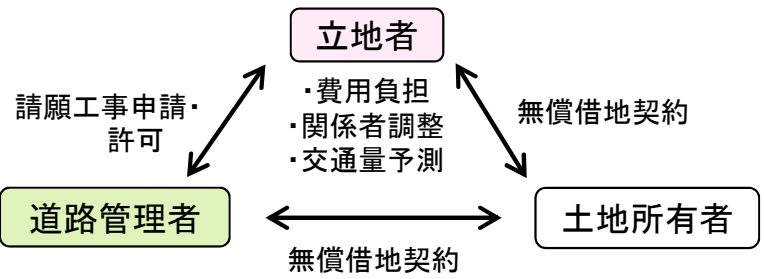
○対象施設が国道沿いに開設予定の段階で、来客数予測の結果、渋滞が予測されたため、警察と協議し、立地者が右折レーンを設置した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が2箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・右折レーンを設置した。

■ 立地者による対策内容

○右折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○施設立地計画に係る交通対策合同会議を開催し、関係者で協議した。

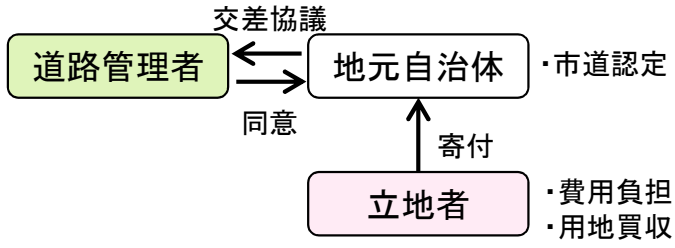
協議機関	立地者、県(県道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	<ul style="list-style-type: none"> 交通影響を検討した。(立地者が8箇所の交通容量計算をした)
対策内容	<ul style="list-style-type: none"> 跨道橋(左折レーン含む)を設置した。 対象施設前交差点の右折を禁止した。 周辺交差点の左折レーンを新設した。

■ 立地者による対策内容

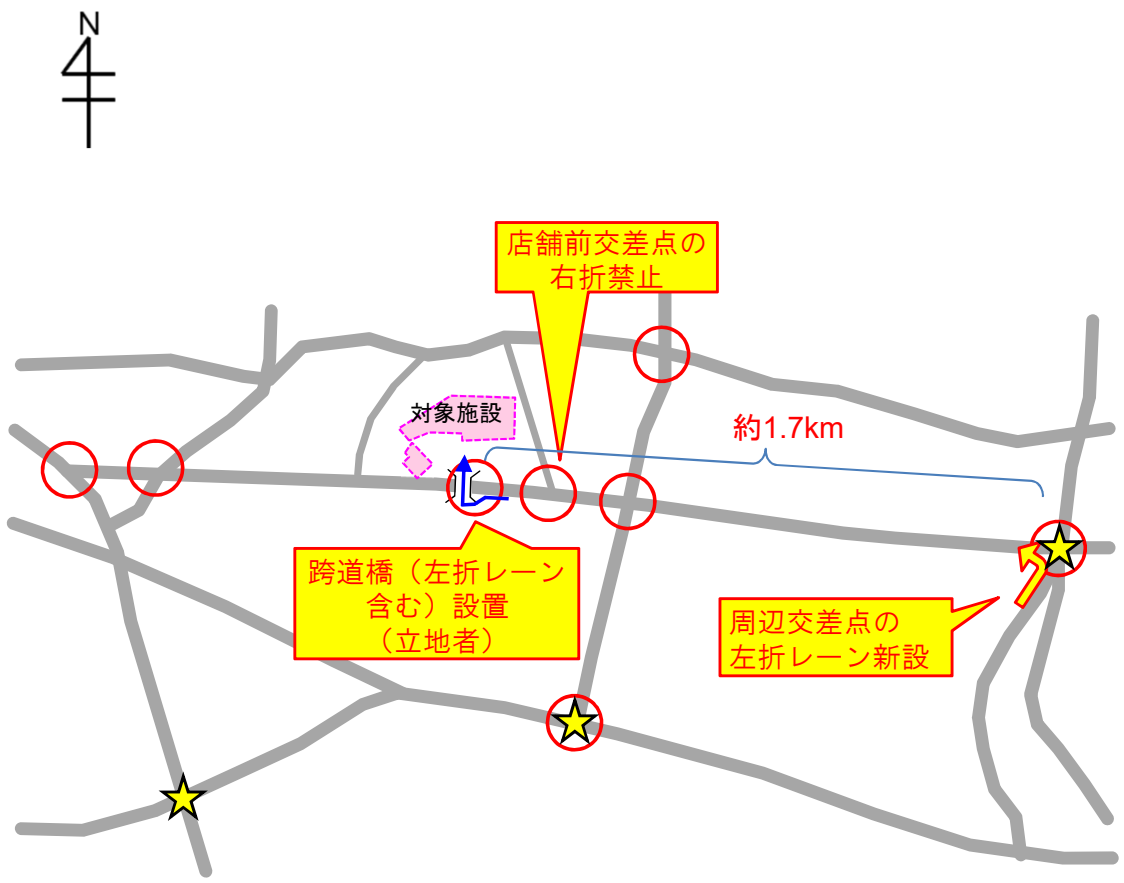
○跨道橋(左折レーン含む)設置

設置者	地元自治体
費用負担	立地者(地元自治体へ寄付)
道路管理者	地元自治体(市道認定) ※左折レーンは県管理

※入庫待ち渋滞が幹線道路に影響しない様、跨道橋から駐車場までの距離を確保した。



[対策箇所]



- ★: 主要渋滞箇所
- : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

○「出店に伴う交通処理協議会」を設置し関係者で協議した。

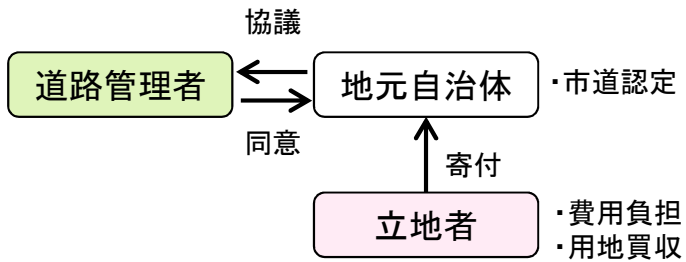
協議機関	立地者、国(国道管理者)、県、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が5箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・跨道橋を設置した。 ・交差点を改良した(国道右折レーン、市道拡幅)。

■立地者による対策

○跨道橋設置、交差点改良

設置者	立地者
費用負担	立地者(工事完成後地元自治体へ寄付)
道路管理者	地元自治体(交差点協議、市道認定) ※国道右折レーンは国管理

※交差点の中央分離帯開口を検討したが、国道の交通渋滞が悪化する恐れがあるため見送った。



[対策箇所]



★: 主要渋滞箇所
○: 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○対象地区交通事故対策事業調整会議を開催し、関係者で協議した。

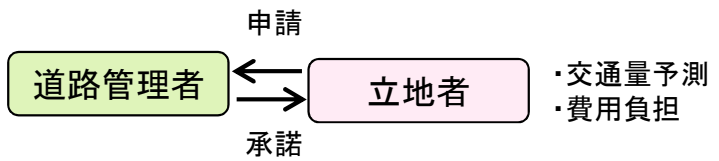
協議機関	立地者、都市再生機構、国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)、占用企業者等
検討内容	・交通影響、占用物件移設調整等を検討した。 (立地者が15箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・国道部に並行して施設出入専用レーンを新設した。

■ 立地者による対策内容

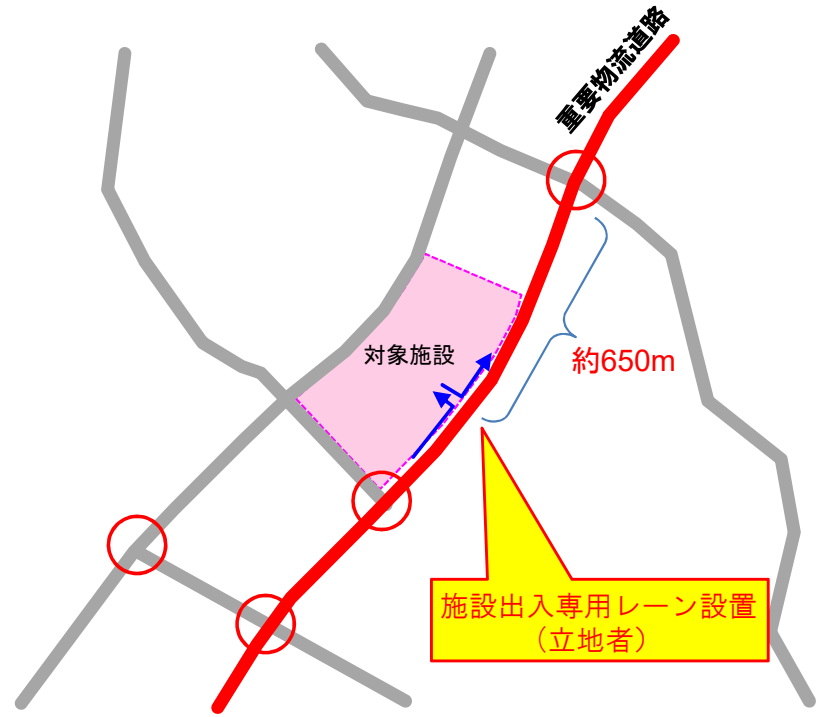
○施設専用レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者
道路管理者	国

※国土交通省において、交通渋滞の解消と交通事故の減少を目的に、車線数を増設した(4→6車線へ拡幅)。同時期に大型商業施設が進出した。事業調整会議を通じて、開業後の周辺交通への影響及び渋滞対策を検討した。



[対策箇所]



○ : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■ 概要

○エリア初の開業にあたり、関係者で計3回の協議を行い渋滞対策について協議した。

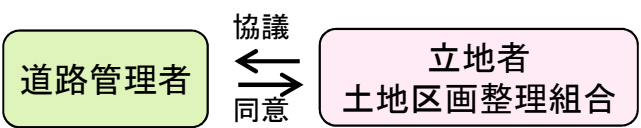
協議機関	立地者、国(国道管理者)、地元自治体、警察、土地 区画整理組合
検討内容	・交通影響に伴う周辺道路の渋滞対策について協議した。 (立地者が5箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・国道部の左折レーンを先行供用した。

■ 立地者による対策内容

○左折レーン設置

設置者	土地区画整理組合
費用負担	土地区画整理組合
道路管理者	国

- ※開業直後は、周辺道路の渋滞対策として、周辺道路に交通誘導員を配置した。
- ※地元自治体が周辺道路の巡回を行い、交通状況を担当者へ連絡し、交通誘導等に反映した。
- ※都心部から施設間の直行シャトルバス(料金割引有り)を運行する等の渋滞対策をした。



[対策箇所]



- ★ : 主要渋滞箇所
- : 交通容量計算を行った交差点

道路交通アセスメント 対応事例

■概要

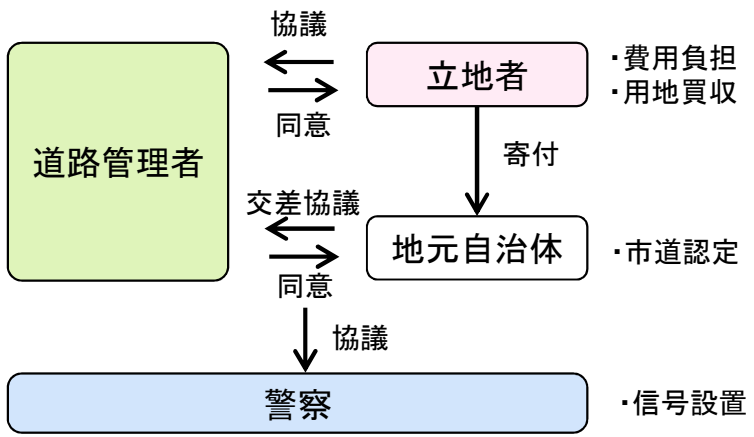
○交通連絡協議会を開催し、関係者で協議した。

協議機関	立地者、国(国道管理者)、地元自治体(市道管理者)、警察
検討内容	・交通影響を検討した。 (立地者が7箇所の交通容量計算をした)
対策内容	・右折レーンを設置、進入道路を整備した。

■立地者による対策内容

○進入道路設置、右折レーン設置

設置者	立地者
費用負担	立地者(進入道路は地元自治体へ寄付)
道路管理者	国



[対策箇所]

