

# 令和元年度 第1回和歌山県道路交通渋滞対策協議会

日時：令和元年 7月31日（水） 10:00～

場所：和歌山河川国道事務所 5F 501・502会議室

## 議事次第

### 1. 開会

### 2. 挨拶（和歌山河川国道事務所 小澤所長）

### 3. 議題

- |                            |     |
|----------------------------|-----|
| （1）渋滞対策協議会検討経緯             | 資料1 |
| （2）前回頂いたご意見を踏まえた今後の検討方針の確認 | 資料2 |
| （3）開通後の主要渋滞箇所周辺の状況         | 資料3 |
| （4）交差点におけるピンポイント対策         | 資料4 |
| （5）観光地へのアクセス               | 資料5 |

### [参考資料]

災害時等の渋滞対策の取組み

災害時渋滞対策協議会に関する申し合わせについて

### 4. 閉会（和歌山県 県土整備部 道路政策課 中家課長）

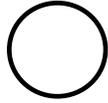
令和元年度 第1回和歌山県道路交通渋滞対策協議会  
出席者名簿

所 属		役 職	氏 名	備 考
	和歌山県警察本部 交通規制課	課長	小林 進	
◎	国土交通省 近畿地方整備局 和歌山河川国道事務所	所長	小澤 盛生	
	国土交通省 近畿地方整備局 紀南河川国道事務所	所長	堤 英彰	(代理)今城 由貴
	国土交通省 近畿地方整備局 道路部 道路計画第二課	課長	今西 秀樹	(代理)松岡 康雄
	国土交通省 近畿運輸局 和歌山運輸支局	支局長	杉本 昌弘	
	西日本高速道路(株)関西支社和歌山高速道路事務所	所長	高橋 昭	
	和歌山市 都市建設局 道路河川部 道路政策課	課長	中村 嘉宏	
	和歌山県道路利用者会議 (公益社団法人和歌山県バス協会)	副会長 (会長)	久保 洋介	欠席
	公益社団法人和歌山県トラック協会	副会長	榎本 智信	
	公益社団法人和歌山県観光連盟	副会長	藤田 正夫	(代理)田尻 雅也
	一般社団法人和歌山経済同友会	事務局長	山本 茂雄	
○	和歌山県 県土整備部 道路政策課	課長	中家 啓造	
	和歌山県 県土整備部 道路保全課	課長	汐崎 功	
	一般社団法人和歌山県タクシー協会	会長	川村 昌彦	
	一般社団法人和歌山県ハイヤー・タクシー協会	専務理事	西村 芳通	
	和歌山県個人タクシー協同組合	副理事長	和田 俊夫	

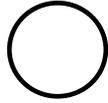
◎会長、○副会長

	事務局			
	国土交通省 近畿地方整備局 和歌山河川国道事務所	計画課		
	和歌山県県土整備部	道路政策課		

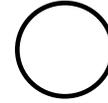
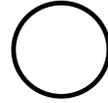
和歌山県  
観光連盟



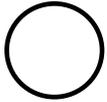
西日本高速株  
和歌山高速道路  
事務所



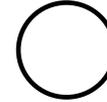
近畿運輸局 和歌山県警察本部  
和歌山運輸支局 交通規制課



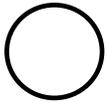
和歌山県  
トラック協会



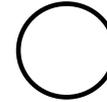
道路計画  
第二課



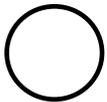
和歌山県  
ハイヤー・  
タクシー協会



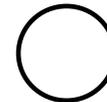
和歌山河川  
国道事務所



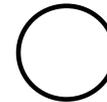
和歌山県  
個人タクシー  
協同組合



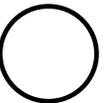
紀南河川  
国道事務所



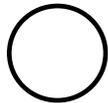
和歌山県  
道路政策課



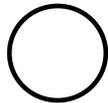
事  
務  
局



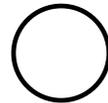
和歌山県  
タクシー協会



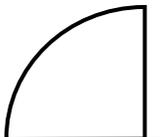
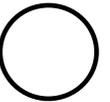
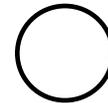
和歌山県  
経済同友会



和歌山市  
道路政策課



和歌山県  
道路保全課





**令和元年度  
第1回和歌山県道路交通渋滞対策協議会資料**



**渋滞対策協議会検討経緯**

**和歌山県道路交通渋滞対策協議会**

# 1. 渋滞対策協議会の検討経緯について

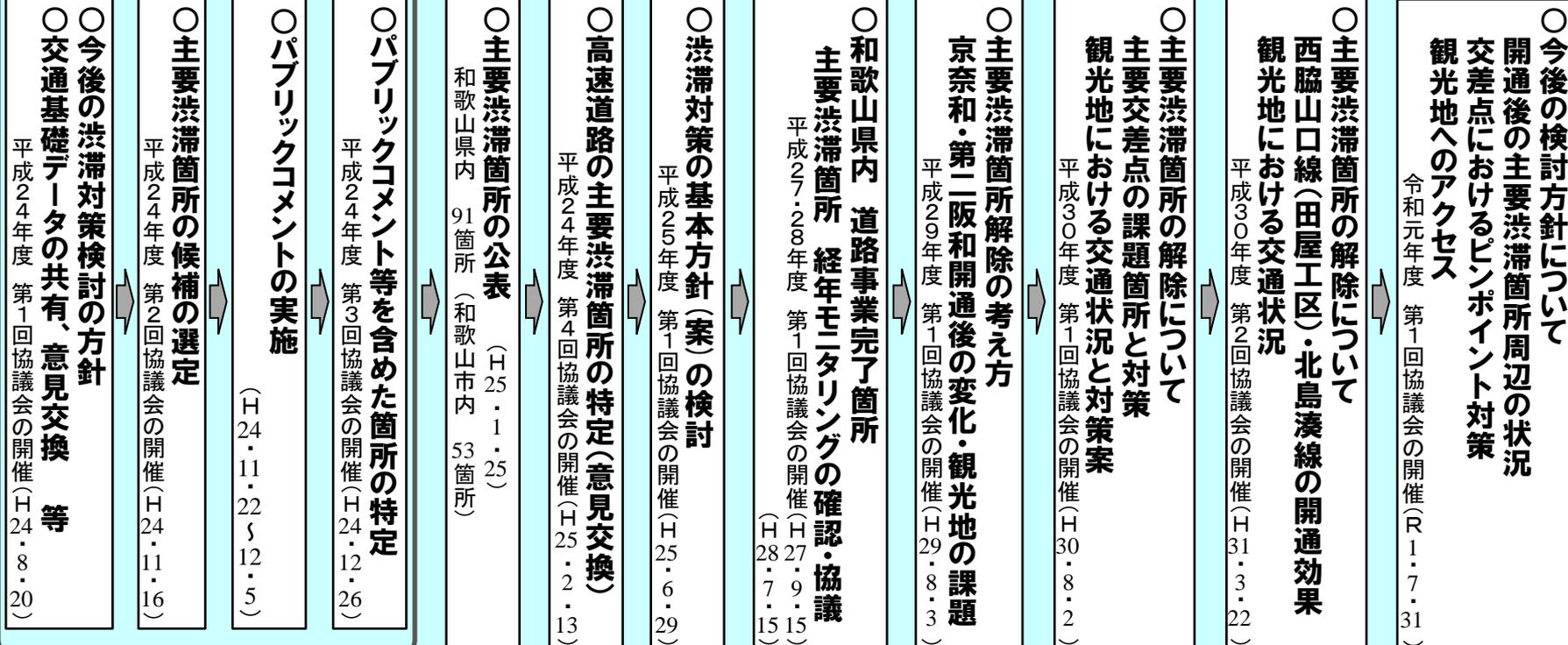
## 渋滞対策の方針

- 「今後の高速道路のあり方中間とりまとめ(高速道路のあり方検討有識者委員会、平成23年12月)」において、効率性を阻害する渋滞ボトルネック対策の重要性が指摘されたこと
- 社会資本整備審議会道路分科会基本政策部会においても、渋滞対策を含め、道路利用の適正化が議論されていること
- 民間プローブデータが容易に取得可能となるなど、交通実態の観測環境に大きな改善が見られること

課題の状況を継続的に把握・共有するとともに、新たな交通観測データの分析等により効果的な渋滞対策の推進に取り組む

## 渋滞対策検討の経緯

### 主要渋滞箇所の検討



今回

## 2.主要渋滞箇所の選定

### 高速道路

素案箇所  
63箇所

阪神圏中心部 19箇所  
全国ネットワーク 44箇所

追加意見  
48箇所

阪神圏中心部 25箇所  
全国ネットワーク 23箇所

最新のデータ・現地の状況により確認  
道路管理者や事業者等からの意見

57箇所

6箇所

選定  
63箇所(うち和歌山県11箇所)

### 一般道

素案箇所  
71箇所

追加意見  
55箇所 追加

最新のデータ・現地の状況により確認  
道路管理者等からの意見

51箇所

40箇所

選定  
91箇所(うち和歌山市内53箇所:約6割)

主要渋滞箇所

和歌山県 道路交通渋滞対策協議会	配布日時	平成25年1月25日 14時00分
資料配布		

件名	「地域の主要渋滞箇所」の公表について ～官民一体で和歌山県内の主要渋滞箇所を選定～
----	--

概要	<p>平成24年8月～12月の和歌山県道路交通渋滞対策協議会において、検討してきた県内の渋滞箇所について、パブリックコメント（意見収集）の結果及び最新データ等による検証の上、「地域の主要渋滞箇所」を選定しましたのでお知らせします。</p> <p>■主要渋滞箇所※ 91箇所（18区間※1（69箇所）・22箇所※2） ※1 渋滞発生状況等を踏まえ、主要渋滞箇所を「区間」「箇所」に分類 ※2 箇所 ……交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間 ※1 区間 ……交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間 ※2 箇所 ……単独で主要渋滞箇所を形成</p> <p>選定箇所はホームページ上でご覧いただけます。 URL: <a href="http://www.kkrmlit.go.jp/wakayama/">http://www.kkrmlit.go.jp/wakayama/</a></p> <p>資料 別紙1: 「地域の主要渋滞箇所」について 別紙2: 「地域の主要渋滞箇所」の箇所図</p> <p>なお、和歌山県域を含めた近畿7府県の高速道路の渋滞箇所については、平成25年1月22日（火）～28日（月）の間で、下記のURLにおいて意見聴取を行っております。 URL: <a href="http://www.kkrmlit.go.jp/road_juutai/juutai.html">http://www.kkrmlit.go.jp/road_juutai/juutai.html</a></p>
----	--

取扱い	
-----	--

配布場所	和歌山県政記者クラブ、和歌山県政放送記者クラブ、和歌山県地方新聞協会、田辺記者クラブ、新宮記者クラブ、新宮中央記者クラブ
------	--

問合せ先	（和歌山県道路交通渋滞対策協議会事務局） 国土交通省 近畿地方整備局 和歌山河川国道事務所 TEL 073-424-2471（代表） 副所長（道路） 杉若 武（内線205） 調査第二課長 玉置 栄（内線451）
------	---

## 「地域の主要渋滞箇所」について

和歌山県道路交通渋滞対策協議会

### あらまし

- 和歌山県内における道路の渋滞対策を効率的に進めていくために、「和歌山県道路交通渋滞対策協議会」※（以下「協議会」）において、渋滞箇所の的確な把握方法について検討しました。
- このたび、検討結果を踏まえ、道路利用者のみなさまが実感している渋滞箇所等を「地域の主要渋滞箇所」として選定しました。

H24.8 第1回協議会

H24.11 第2回協議会

H24.12 第3回協議会

主要渋滞箇所 選定

#### ※「和歌山県道路交通渋滞対策協議会の構成員」

国土交通省近畿地方整備局、近畿運輸局、和歌山県警察本部、和歌山県、和歌山市、西日本高速道路（株）、和歌山県トラック協会、和歌山県道路利用者会議、和歌山県観光連盟、和歌山経済同友会

### これまでの取組み

- 道路利用者と協議会の双方の意見を踏まえて、地域全体として実感している渋滞箇所を選定しました。

#### ①協議会の意見

- 最新の ITS 技術を活用し、客観的かつ効率的に渋滞箇所を抽出しました。

#### ②道路利用者等の意見

- パブリックコメントにより、一般市民の他、関係自治体、道路利用者会議、トラック協会等から、幅広く意見を頂きました。

#### 【HPによるパブリックコメント実施】



#### 素案の選定（協議会の意見）

- 客観的データに基づき、渋滞発生箇所を抽出
- 地域における交通特性を考慮した抽出方法を検討

#### パブリックコメントの選定（道路利用者等の意見）

- 道路利用者が実感している渋滞箇所を抽出
- 最新データや現地状況により渋滞状況を確認

#### 「主要渋滞箇所」の選定

- 集中する渋滞箇所は、効率的に対策を実施できるよう、区間に集約

#### 最新の ITS 技術を有効活用

- 道路利用者の移動情報（プローブデータ）を収集・分析
- 速度低下等の道路交通状況を客観的かつ効率的に把握

【民間プローブのデータ取得イメージ】

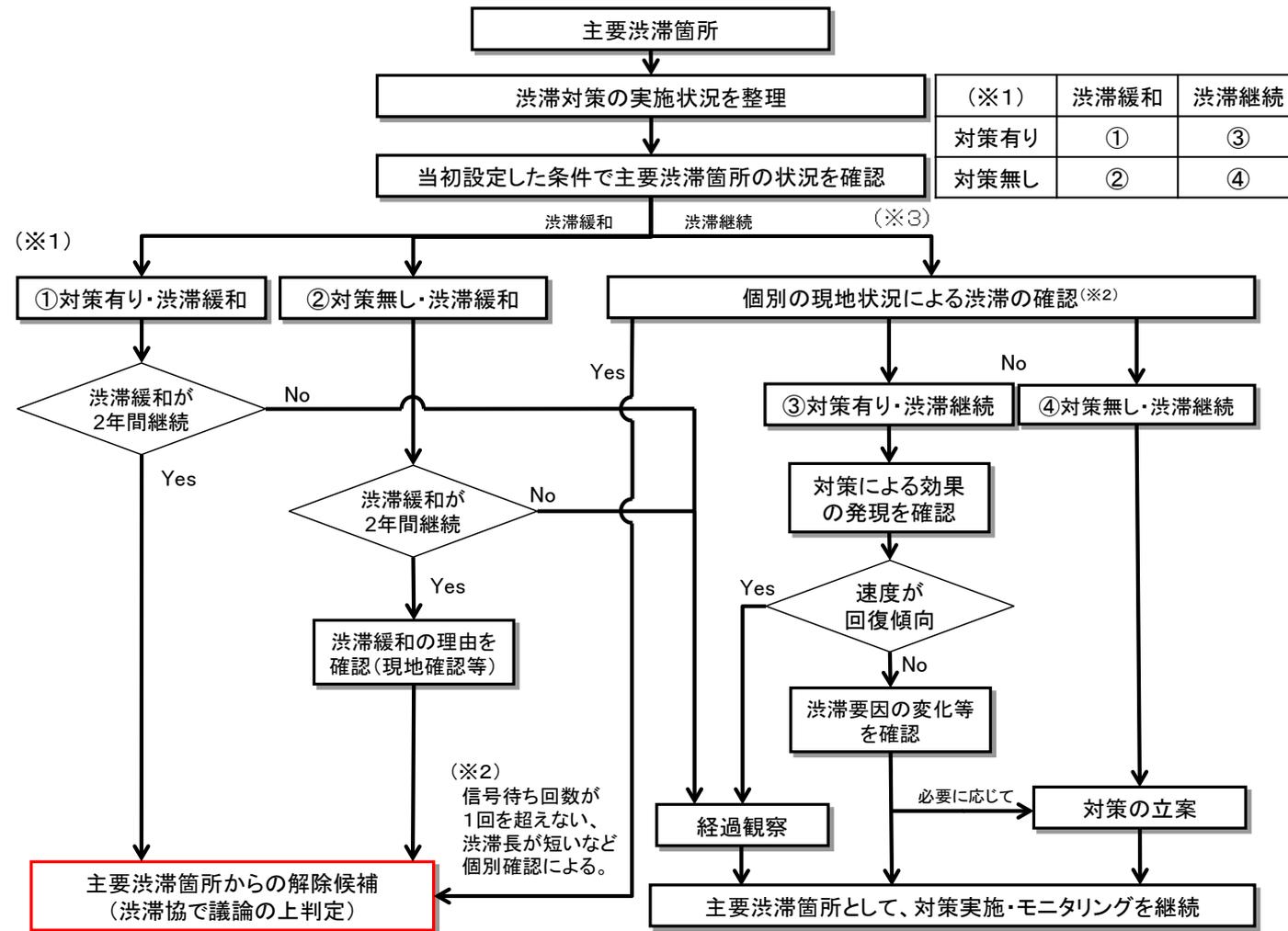


### 今後の予定

- 対策検討に向けて、和歌山県道路交通渋滞対策協議会等で議論を進めます。
- 今後、主要渋滞箇所については、最新交通データ及び地域の交通状況を踏まえ、随時見直しを図っていきます。

# 【主要渋滞箇所解除フロー】

◆主要渋滞箇所の特定の解除は、以下のフローに従い検討。



## 主要渋滞箇所解除の経緯

◇平成29年度 解除箇所  
・南門橋西詰交差点 (R371)

◇平成30年度 解除箇所  
《第1回協議会》  
・粉河交差点 (R24)  
・郵便橋交差点 (R42)  
・明洋交差点 (R42)  
・勝浦臨海交差点 (R42)  
《第2回協議会》  
・和歌山大学入口交差点 (和歌山阪南線)  
・東家交差点 (R371)  
・御幸辻交差点 (R371)

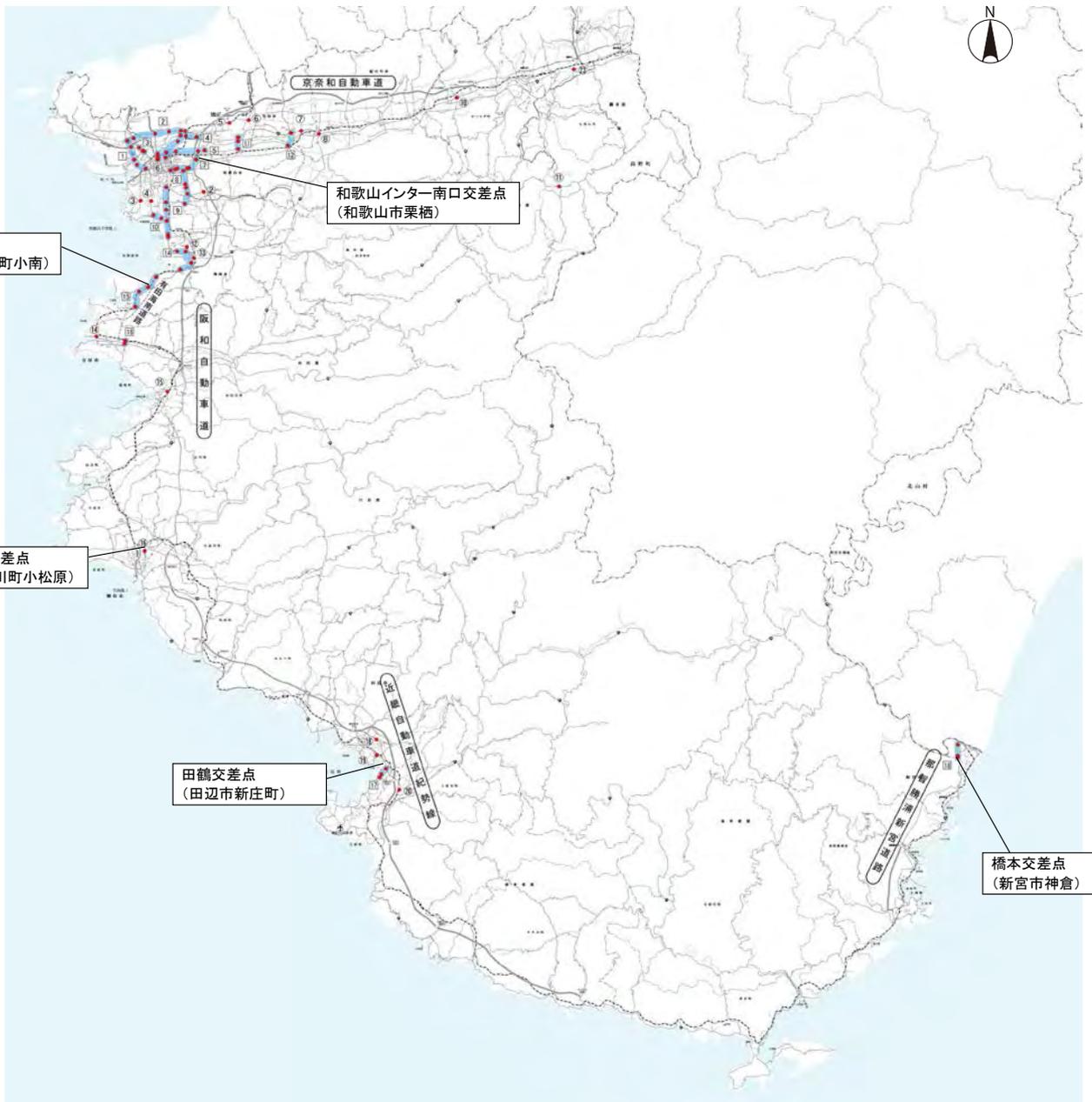
主要渋滞箇所 (83箇所)

(※3) 当初設定した条件を満たし、全方向でピーク時の速度が20km/h以上をクリアした交差点を対象。

# 和歌山県

## 地域の主要渋滞箇所（一般道）

主要渋滞箇所	集約される区間数	箇所数
83 箇所	17 区間 ※65 箇所が含まれる	18 箇所



小南交差点  
(海南市下津町小南)

和歌山インター南口交差点  
(和歌山市栗栖)

小松原南交差点  
(御坊市湯川町小松原)

田鶴交差点  
(田辺市新庄町)

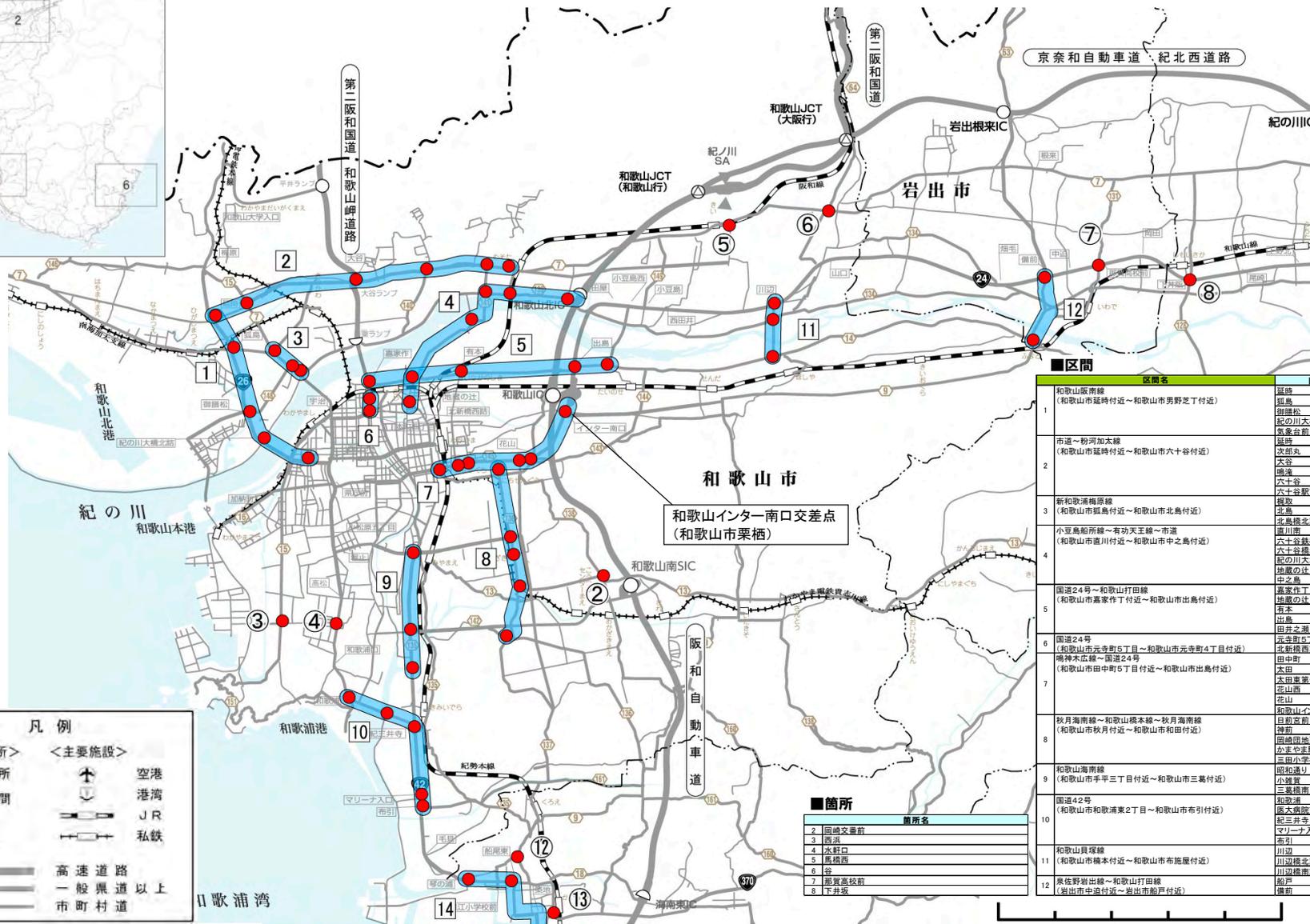
橋本交差点  
(新宮市神倉)

凡例

<主要渋滞箇所>	<主要施設>
● 箇所	✈ 空港
○ 区間	⚓ 港湾
	⚓ JR
	⚓ 私鉄
<道路種別>	
—— 高速道路	
—— 一般県道以上	
—— 市町村道	

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間

# 1 和歌山県 和歌山市 周辺



区間	区間名	箇所名
1	和歌山阪南線 (和歌山市延神付近～和歌山市男野芝丁付近)	延神
		御船松
		紀の川大橋北詰 気象台前
2	市道～粉河加太線 (和歌山市延神付近～和歌山市六十谷付近)	延神
		交感丸
		滝津 六十谷駅前 六十谷
3	新和歌浦橋原線 (和歌山市新鳥付近～和歌山市北島付近)	橋原
		北島橋北詰
		津川南
4	小豆島船所線～有功天王線～市道 (和歌山市霞川付近～和歌山市中之島付近)	六十谷鼓鐘北 六十谷橋北詰 紀の川大橋南詰 地蔵の辻 中之島
		基家作丁 地蔵の辻 若本 出島
		田井之瀬 元志郎5丁目 北新橋西詰
5	国道24号～和歌山打田線 (和歌山市基家作丁付近～和歌山市出島付近)	若本 出島
		田井之瀬 元志郎5丁目 北新橋西詰
		田中町 本田 本田東第一 花山
6	国道24号 (和歌山市元寺町6丁目～和歌山市元寺町4丁目付近)	和歌山センター南口
		目前駅前 神前
		園崎橋西口 かまやま駅前 三田小学校北西
7	秋月海南線～和歌山橋本線～秋月海南線 (和歌山市秋月付近～和歌山市和田付近)	和歌山海南線 和歌山手手三丁目付近～和歌山市三島付近)
		和歌浦 和歌浦
		和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
8	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
9	国道42号 (和歌山市手手三丁目付近～和歌山市三島付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
10	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
11	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
12	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
13	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰
14	国道42号 (和歌山市和歌浦東2丁目～和歌山市布引付近)	和歌浦 紀三井寺 マリーナ入口 布引
		和歌山具取線 (和歌山市橋本付近～和歌山市布島付近)
		川辺 川辺橋北詰 川辺橋南詰

**凡例**

<主要渋滞箇所> ● 箇所

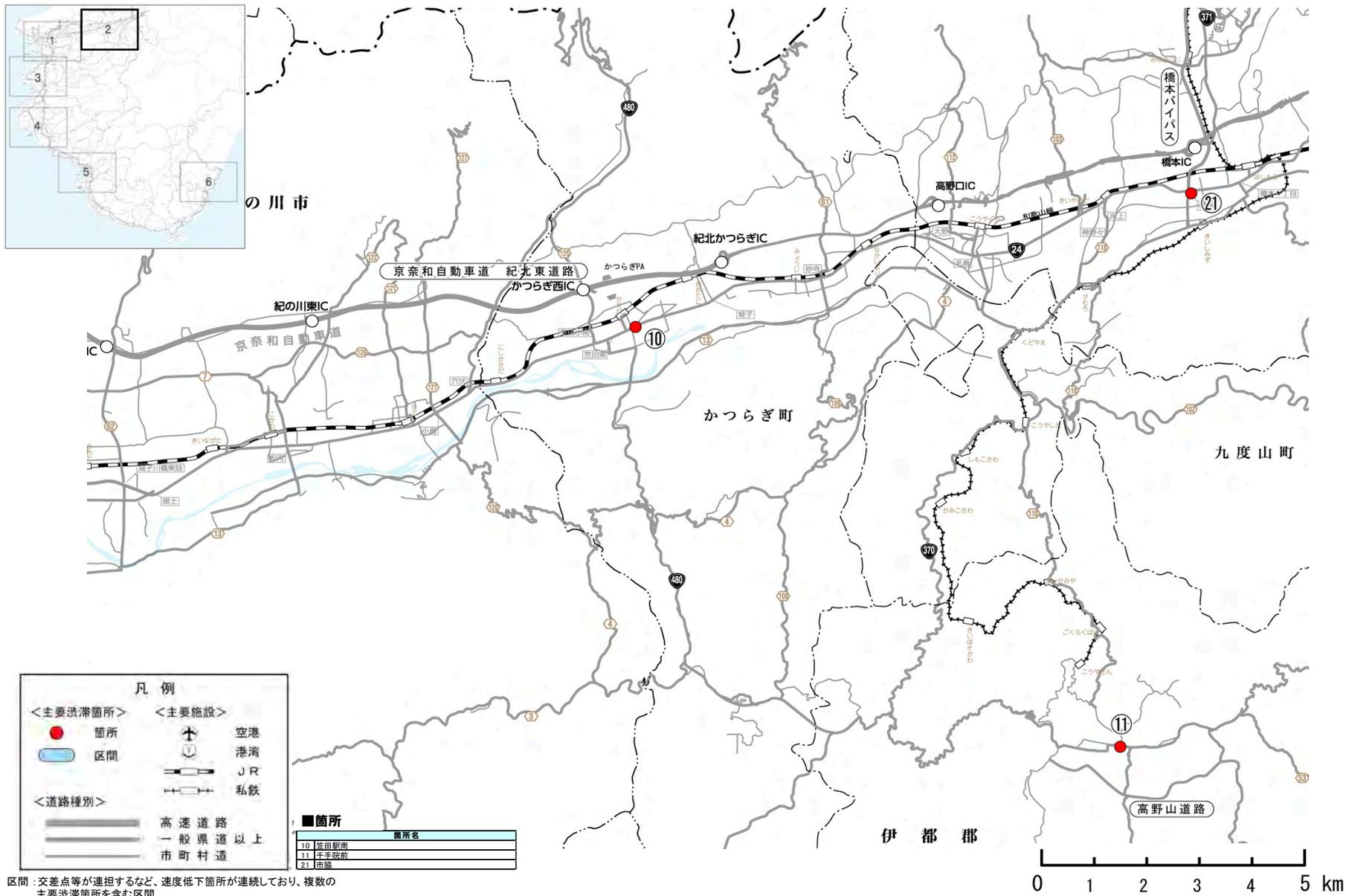
<主要施設> 空港 港湾 J/R 私鉄

<道路種別> 高速道路 一般県道以上 市町村道

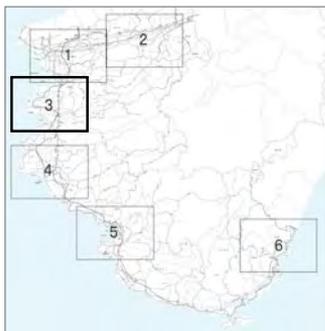
区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間



## 2 和歌山県 紀の川市～橋本市 周辺



### 3 和歌山県 海南市～有田市 周辺



小南交差点  
(海南市下津町小南)

**箇所**

箇所名	箇所名
12	鳥江北白バス停
13	穴堂ノ辻
14	有田大橋北
15	湯浅

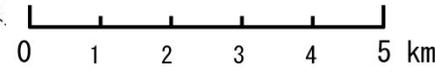
**区間**

区間名	箇所名
14 国道42号 (海南市船尾付近～海南市冷水付近)	琴の浦 船尾津 磯白 冷水
15 国道42号 (海南市下津町湯浅津付近～海南市下津町上付近)	飯津第一トンネル入口 小南 芝田 辰保寺入口
16 千相堂島線 (有田市山田原付近～有田市辻堂付近)	辰保寺入口 辰保島津 辰保橋詰

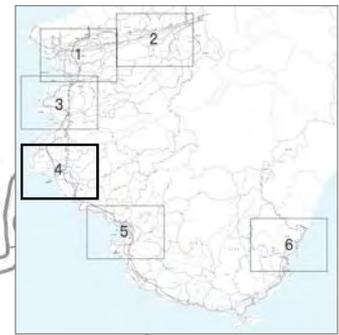
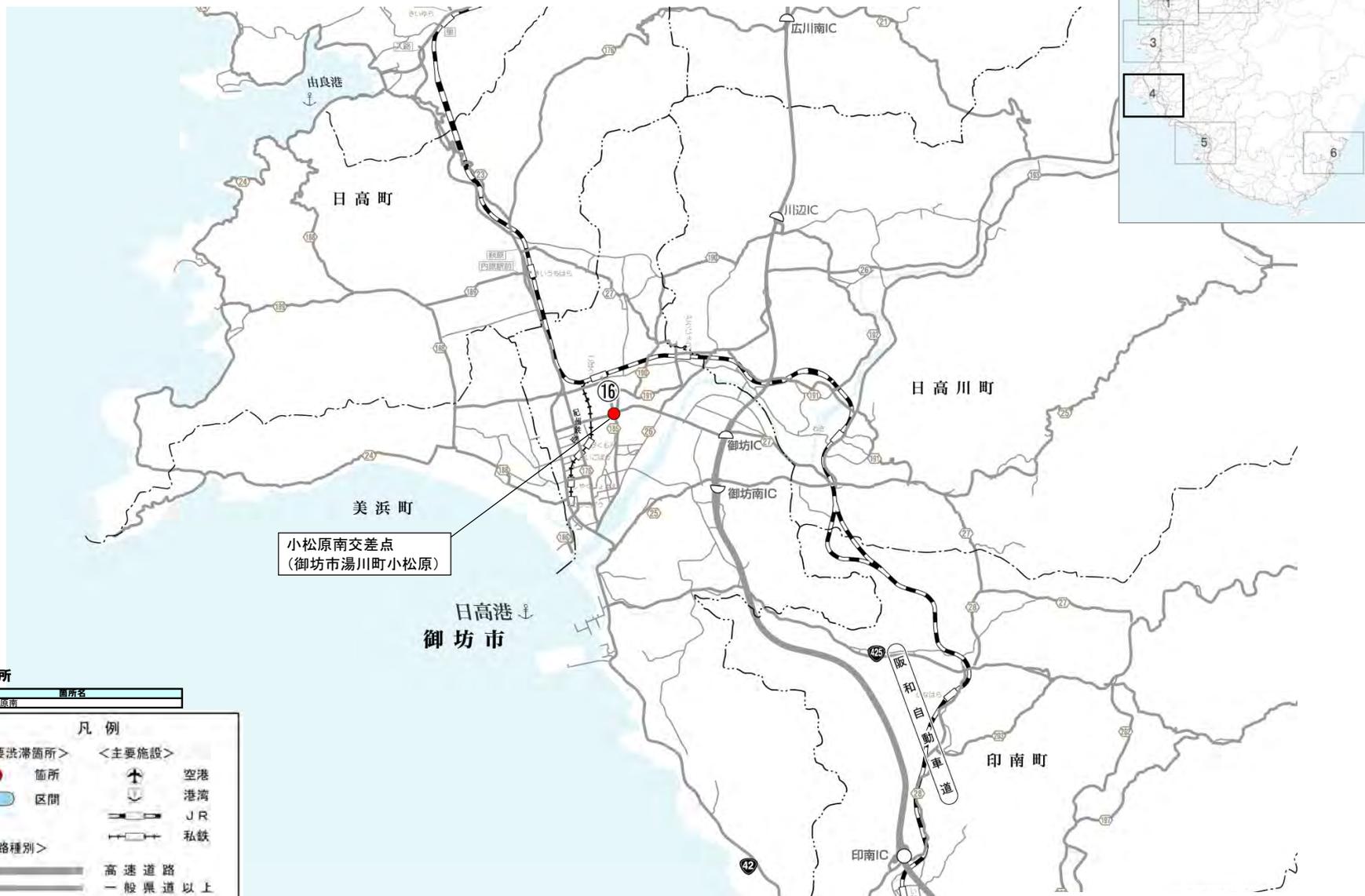
**凡例**

<b>&lt;主要渋滞箇所&gt;</b>	<b>&lt;主要施設&gt;</b>
● 箇所	✈ 空港
■ 区間	⚓ 港湾
	⚓ JR
	⚓ 私鉄
<b>&lt;道路種別&gt;</b>	
—— 高速道路	
—— 一般県道以上	
—— 市町村道	

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間



#### 4 和歌山県 御坊市 周辺



**■箇所**

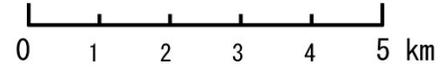
箇所名	
16	小松原南

**凡例**

<主要渋滞箇所>	<主要施設>	
● 箇所	✈ 空港	
📍 区間	🚢 港湾	
	🚆 JR	
	🚊 私鉄	
<道路種別>		
—— 高速道路		
—— 一般県道以上		
—— 市町村道		

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間



5 和歌山県 田辺市 周辺



■箇所

箇所名
18 末玉池
19 橋谷
20 船老坂南

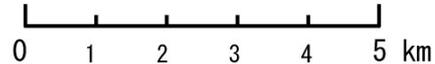
■区間

区間名	箇所名
17 南紀白浜空港線 (田辺市新庄町付近～田辺市新庄町付近)	田鶴 薄島坂 薄島谷

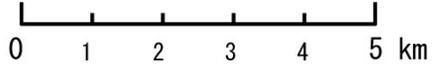
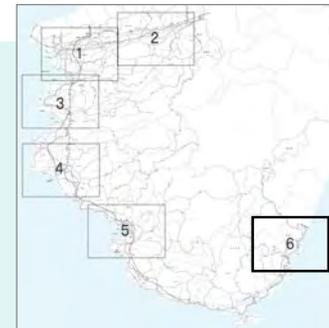
凡例

<主要渋滞箇所>	<主要施設>
● 箇所	✈ 空港
■ 区間	⚓ 港湾
	—+— JR
	—+— 私鉄
<道路種別>	
—— 高速道路	
—— 一般県道以上	
—— 市町村道	

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間



6 和歌山県 新宮市 周辺



■ 区間

区間名	番号
18 (新宮市大橋通1丁目付近～新宮市五新付近)	18

凡例

<p>&lt;主要渋滞箇所&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 箇所</li> <li>■ 区間</li> </ul>	<p>&lt;主要施設&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✈ 空港</li> <li>⚓ 港湾</li> <li>🚆 JR</li> <li>🚋 私鉄</li> </ul>
<p>&lt;道路種別&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>—— 高速道路</li> <li>—— 一般県道以上</li> <li>—— 市町村道</li> </ul>	

区間：交差点等が連担するなど、速度低下箇所が連続しており、複数の主要渋滞箇所を含む区間



## 令和元年度 第1回 和歌山県道路交通渋滞対策協議会資料



### 前回頂いたご意見を踏まえた今後の検討方針の確認

#### 【前回頂いたご意見】

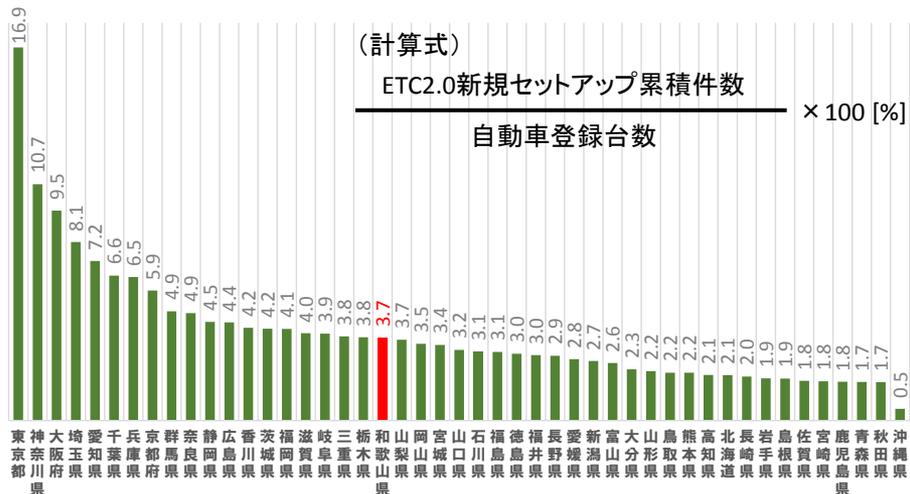
- ETC2.0プローブ情報のデータ量と信頼性
- 事務局で解除を検討する判断材料の妥当性
- 解除の可否を判断するための事前アンケートの実施

**和歌山県道路交通渋滞対策協議会**

# ● ETC2.0プローブ情報を用いた旅行速度分析の妥当性

○ETC2.0車載器の搭載率は県内車両の約4%であり、路線ごとの交通量比較には不向き。  
 ○旅行速度や通過時間を確認する場合は有効なので、ETC2.0プローブ情報と合わせて、交通量や渋滞長の実測を行うことで、より確度の高い道路状況の把握を行う。

【ETC2.0車載器の普及割合（H31.3現在）】



(和歌山都市圏)



【ETC2.0プローブ情報のサンプル数とH27情勢調査交通量との比較】

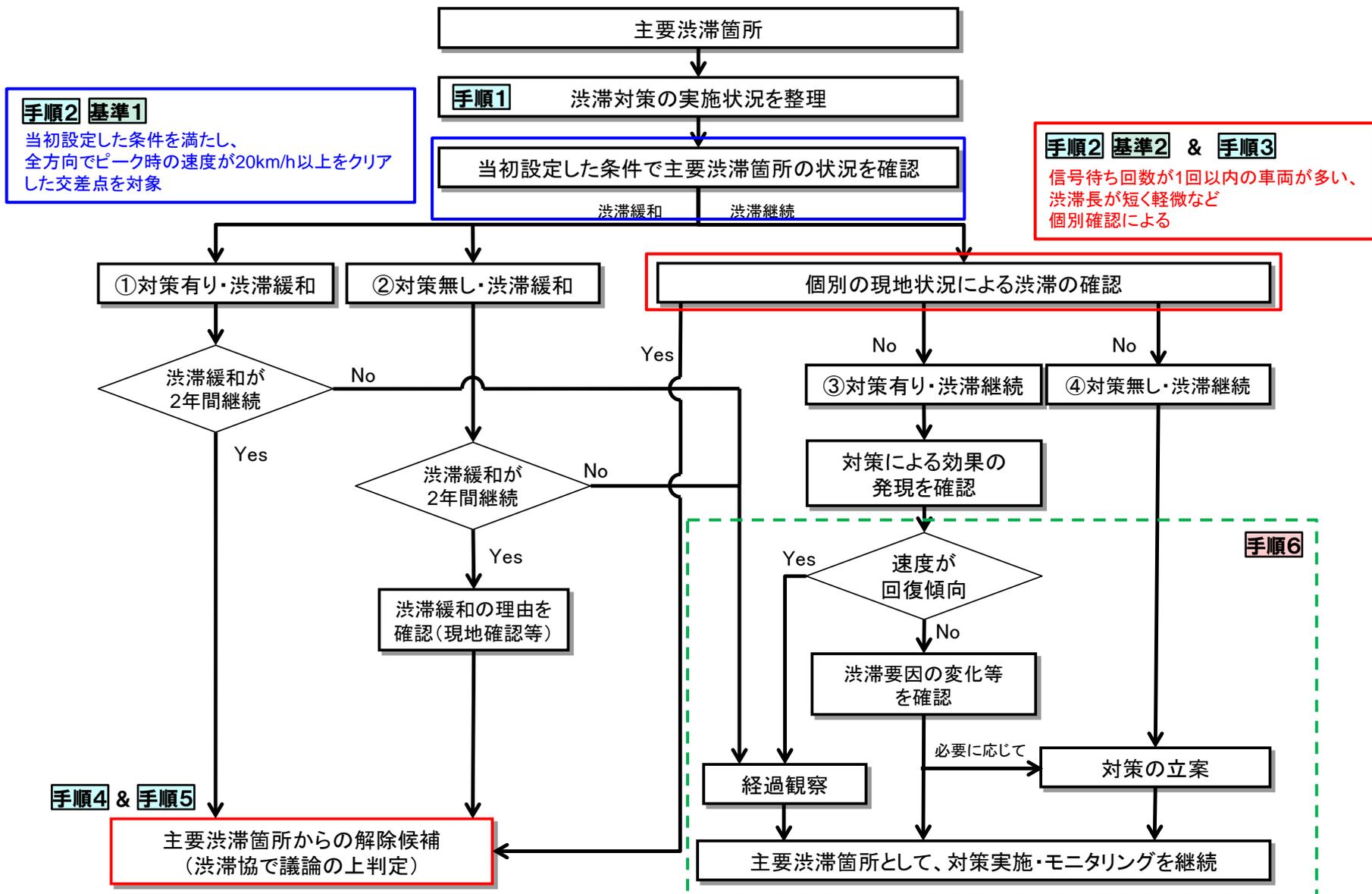
(和歌山県)



ETC2.0プローブ情報：H29.9~11月（昼間12時間）

# ● 主要渋滞箇所の分析と解除の考え方

## 主要渋滞箇所解除のフロー



# ● 主要渋滞箇所の分析と解除の考え方

## 主要渋滞箇所の分析および解除手順

### 手順1 主要渋滞箇所における対策の完了

- ・道路整備などの対策が完了した主要渋滞箇所を、解除検討の対象。

### 手順2 統計データによる解除可能性の判定

#### 基準1 旅行速度

※ETC2.0プローブ情報の活用

- ・2箇年以上、全流入方向のピーク時旅行速度が20km/h以上である場合に、解除可能と判定。  
※ピーク時旅行速度：各年9～11月における朝夕の6時間（7～9時台・16～18時台）

#### 基準2 交差点通過時間

※信号現示の状況等により、渋滞が生じていない場合でも旅行速度が20km/hを超えない場合があるため

- ・交差点通過時間が信号サイクル長を超える車両が無い・またはごく少ない場合に、解除可能と判定。  
※交差点通過時間が信号サイクル長を超えると、2回以上の信号待ちが必要。

### 手順3 渋滞状況の実測による解除可能性の判定

- ・現地で実測された渋滞長が短く軽微である場合に、解除可能と判定。

### 手順4 協議会委員による判定結果の確認（協議会前）

- ・事務局によるデータ分析の結果、解除可能と判定された交差点の渋滞状況を協議会委員に提示。

### 手順5 解除の決定（協議会当日）

- ・協議会において、解除の可否を議論。

### 手順6 経過観測または対策立案・実施

- ・各交差点ごと渋滞レベルを確認し、状況に応じて経過観測または対策の立案を行う。

# ● 主要渋滞箇所のPDCAサイクル

- 主要渋滞箇所が選定された平成25年1月以降、対策の検討・実施が進捗。
- 今後、対策済箇所については、評価(CHECK)・見直し(ACTION)の結果を踏まえ、残存課題や新たな課題が確認された箇所については、新たな対策立案を行うことも検討。

ステージ	概要	主要渋滞箇所 91箇所(H25.1選定)					
		対策済 解除	対策済 検証中	対策済 検証予定	対策中	対策案 なし	
PLAN (計画)	・主要渋滞箇所選定(H25.1)	↓	↓	↓	↓	↓	
	・渋滞状況把握と要因分析						1箇所
	・対策立案						
DO (実施)	・対策実施 ・進捗確認				52箇所		
CHECK (評価)	・効果検証			26箇所			
ACTION (見直し)	・解除検討 ・残存課題、新たな課題の確認		4箇所				
		8箇所					

# ● 効果検証実施済の主要渋滞箇所



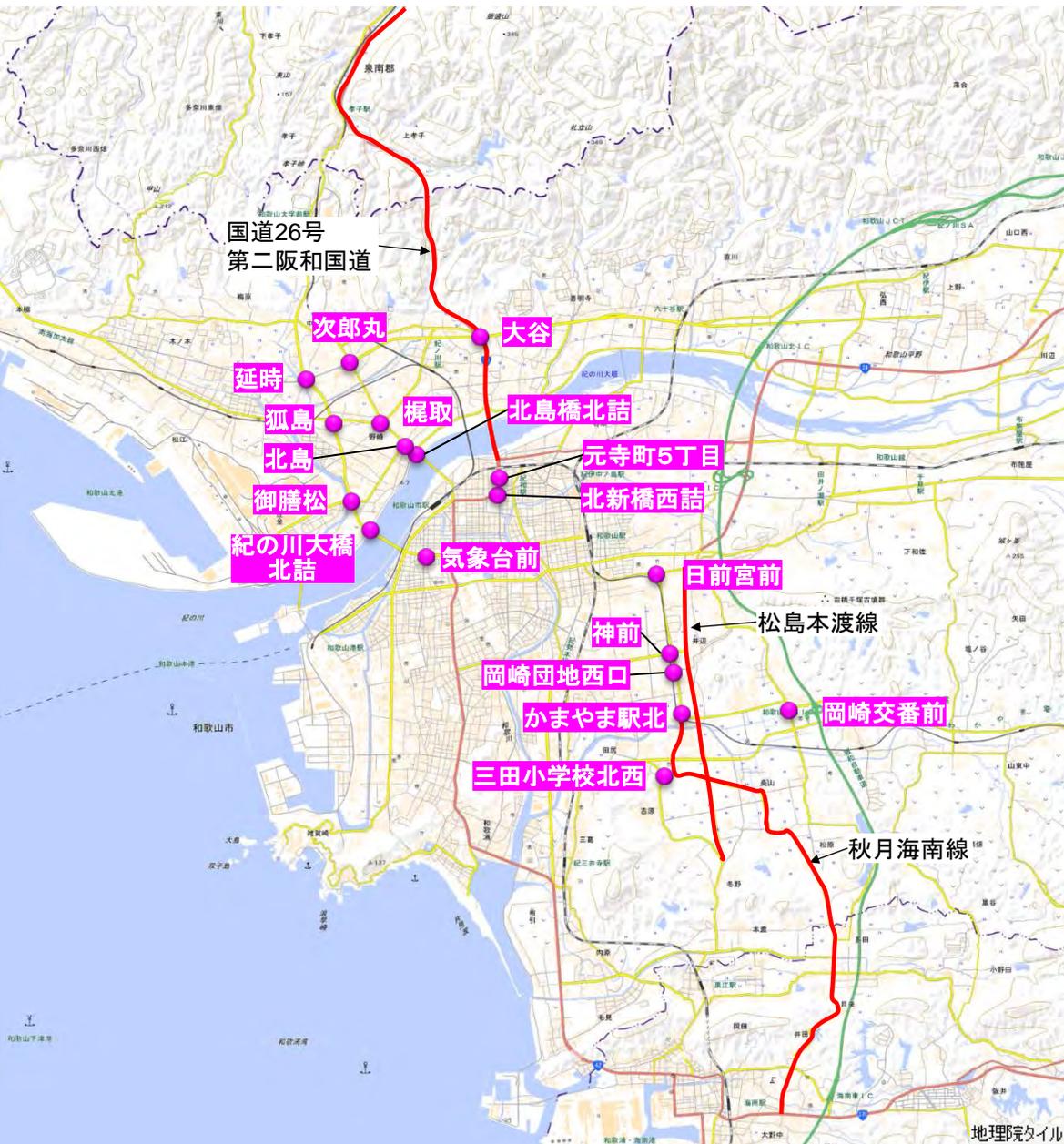
主な対策済事業	主要渋滞箇所	
	路線名	交差点名
国道26号 第二阪和国道	県道和歌山阪南線	和歌山大学入口
国道24号 京奈和自動車道	一般国道24号	粉河
国道371号 橋本バイパス	一般国道371号	御幸辻
	一般国道371号	南門橋西詰
	一般国道371号	東家
	一般国道24号	市脇
国道371号 高野山道路	一般国道480号	千手院前
国道42号 那智勝浦道路	一般国道42号	勝浦臨海
近畿自動車道 紀勢線	一般国道42号	朝来駅南
	一般国道42号	郵便橋
国道42号 田辺西バイパス	一般国道42号	明洋
交差点改良	県道田辺白浜線	橋谷

# ● 効果検証を進める対策済主要渋滞箇所



主な対策済事業	主要渋滞箇所	
	路線名	交差点名
国道26号 第二阪和国道	県道和歌山阪南線	延時
	県道和歌山阪南線	狐島
	県道和歌山阪南線	御膳松
	県道和歌山阪南線	紀の川大橋北詰
	県道和歌山阪南線	気象台前
	県道和歌山阪南線	次郎丸
	一般国道26号	大谷
	県道粉河加太線	梶取
	県道新和歌浦梅原線	北島
	県道新和歌浦梅原線	北島橋北詰
	一般国道24号	元寺町5丁目
	一般国道24号	北新橋西詰
国道24号 京奈和自動車道	一般国道24号	那賀高校前
	一般国道24号	下井阪
	一般国道24号	笠田駅南
泉佐野岩出線	一般国道24号	備前
	県道岩出野上線	船戸
松島本渡線	県道秋月海南線	日前宮前
	県道和歌山橋本線	神前
	県道秋月海南線	岡崎団地西口
	県道三田海南線	三田小学校北西
秋月海南線	県道和歌山橋本線	岡崎交番前
	県道和歌山橋本線	かまやま駅北
近畿自動車道 紀勢線	一般国道42号	田鶴
	県道南紀白浜空港線	滝内(神島台南)
交差点改良	県道南紀白浜空港線	神島台
	県道南紀白浜空港線	神島台

# ● 効果検証を進める対策済主要渋滞箇所(和歌山市内中心部拡大)



主な対策済事業	主要渋滞箇所	
	路線名	交差点名
国道26号 第二阪和国道	県道和歌山阪南線	延時
	県道和歌山阪南線	狐島
	県道和歌山阪南線	御膳松
	県道和歌山阪南線	紀の川大橋北詰
	県道和歌山阪南線	気象台前
	県道和歌山阪南線	次郎丸
	一般国道26号	大谷
	県道粉河加太線	梶取
	県道新和歌浦梅原線	北島
	県道新和歌浦梅原線	北島橋北詰
	一般国道24号	元寺町5丁目
	一般国道24号	北新橋西詰
松島本渡線	県道秋月海南線	日前宮前
	県道和歌山橋本線	神前
	県道秋月海南線	岡崎団地西口
	県道三田海南線	三田小学校北西
	県道和歌山橋本線	岡崎交番前
秋月海南線	県道和歌山橋本線	かまやま駅北

# ● 対策済(解除不可)主要渋滞箇所の問題確認(案)

○対策済み主要渋滞箇所については、統計データと実測結果を用いて、渋滞状況を整理することを提案する。  
○下記様式(案)で渋滞レベルを確認し、対象交差点の混雑状況の共有を図ることが目的。

## 《交差点位置》



## 《流入方向》



## 《渋滞レベル整理表》

OO交差点	主道路		従道路		
	流入2	流入4	流入1	流入3	
①	3レーン 左直+直+右	4レーン 左+直+直+右	2レーン 左直+右	1レーン 左直右	
② 信号現示	信号サイクル長 160 秒				
	青時間 (矢印信号含む)	98 秒	126 秒	62 秒	34 秒
	青時間比	61 %	79 %	39 %	21 %
③ 統計データ【ETC2.0】	旅行速度		ピーク時		
	12.9 km/h		17.4 km/h		
	昼12時間		8.8 km/h		
④	信号待ち回数 (車両構成比)		10.0 km/h		
	1回以下		9.2 km/h		
	2回		10.3 km/h		
⑤	3回以上		26.5%		
	評価対象リンク長(交差点直近DRM)		31.1%		
	195 m		2.2%		
⑥ 実測【渋滞調査】	1回以下		360 分		
	2回		360 分		
	3回以上		310 分		
	※朝夕ピーク6時間 (最大通過時間)		300 分		
	10m~ 50m		0 分		
	60m~100m		0 分		
110m~150m		0 分			
160m~		0 分			
(最大渋滞長)		50m		80m	

① 流入部毎のレーン数

② 信号サイクル長と、流入部毎に割られる青時間の比率

③ 20km/h以上を青, 20~10km/hを橙, 10km/h未満を赤で旅行速度を表示

※注:④と⑤のランクの考え方

- ・通過時に2回以上信号待ちが必要な状態が「渋滞」
- ・ランクAはほぼ渋滞がない状態

④ 統計データから信号待ち回数を整理判定  
3回以上が5%以上 :C  
2回以上の合計が5%以上 :B  
2回以上の合計が5%未満 :A

⑤ 実測データから信号待ち回数を整理判定  
3回以上が30分以上 :C  
2回以上の合計が30分以上 :B  
2回以上の合計が30分未満 :A

⑥ 最大渋滞長毎の時間数を整理

# ● 主要渋滞箇所解除の考え方(ヒアリング様式案)

## 協議会委員による判定結果の確認 (協議会前)

○協議会の前に、事務局によるデータ分析の結果、解除可能と判定された交差点について、事務局から協議会委員に対して、交差点の渋滞状況の分析結果を提示するとともに、交差点の情報交換を行う

### 【事務局から提供する情報のイメージ】

#### ◆ 交差点の渋滞状況

- ・主道路(流入A・B)は旅行速度20km/h以上に改善し、統計データ及び現地調査の結果、渋滞は確認されなかった。
- ・従道路(流入C・D)は旅行速度20km/h以下であるが、統計データ及び現地調査の結果、渋滞は確認されなかった。

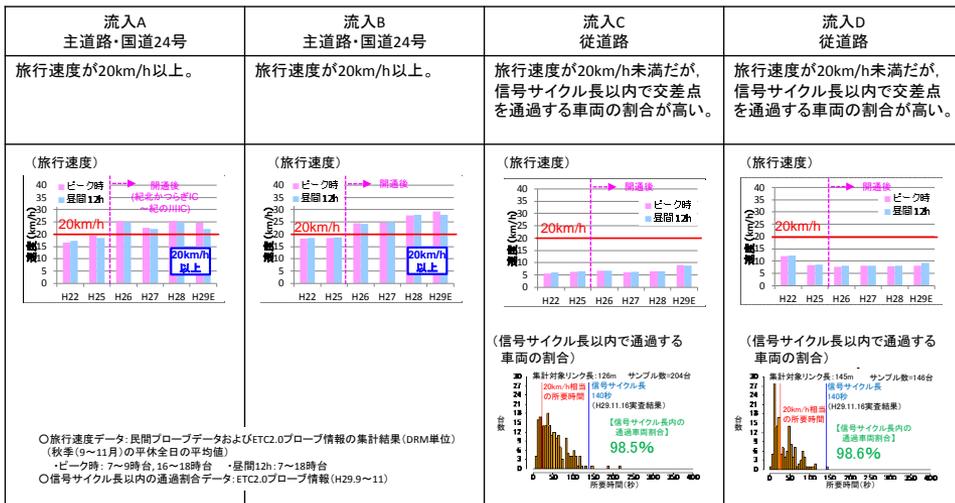
#### ◆ 交差点の位置・概要



#### ◆ 対策実施状況



#### ◆ 分析結果の概要



### 【協議会委員と事務局との情報交換 (情報提供シートのイメージ)】

■解除候補交差点のうちで、「渋滞」(通過時に2回以上信号待ちが必要)が残る交差点があれば、その情報をご提供ください。

#### ● 渋滞発生の有無

1. 渋滞なし 2. 渋滞あり

#### ● 渋滞が生じる状況(平日休日別・時間帯)

1. 平日 2. 休日 3. 朝 4. 昼 5. 夕

#### ● 渋滞が確認された流入方向

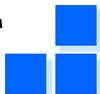
1. 流入A 2. 流入B 3. 流入C 4. 流入D

#### ● 特定日の渋滞状況(海水浴・紅葉等の観光シーズンなど)

\_\_\_\_\_



## 令和元年度 第1回 和歌山県道路交通渋滞対策協議会資料



### 開通後の主要渋滞箇所周辺の状況

1. 和歌山南SIC・南港山東線・松島本渡線の開通後の変化
2. 岩出橋・泉佐野岩出線の開通後の変化

和歌山県道路交通渋滞対策協議会

# 和歌山南SIC・南港山東線・松島本渡線 の開通後の変化

# 1-1. 和歌山南SIC・南港山東線・松島本渡線の開通状況

○ 和歌山南スマートインターチェンジ(SIC)と、そのアクセス道路となる南港山東線・松島本渡線が合わせて平成31年3月に開通した。

【和歌山南SIC・南港山東線・松島本渡線の開通状況】



● : 主要渋滞箇所

# 1-2. 交通流動の変化

## 交通流動 和歌山南SIC利用交通

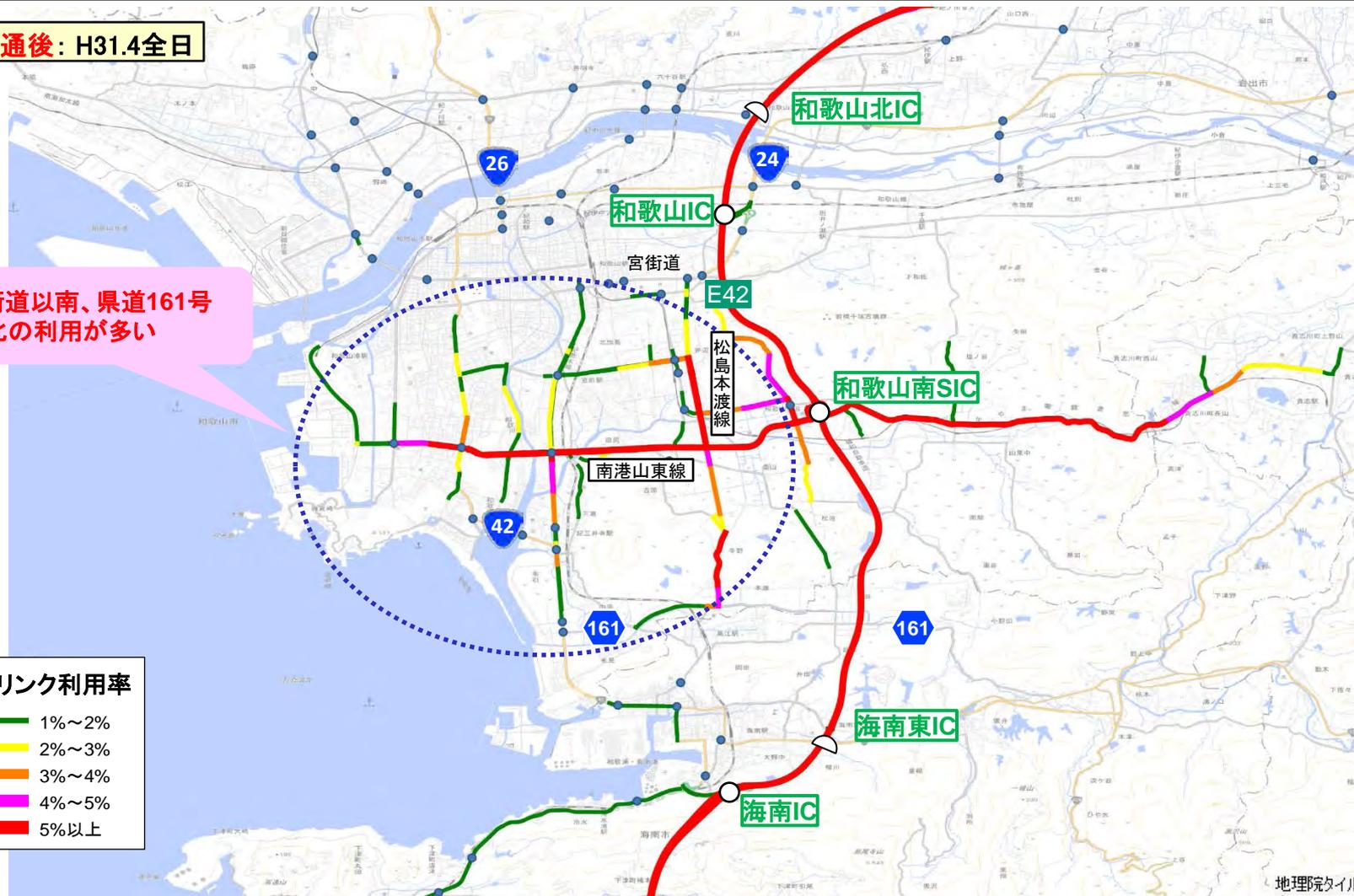
- 和歌山南SICを利用する車両は、和歌山市南部(宮街道以南、県道161号以北)の利用が多い。
- また、南北路線に着目すると松島本渡線を通る和歌山市中心方面の利用が最も多い。

開通後: H31.4全日

・宮街道以南、県道161号以北の利用が多い

### リンク利用率

- 1%~2%
- 2%~3%
- 3%~4%
- 4%~5%
- 5%以上



集計データ: ETC2.0プローブ情報(様式1-2をベースに再マッチング実施) 集計対象: 和歌山南SICを利用した車両  
サンプル数: 6,819トリップ

# 1-2. 交通流動の変化

## 交通流動 和歌山IC利用交通

- 開通後、宮街道以南のエリアの利用が減少していることから和歌山ICから和歌山南SICに交通の転換が確認出来る。
- 宮街道以南の南北路線に着目すると、松島本渡線の利用が特に減少し、花山西交差点への負荷が軽減。



# 1-2. 交通流動の変化

## 交通流動 海南東IC利用交通

○開通後、紀三井寺付近の国道42号など、海南市と和歌山市境界付近のエリアの利用が減少していることから海南東ICから和歌山南SICに交通の転換が確認出来る。

開通前: H29.11全日

集計データ:ETC2.0プローブ情報  
集計対象:海南東ICを利用した車両  
サンプル数: 1,357トリップ

開通後: H31.4全日

集計データ:ETC2.0プローブ情報  
集計対象:海南東ICを利用した車両  
サンプル数: 1,535トリップ



# 1-2. 交通流動の変化

## 交通流動 海南IC利用交通

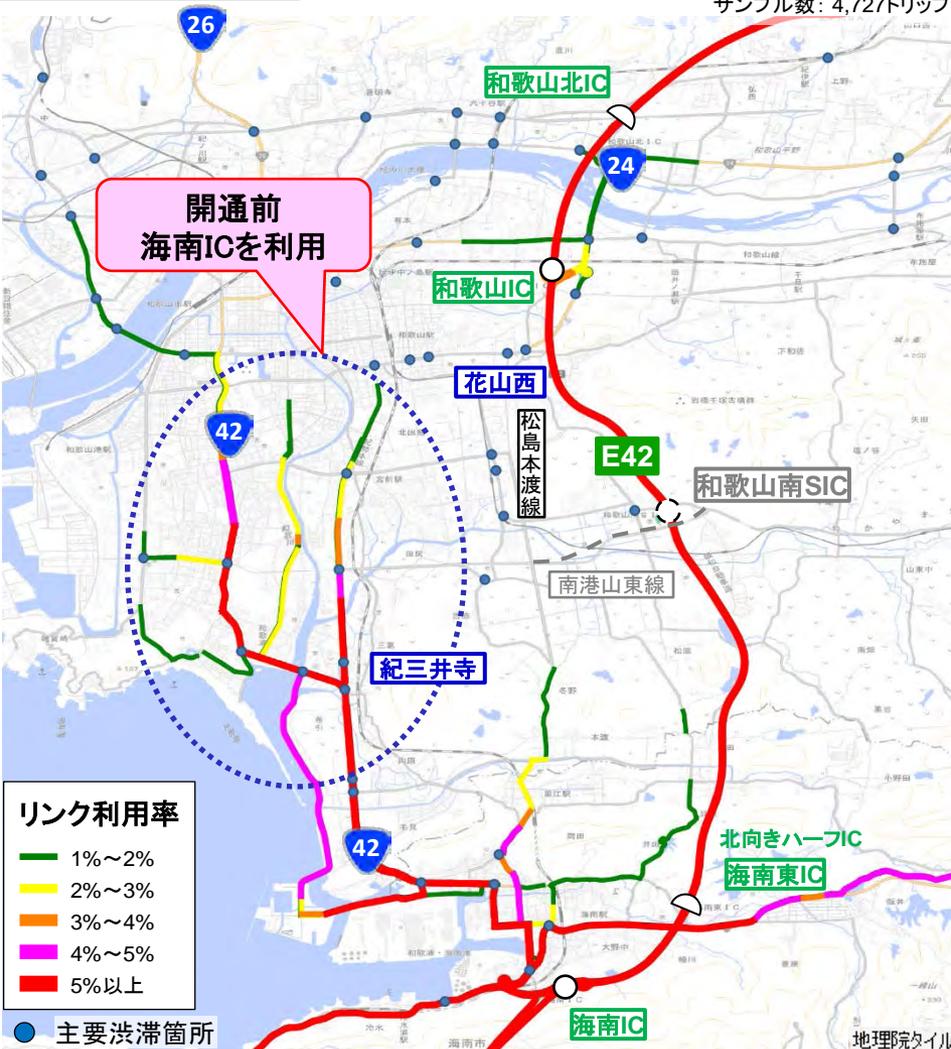
○海南ICを利用する交通は、国体道路以西の発着が多く、最短距離となる経路は海南ICを利用する経路であるため、開通前後で大きな変化は見られない。

開通前: H29.11全日

集計データ: ETC2.0プローブ情報  
集計対象: 海南ICを利用した車両  
サンプル数: 4,727トリップ

開通後: H31.4全日

集計データ: ETC2.0プローブ情報  
集計対象: 海南東ICを利用した車両  
サンプル数: 5,087トリップ

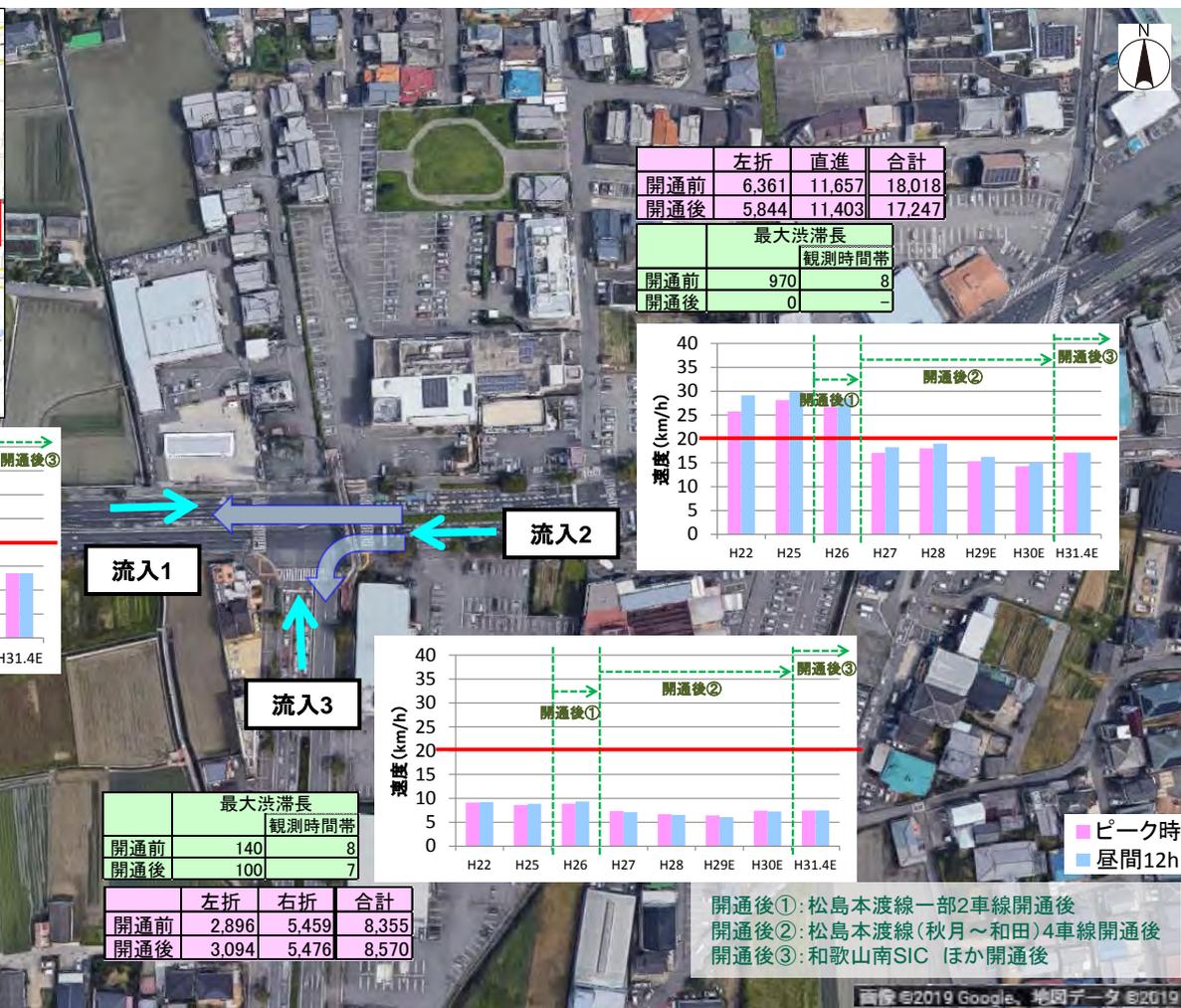
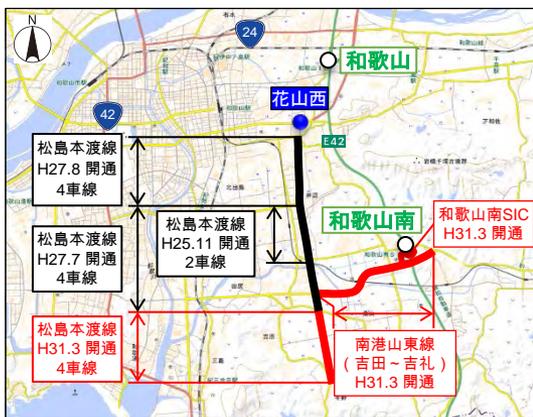




# 1-4. 各交差点の交通量・渋滞長・旅行速度の変化

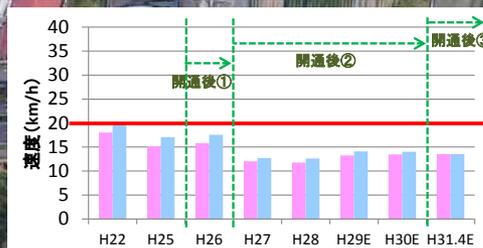
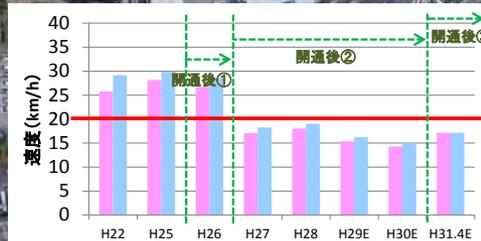
## ◆花山西交差点

- 交通量について、東側流入(流入2)の直進・左折が減少しており、和歌山IC方面からの交通が減少。
- 渋滞長について、右折車両が増加している西側流入(流入1)で増加。東側流入(流入2)では渋滞長は観測されていない。



	左折	直進	合計
開通前	6,361	11,657	18,018
開通後	5,844	11,403	17,247

最大渋滞長	
	観測時間帯
開通前	970
開通後	0

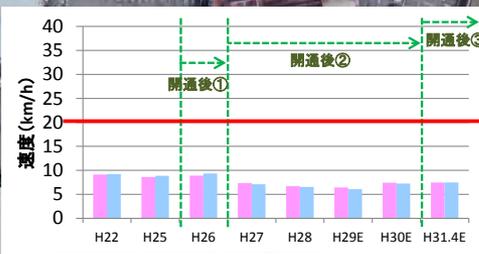


	直進	右折	合計
開通前	12,386	2,612	14,998
開通後	12,277	2,753	15,030

最大渋滞長	
	観測時間帯
開通前	150
開通後	220

最大渋滞長	
	観測時間帯
開通前	140
開通後	100

	左折	右折	合計
開通前	2,896	5,459	8,355
開通後	3,094	5,476	8,570



開通後①: 松島本渡線一部2車線開通後  
 開通後②: 松島本渡線(秋月~和田)4車線開通後  
 開通後③: 和歌山南SIC ほかに開通後

交差点交通量調査結果(台/昼間12時間)

交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通前: 平成30年12月11日(火)  
 開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※交通量は、7~18時台(昼間12時間)  
 ※渋滞長は、7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)で比較

プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

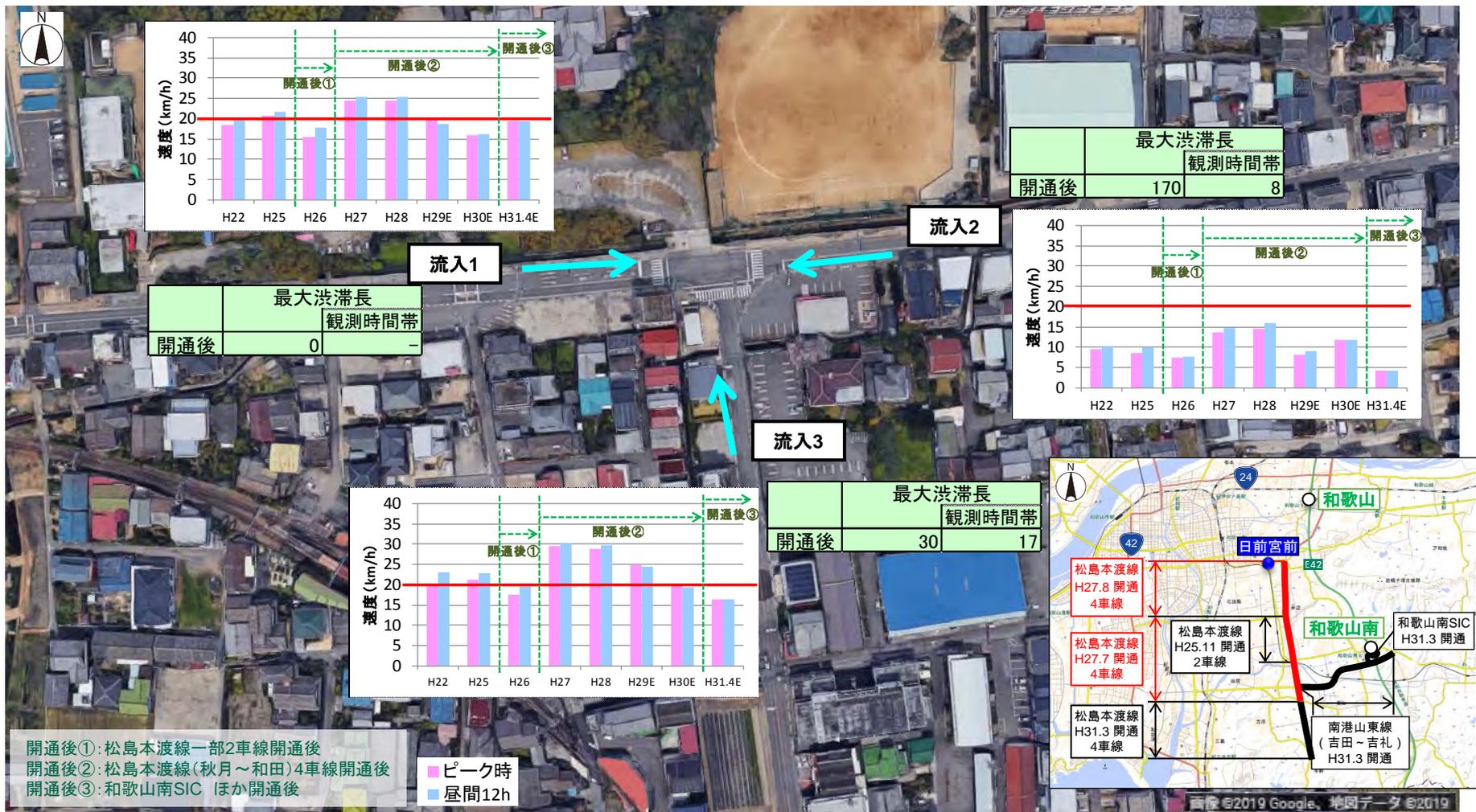
秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台



# 1-4. 各交差点の渋滞長と旅行速度の変化

## ◆ 日前宮前交差点

- 旅行速度について、東側流入(流入2)は特に速度が低く、10km/hを下回っている。
- 渋滞長について、東側流入(流入2)で渋滞長が観測されている。南側(流入3)も渋滞長は観測されているが軽微である。



交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※ 7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)

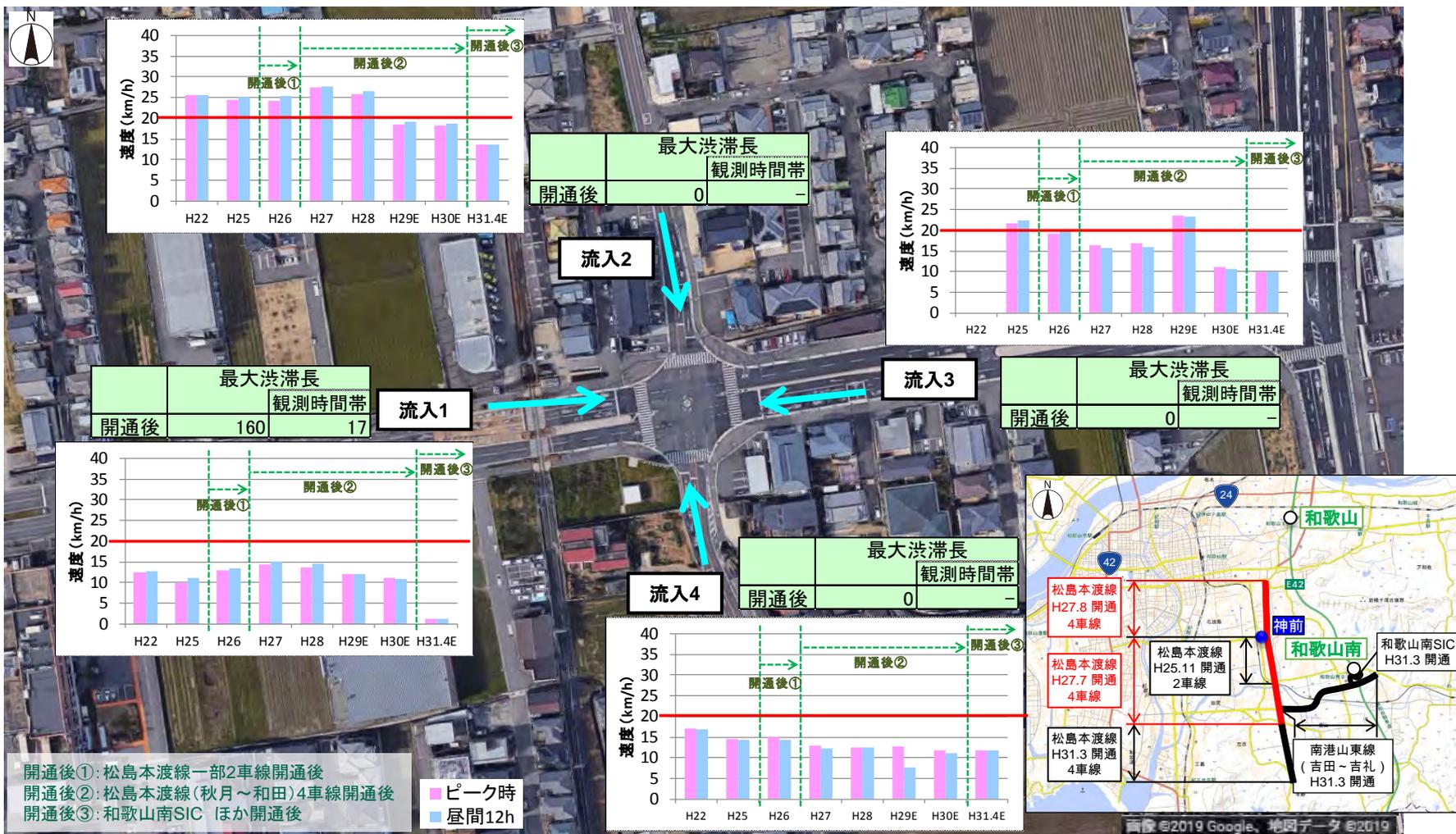
プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※ H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台

# 1-4. 各交差点の渋滞長と旅行速度の変化

## ◆神前交差点

- 旅行速度について、西側流入(流入1)に踏切があり、流入1と流入3の速度が特に低く、10km/hを下回っている。
- 渋滞長について、西側流入(流入1)で渋滞長が観測されているが、他流入部では、渋滞長は観測されていない。



交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※ 7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)

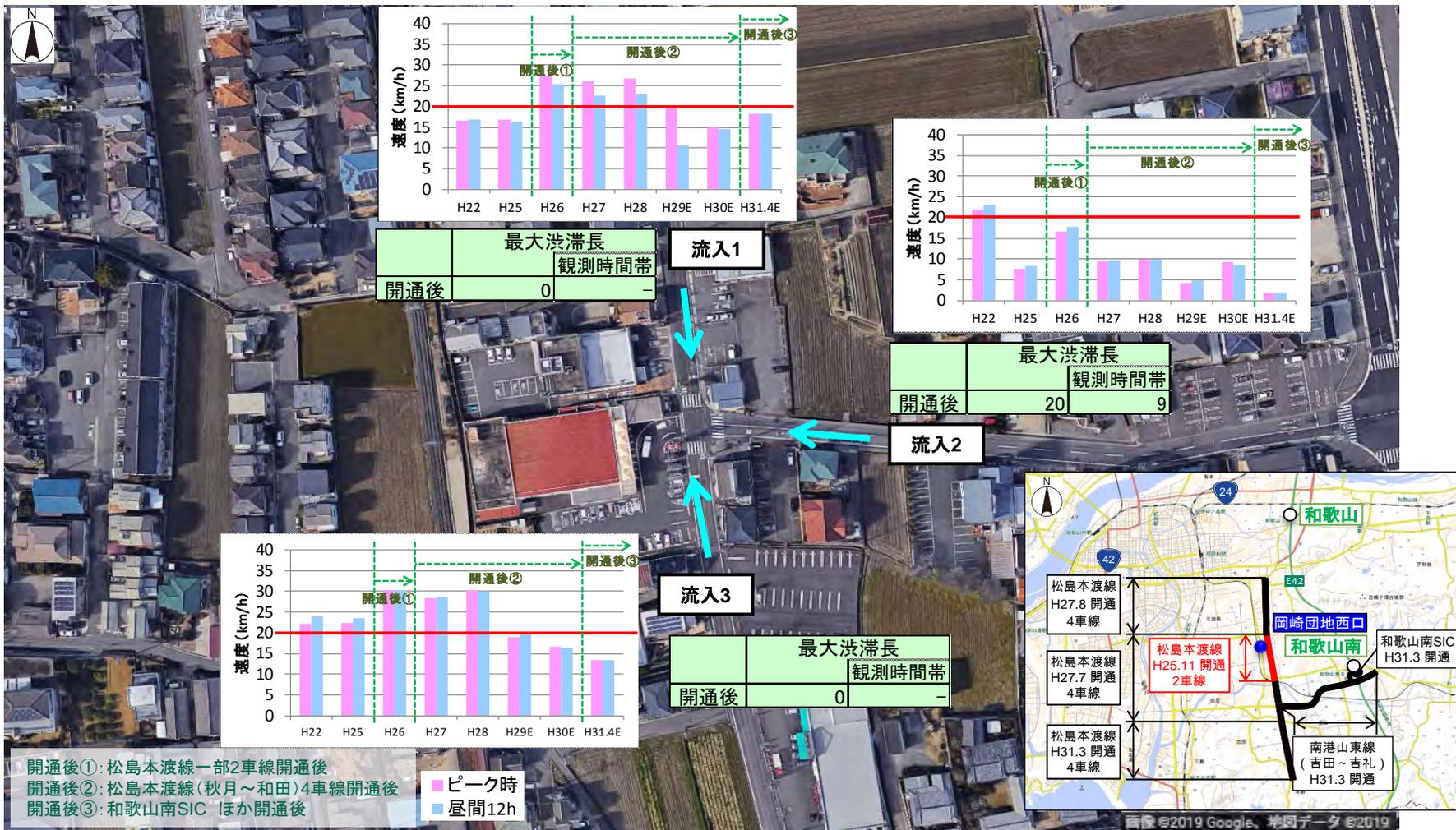
プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台

# 1-4. 各交差点の渋滞長と旅行速度の変化

## ◆岡崎団地西口交差点

- 旅行速度について、東側流入(流入2)で速度が特に低く、10km/hを下回っている。
- 渋滞長について、東側流入(流入2)で渋滞が観測されているが軽微である。他流入部では、渋滞長は観測されていない。



交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※ 7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)

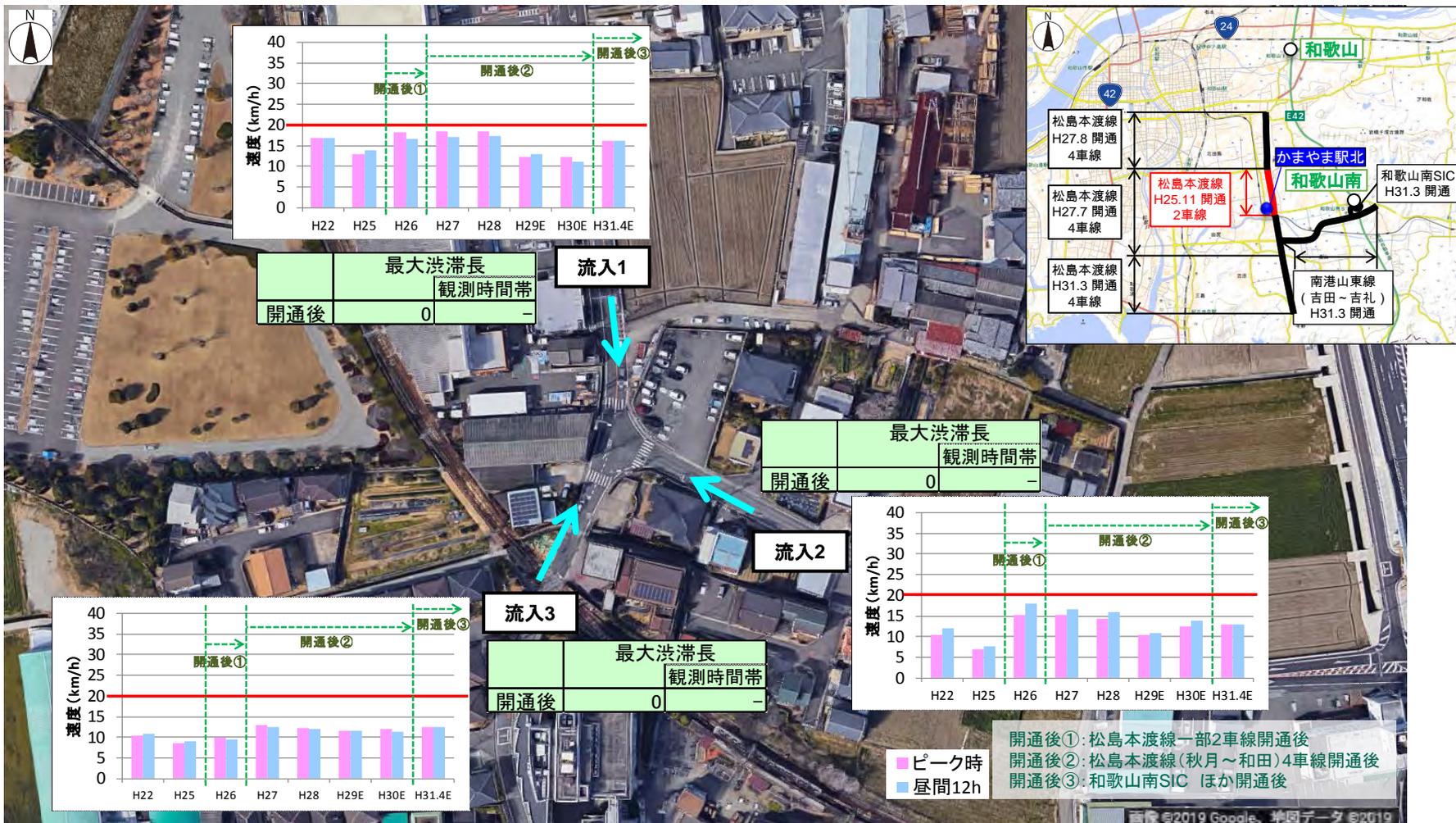
プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台

# 1-4. 各交差点の渋滞長と旅行速度の変化

## ◆かまやま駅北交差点

- 旅行速度について、北側流入(流入1)、南側流入(流入3)で速度が上昇している。
- 渋滞長について、いずれの流入部も渋滞長は観測されていない。



交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※ 7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)

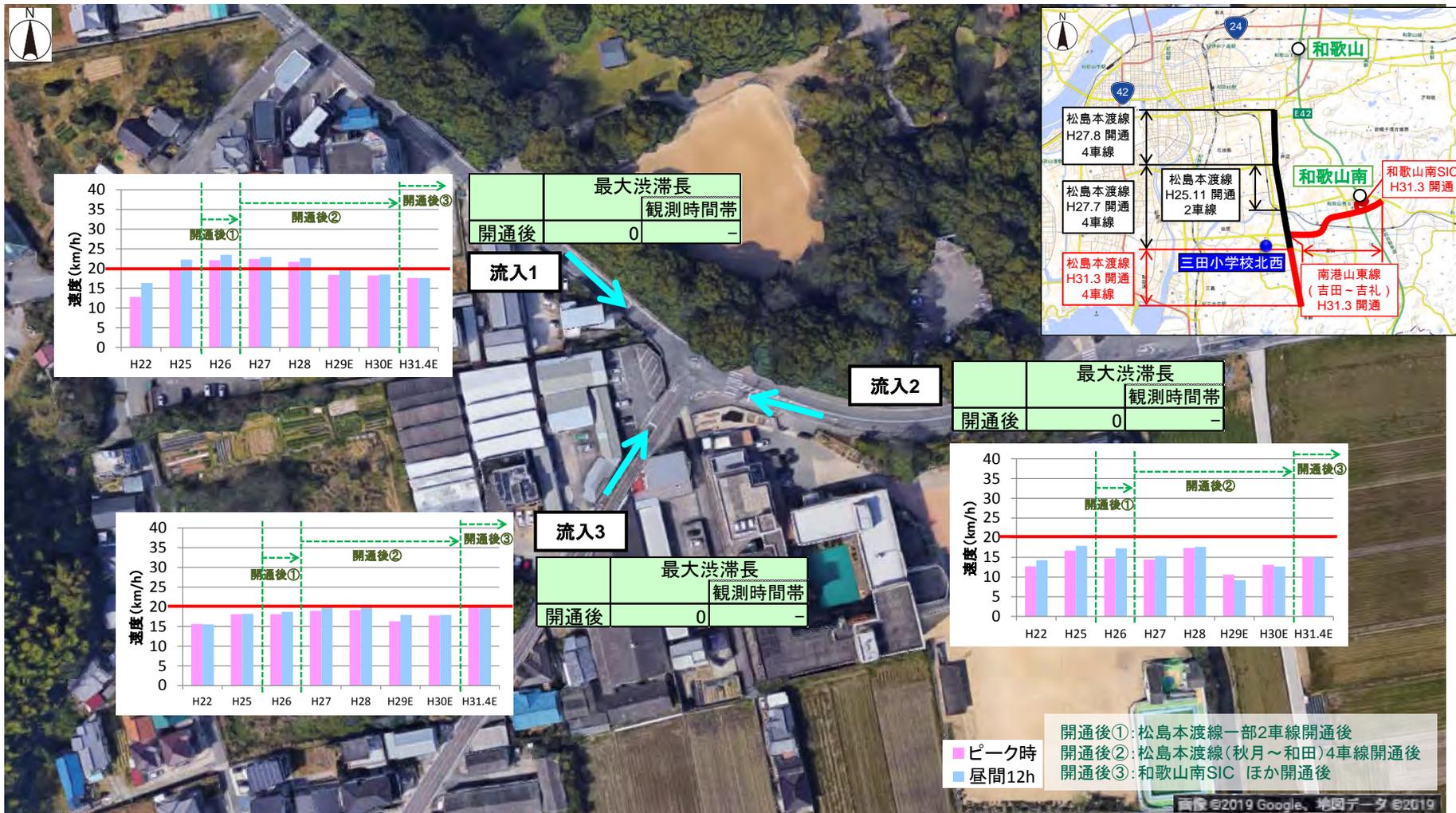
プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台

# 1-4. 各交差点の渋滞長と旅行速度の変化

## ◆三田小学校北西交差点

- 旅行速度について、東側流入(流入2)、南側流入(流入3)で速度が上昇している。
- 渋滞長について、開通後、いずれの流入でも渋滞長は観測されていない。



交差点渋滞長調査結果(m)朝夕6時間

開通後: 令和元年5月21日(火)  
 ※ H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報  
 ※ 7~9時台, 16~18時台(朝夕6時間)

プローブデータの集計結果(DRM単位)  
 ※ H22~H28 : 民間プローブデータ  
 H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
 ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
 昼間12h: 7~18時台

画像 ©2019 Google, 地図データ ©2019



# 岩出橋・泉佐野岩出線 の開通後の変化

## 2-1. 岩出橋・泉佐野岩出線の開通状況

○平成31年3月までに、泉佐野岩出線(備前～船戸)の4車線化が完了した。

### 【岩出橋・泉佐野岩出線の開通状況】



## 2-2. 交通流動の変化

### 交通流動 岩出橋利用交通

○開通後、岩出橋を利用する交通のうち、京奈和自動車道または泉佐野岩出線を利用し岩出橋で渡河する車両が増加。

開通前：H29.11全日

集計データ：ETC2.0プローブ情報  
集計対象：岩出橋を利用した車両  
サンプル数：1,827トリップ

リンク利用率

- 1%~5%
- 10%~15%
- 10%~15%
- 15%~20%
- 20%~30%
- 30%以上

取得断面

● 主要渋滞箇所



開通後：H31.4全日

集計データ：ETC2.0プローブ情報  
集計対象：岩出橋を利用した車両  
サンプル数：3,922トリップ

・泉佐野岩出線からの利用が増加

・京奈和からの利用が増加

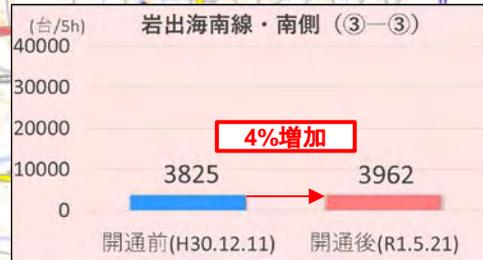


## 2-3. 断面交通量と渋滞長の変化

○岩出橋(新)の開通により備前交差点、船戸交差点共に南北の交通量が増加傾向。  
○東西方向の交通量に関しては、開通前後で大きな変化は見られない。

● は交通量調査箇所

【開通前】  
平成29年(平成30年)7~8時台、16~18時台  
【開通後】  
令和元年7~8時台、16~18時台

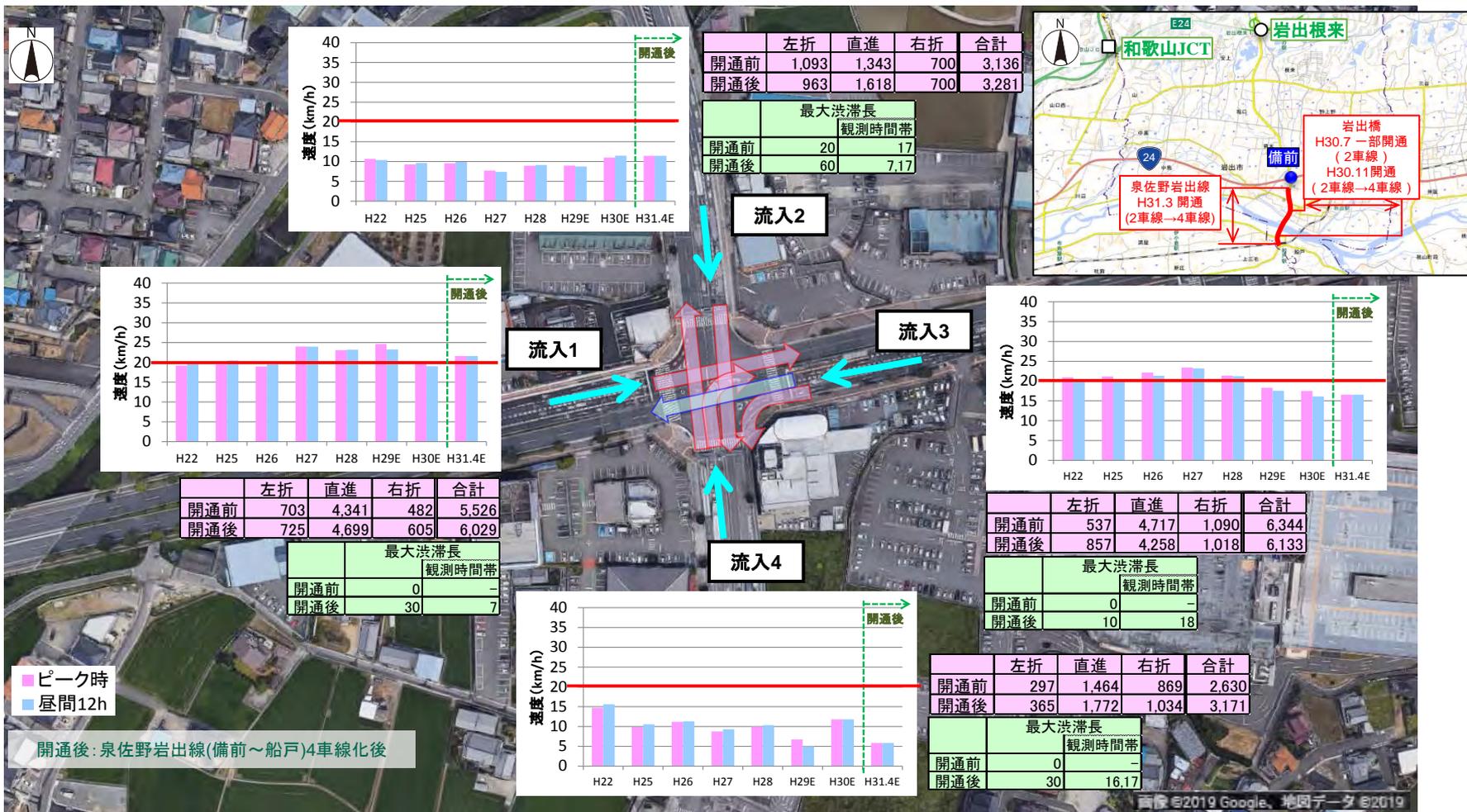


## 2-4. 各交差点の交通量・渋滞長・旅行速度の変化

### ◆備前交差点

○交通量について、西側流入(流入1)の直進、北側流入(流入2)の直進、東側流入(流入3)の左折、南側流入(流入4)の直進・右折が増加。東側流入(流入3)の直進が減少。

○渋滞長について、流入4の流入流出ともに交通量が増加し、全方向で渋滞が生じている。



交差点交通量調査結果(台/朝夕5時間)

交差点渋滞長調査結果(m)朝夕5時間

開通前: 平成29年11月16日(木)  
開通後: 令和元年5月21日(火)  
※7~8時台, 16~18時台(朝夕5時間)で比較

プローブデータの集計結果(DRM単位)  
※H22~H28 : 民間プローブデータ  
H29E~H30.4E : ETC2.0プローブ情報

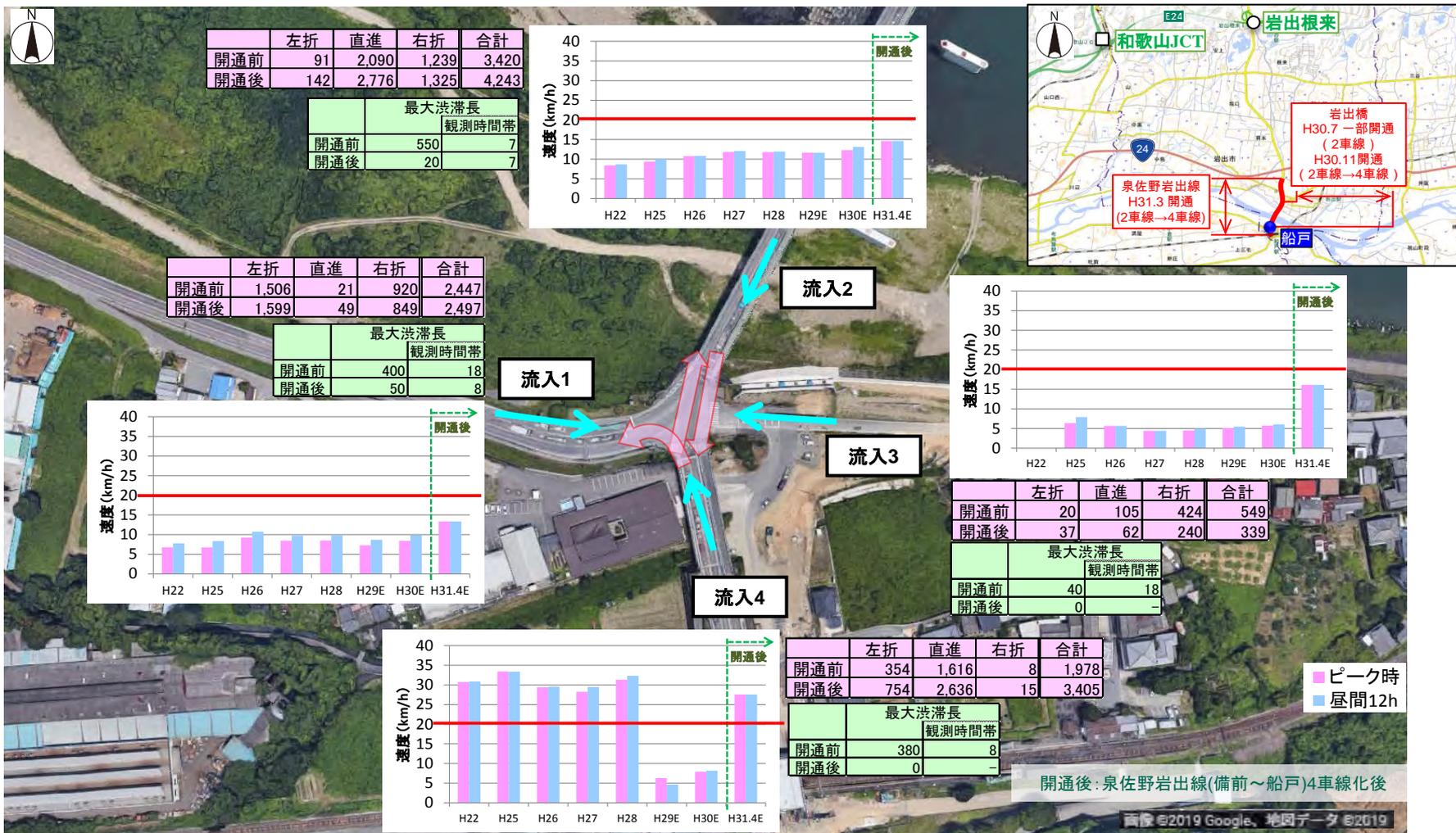
秋季(9~11月)の 平休全日の平均値  
ピーク時: 7~9時台, 16~18時台  
昼間12h: 7~18時台

# 2-4. 各交差点の交通量・渋滞長・旅行速度の変化

## ◆船戸交差点

※背景の写真は、開通前

- 交通量について、北側流入(流入2)の直進、南側流入(流入4)の直進・左折が増加。
- 渋滞長について、開通後、いずれの流入部も、渋滞は緩和。



交差点交通量調査結果(台/朝夕5時間)

交差点渋滞長調査結果(m)朝夕5時間

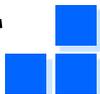
開通前：平成29年10月5日(木)  
開通後：令和元年5月21日(火)  
※7～8時台, 16～18時台(朝夕5時間)で比較

プローブデータの集計結果(DRM単位)  
※H22～H28 : 民間プローブデータ  
H29E～H30.4E : ETC2.0プローブ情報

秋季(9～11月)の 平休全日の平均値  
ピーク時：7～9時台, 16～18時台  
昼間12h：7～18時台



**令和元年度  
第1回 和歌山県道路交通渋滞対策協議会資料**



**交差点におけるピンポイント対策**

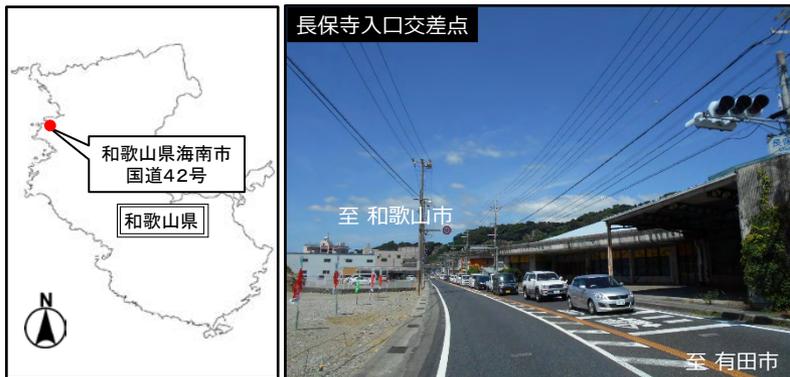
**和歌山県道路交通渋滞対策協議会**

# 主要渋滞箇所および道路利用者会議要望箇所におけるピンポイント対策について

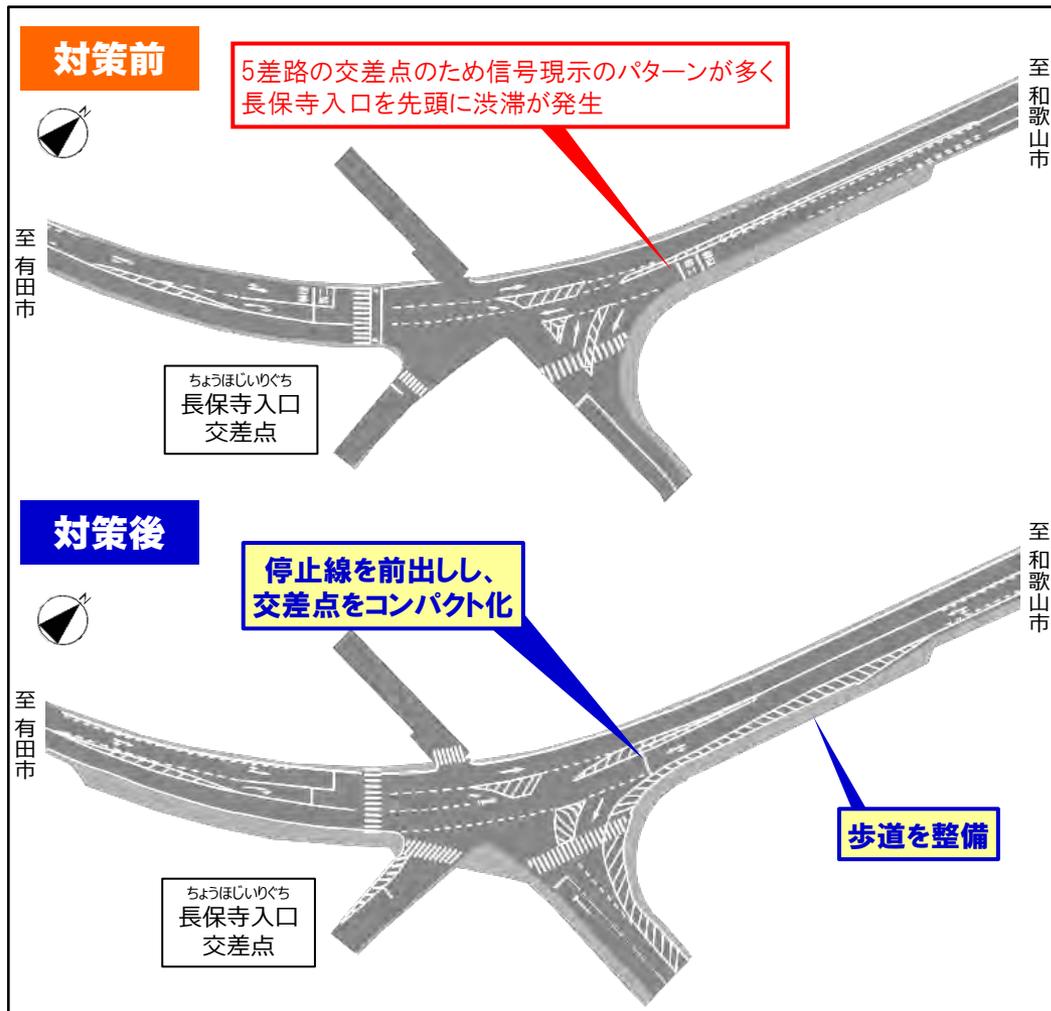
## ◆長保寺入口交差点(海南市)

- 交差点のコンパクト化を図るため、和歌山市方面からの流入部の停止線を前出し。
- 和歌山市方面の国道42号に歩道(片側)を整備し、安全性を向上。

### 【位置図】



### 【説明図】



### 【広域図】



# 主要渋滞箇所におけるピンポイント対策

## ◆湯浅交差点(湯浅町)

- 右折車両の滞留による混雑を解消するため、和歌山市方面からの流入部に右折レーンを設置。
- 和歌山市方面の国道42号に歩道(片側)を整備し、安全性を向上。

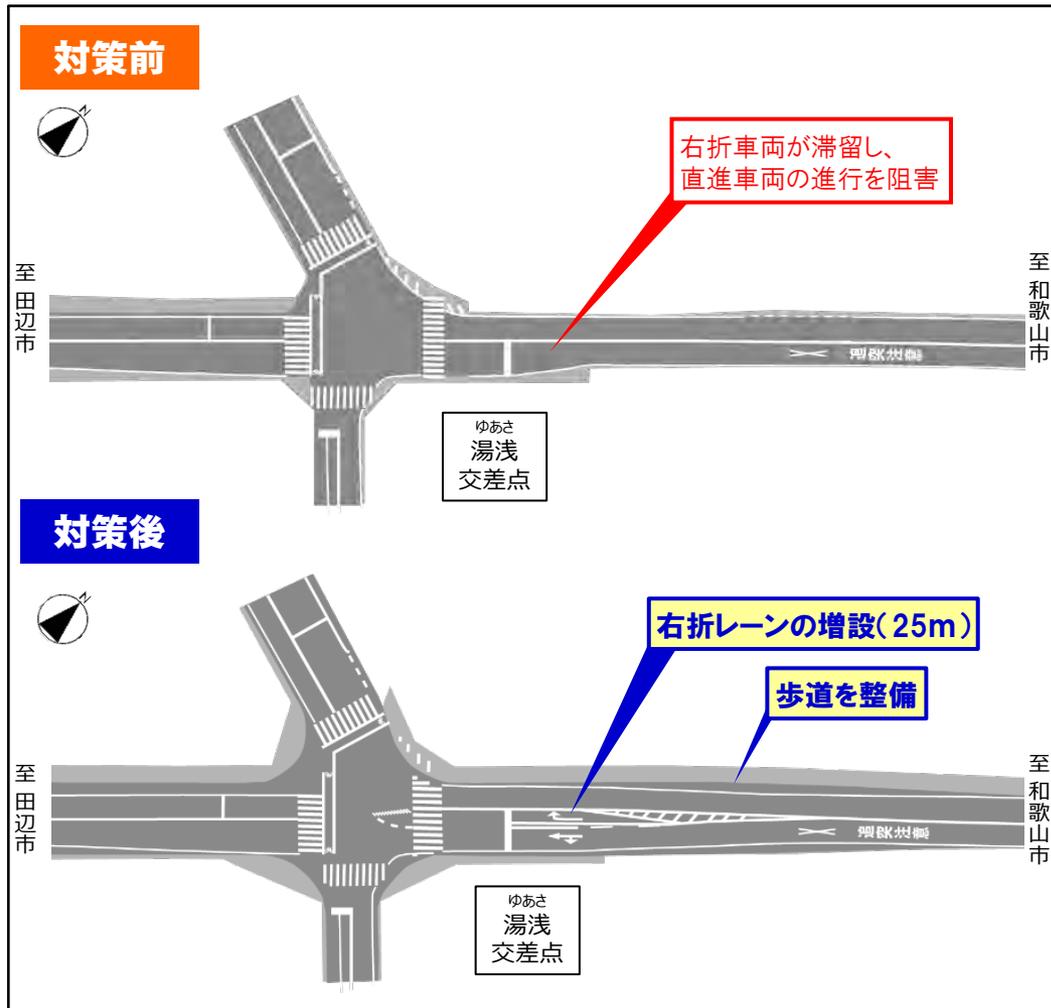
### 【位置図】



### 【広域図】

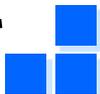


### 【説明図】





**令和元年度  
第1回 和歌山県道路交通渋滞対策協議会資料**



**観光地へのアクセス**

**和歌山県道路交通渋滞対策協議会**

# 京奈和自動車から世界遺産への案内について

# 案内看板の新規設置・記載内容の変更

## 【京奈和自動車道から世界遺産への案内看板】

- 平成31年4月26日に那賀かつらぎ線の拡幅整備が終了し、かつらぎ西ICへのアクセス利便性が向上。
- 世界遺産が追加されたこともあり、京奈和道本線の世界遺産案内看板を平成31年2月に新設・更新。(案内看板の新設・更新に際し、地元市町との検討会を経て設置を決定。)
- 和歌山方面は、標識①において、金剛峯寺及び丹生都比賣神社へはかつらぎ西ICを利用するよう変更。黒河道への案内を追加。
- 奈良方面は、標識②及び標識③を新設。それぞれ世界遺産への最寄りICを案内。

標識①

【変更前】



至 和歌山市

【変更後】



至 和歌山市

標識②

【変更前】



至 奈良県

【変更後】



至 奈良県

標識③

【変更前】



至 奈良県

【変更後】



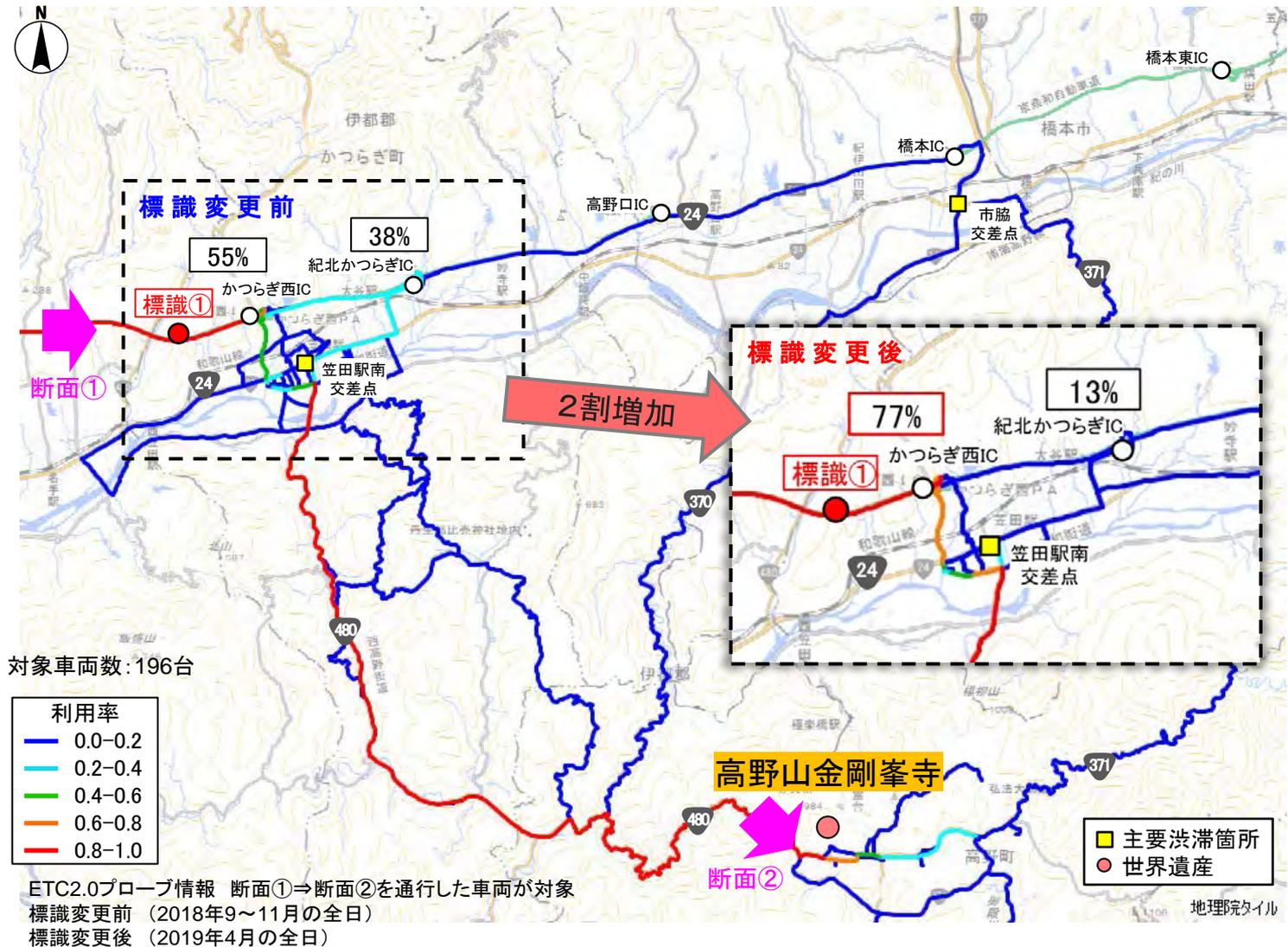
至 奈良県



# 京奈和道から世界遺産へのアクセスルートに関する分析の速報①

【京奈和道上り(奈良方面行き)車両の利用経路と利用割合】

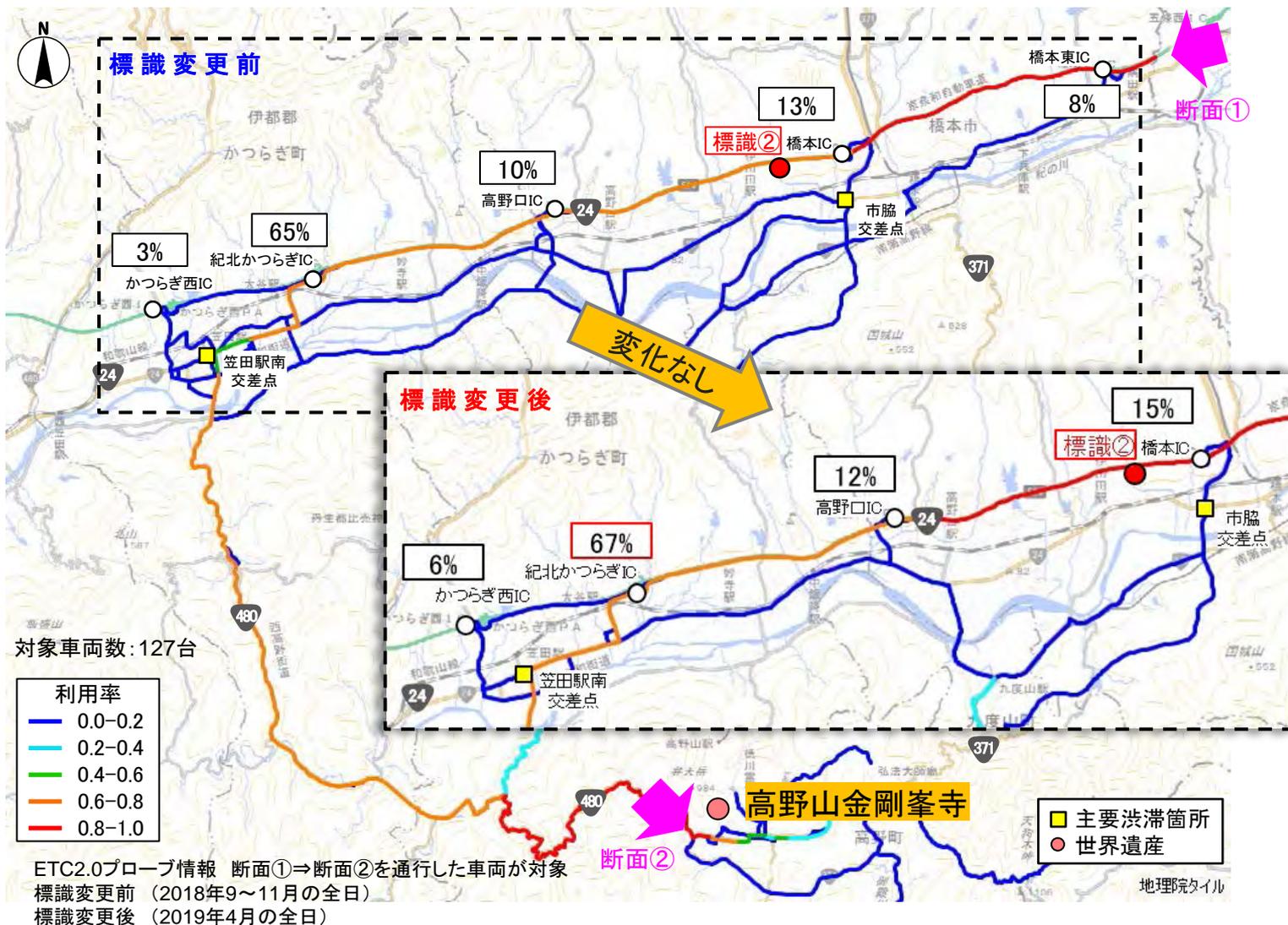
- 標識①での高野山金剛峯寺への案内が、紀北かつらぎIC から かつらぎ西IC に変更。
- 標識変更後、かつらぎ西ICを利用して高野山金剛峯寺に向かう車両が2割増加。



# 京奈和道から世界遺産へのアクセスルートに関する分析の速報②

【京奈和道下り(和歌山市方面行き)車両の利用経路と利用割合】

- 標識②が新たに設置され、高野山金剛峯寺への誘導は紀北かつらぎICを利用する案内となっている。
- 標識変更後、紀北かつらぎICを利用して高野山金剛峯寺に向かう車両に大きな変化はなかった。

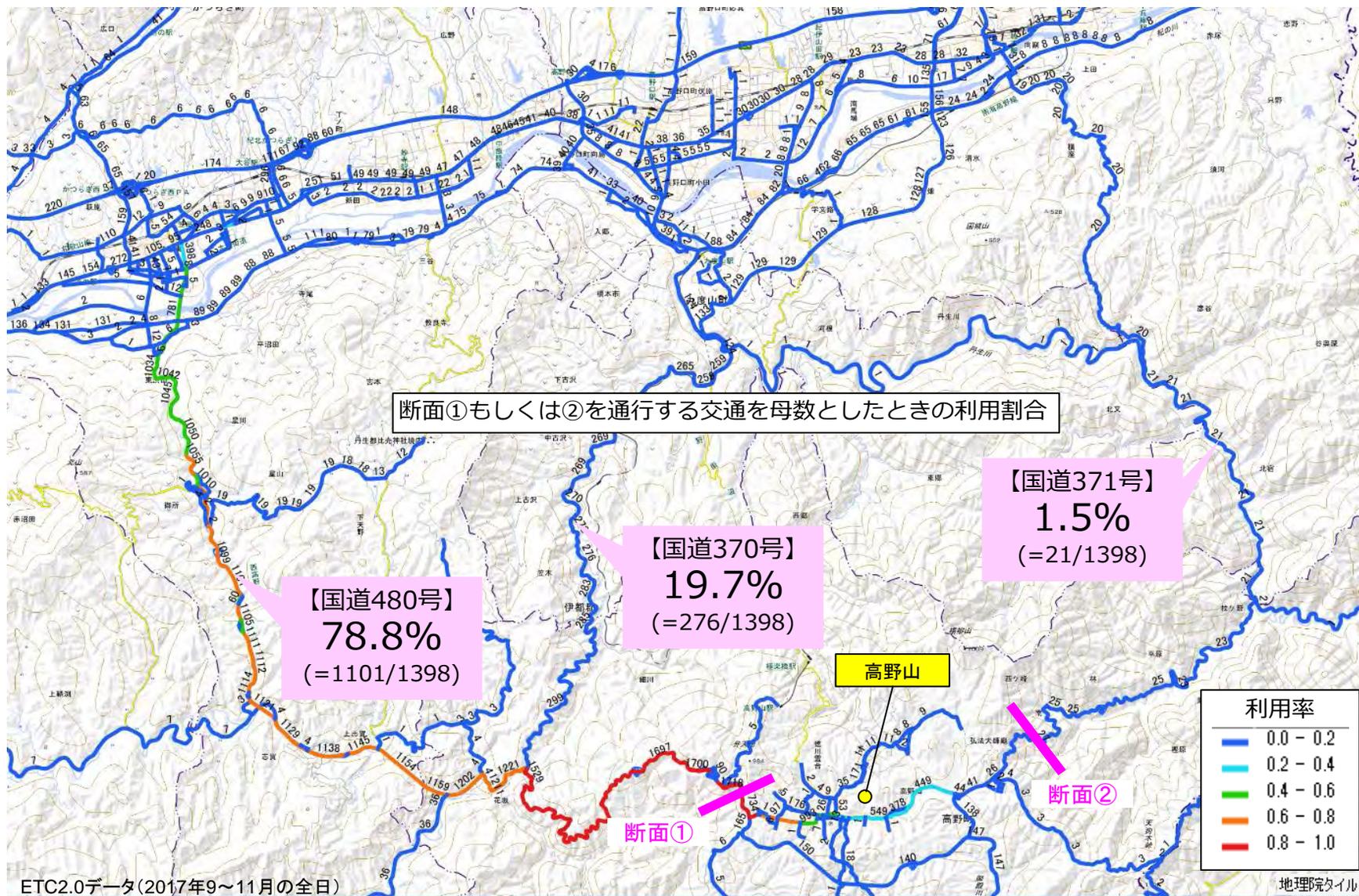


# 高野山から京奈和自動車道への案内について

# 高野山から京奈和道へのアクセスルートに関する分析①

【高野山付近を利用する交通の路線分担】

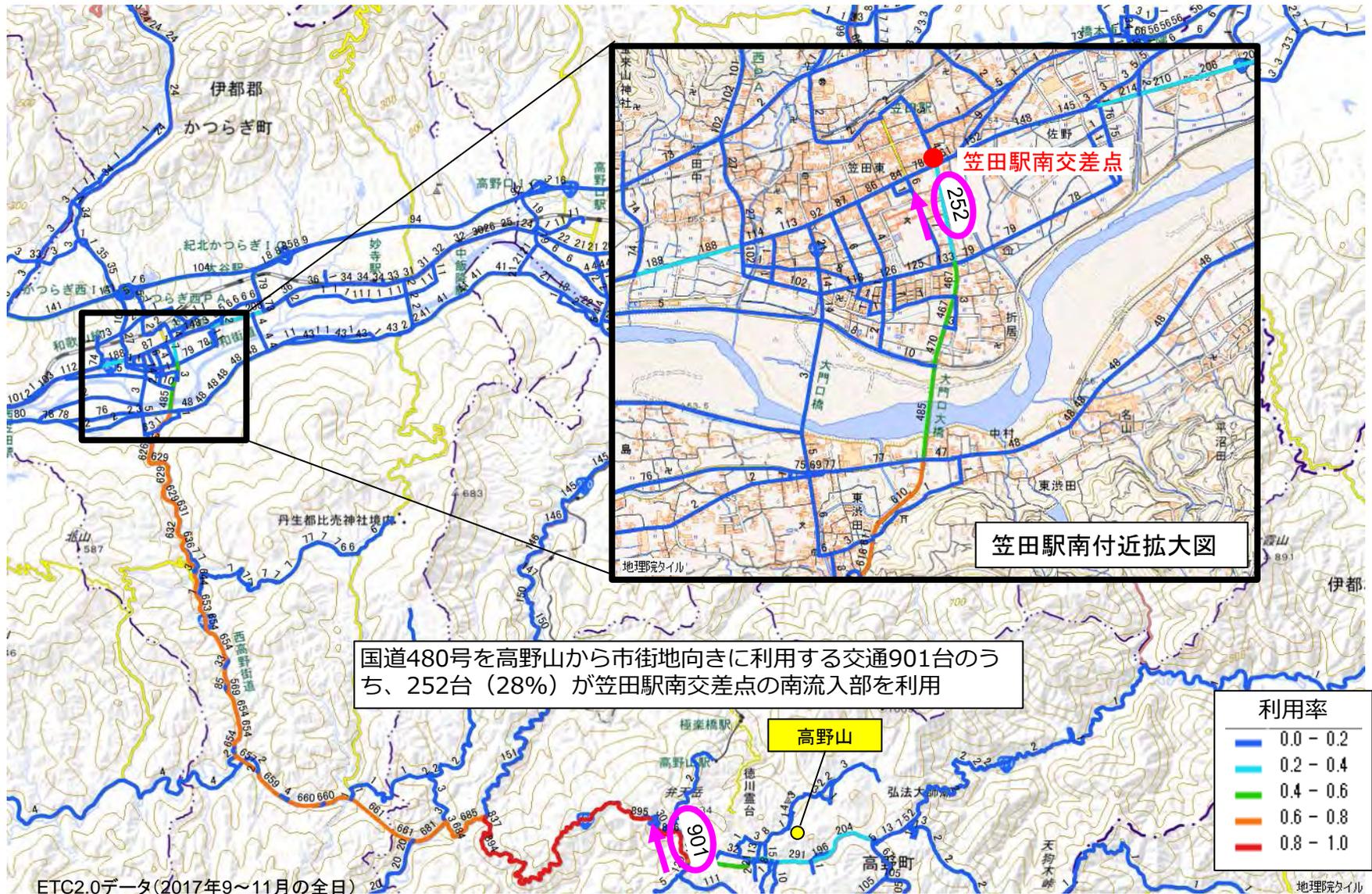
○高野山に流入する交通の主要ルートは国道480号である。



# 高野山から京奈和道へのアクセスルートに関する分析②

## 【国道480号の交通流動】

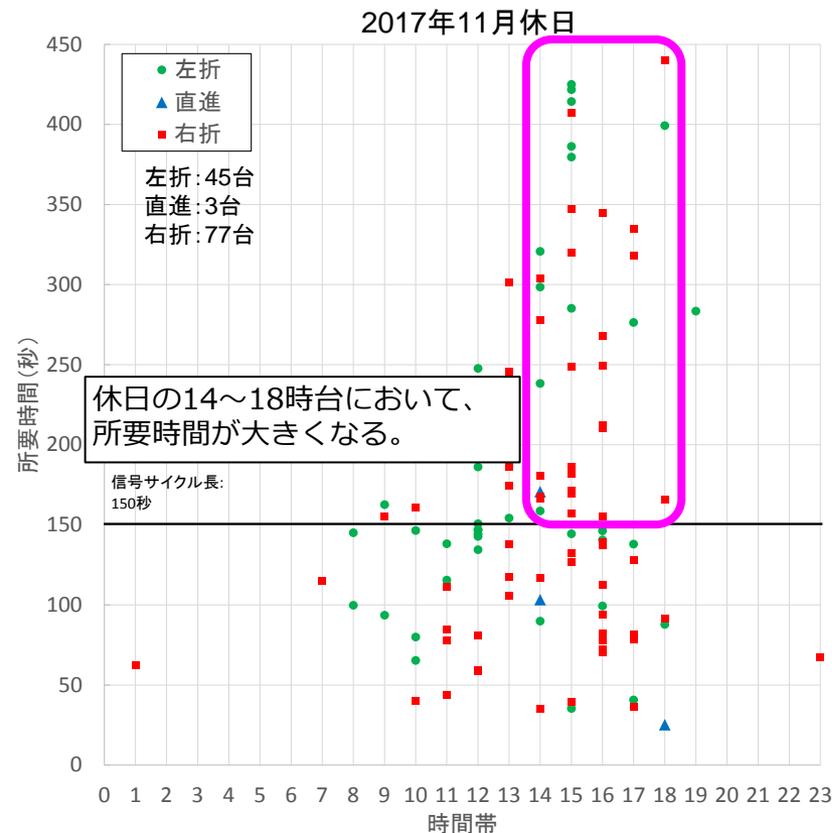
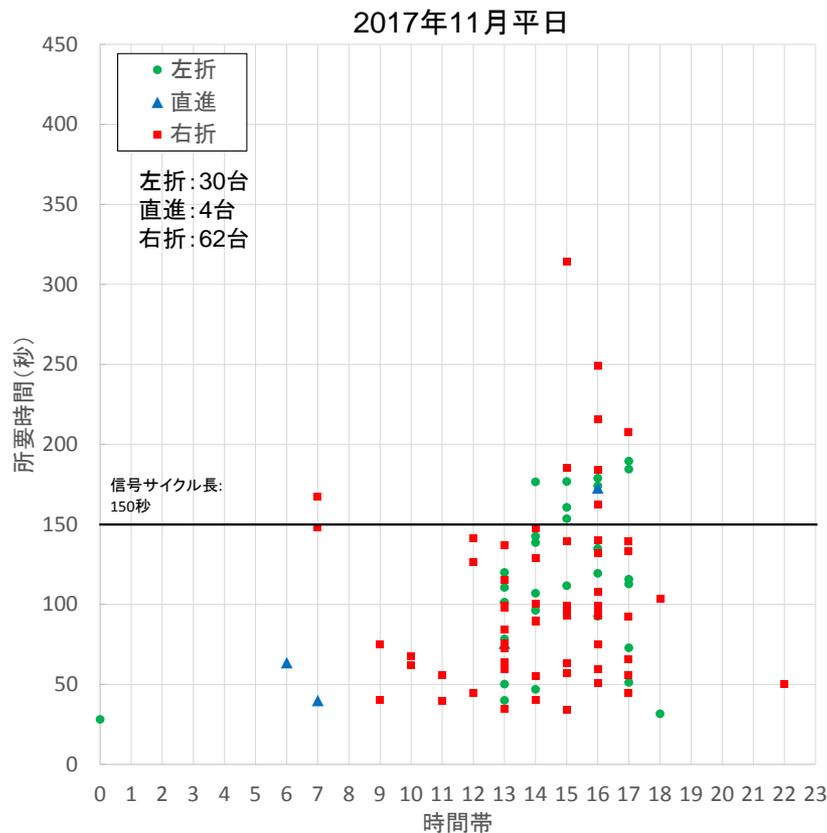
○高野山の利用交通の一部が、笠田駅南交差点(主要渋滞箇所)の南流入部(流入3)の混雑に影響を及ぼしていると考えられる。



# 高野山から京奈和道へのアクセスルートに関する分析③

## 【笠田駅南交差点の南流入部の所要時間】

- 笠田駅南交差点における南流入部の所要時間は休日の夕方に大きくなる。
- 高野山の観光入込客数が最も多い11月は(H28和歌山県観光動態調査)特に、高野山関連の交通が笠田駅南交差点の混雑に影響を与えていると推測される。

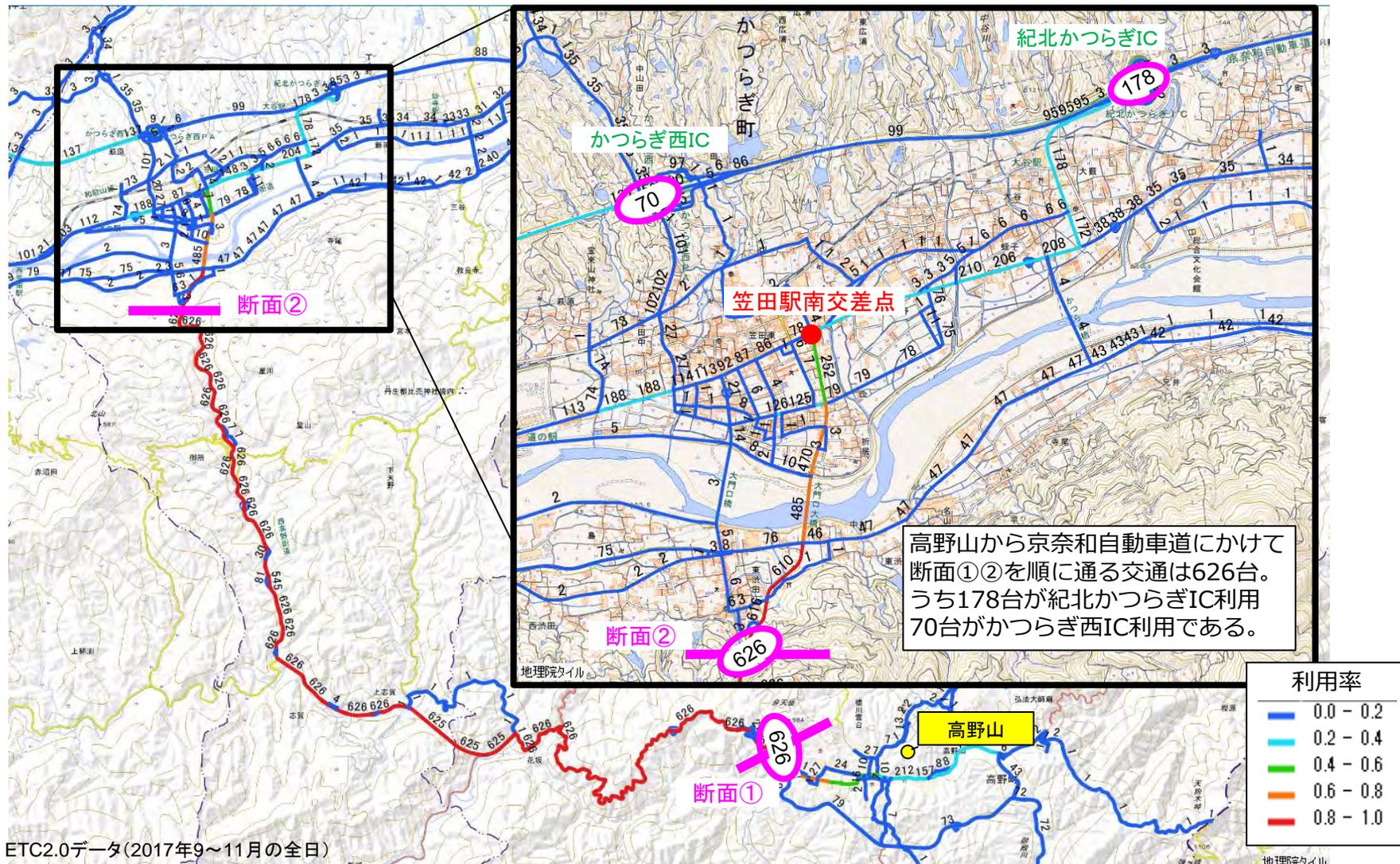


ETC2.0データ(2017年11月平休別)

# 高野山から京奈和道へのアクセスルートに関する分析④

【国道480号(高野山付近)と紀ノ川を通過する交通の経路】

- 高野山から京奈和自動車道を利用する交通は、紀北かつらぎIC利用が多い。
- 原因として、現在は拡幅されているが、以前、国道24号とかつらぎ西ICを結ぶ県道(那賀かつらぎ線)に狭小区間があったため、京奈和自動車道への案内標識が紀北かつらぎIC方面を示している。



# 高野山から京奈和道へのアクセス案内(一般道の案内看板)

## 【国道480号から京奈和道のICへの案内看板による誘導】

- 高野山から国道480号を利用し京奈和自動車道にアクセスする際、設置されている案内看板の多くは紀北かつらぎICへ誘導。
- 国道24号下り(和歌山市方面行き)の看板には京奈和道の案内されていないため、本年度9月～11月のデータ解析後に道路管理者と調整していく。

